## فكروإبداع

## إصدار علمي جامعي متخصص محكم

إشراف: أ. د. حسن البنداري

- الاستسلام والانهزامية في كتاب الأمير.
  - السيمياء: المفهوم والأفاق.
  - القالب المسرحي إطارا في القصيدة
     الفلسطينية المعاصرة.
    - الحب في شعر سيد قطب.
      - تجليات الحياة و الموت.
        - جماليات التناص.
- موانح الجمع بين حروف المعانى فى الجملة .
  - التاريخ الحلى في الحجاز.. نشأته وتطوره
     حتى نهاية القرن الثالث الهجرى.



الجزء الخامس و الثلاثون يونيو ٢٠٠٦ رابطة الأدب الحديث

## قواعد النشر بالإصدار

- يقبل اصدارفكم وإبداع نشر المواد وفقا للاعتبارات التالية،
- ١- أن تكون المواد المرسلة إلى الإصدار . مبتكرة ولم يسبق نشرها.
  - ٧ ـ تخضع المواد للتحكيم النوعى المتخصص.
  - ٢- يخطر الإصدار الكتاب بقرار صلاحية المواد أو عدمها .
- ٤ ـ لا يقبل الإصدار المواد المنشورة أو المقدمة إلى جهات أخرى.
- البحوث والدراسات التى يرى المحكمون تعديل مواضع فيها \_
   ترد إلى أصحابها لتنفيذ ملاحظات المحكمين لكى تأخذ طريقها إلى النشر.
- الإصدار غير ملزم بإعادة الأصول المرسلة إلى أصحابها سواء نشرت أم لم تنشر.

المواد المنشورة بالإصدار تعبّر عن آراء أصحابها فقط

ف فحر وله حالم إصدار متخصص يعني بنشر بحوث ودراسات جامعية محكمة تصدر عن: رابطة الأدب الحديث مؤسس الإصدار والمشرف عليه(عضو مجلس الإدارة) أ.د حسن البنداري

رابطة الأدب الحديث تسعى إلى:

- ترسيخ مفياهيم البحيث العلمي.
- . الكشف عن الباحثين المتميسزين والمغمسورين.
- تنمية قدراقم الفكــــرية والبحثيــة.
- المشاركة في تحديد معالم ثقافت سنا المعاصسرة.
- عقد حوارات متنوعة مع كافسة الاتجاهسات.
  - التوفيق بين الصيغة التراثية والصيغة الحداثية.

لوحة الغلاف الفنان : بديع شموشان

## فكر وإبداع

إصدار علمي جامعي متخصص محكم يعني بنشر بحوث ودراسات علمية محكمة يصدر عن رابطة الأدب الحديث القاهرة: ٢ شارع بنك مصر

ص.ب ٤٦ بريد محمد فريد ت: ٣٩٣٤٦٩٥ رئيس مجلس إدارة الرابطة: الشاعر/محمد علي عبد العال

رقم الإيداع ٢٠٠١/ ٢٠٠٢

مطبعة العمرانية للأوفست الجيزة: ٢٩٩ ٣٥ ٣٧

## فكر وإبحابح

مؤسس الإصدار والمشرف عليه ( عضو مجلس إدارة الرابطة ) أ.د حسن البنداري

## المشاركون في الإصدار (أعضاء الرابطة)

أد السيعد السيورقي د أمسيل الأسيور أد صــــــــلاح يکــــــر د. د فهمــــــــــي هـــــــرب أ.د عيد السرحمن مسالم الأديب محمسد قطسب أد عزير زة السيد الأبيب نبيل عبد الحميد د (طبيب) أنسس عزفسول أ.د علــــى علــــى صــــبح د شيخــــــــة الخليفـــــــــى أبد عليه الجنازوري د (طبيب) رباب عزفسول أ.د وفـــاء إبـــراهيم د محميد رياض العثسيري أ.د محمـــد مصــطفي ســــلام د نلاســــة عـــــد اللطيــــف أد نعيــــم عطيـــة ديديـــــي فرغــــــا د كاميليا صبحات د أحمد عبد التواب

### أماتة الإصدار: فاطمة عبد العزيز صديق

المراسلات: توجه باسم المشرف على الإصدار أ.د حسن البنداري القاهرة مصر الجديدة- روكسي، شارع أسماء فهمي كلية البنات- جامعة عين شمس تلفق ن: ٣٠٤،٥٨٥ – ٥٨٥،٦٦٢٣

سيعون: الناشر: مكتبة الأنجلو المصرية

١٦٥ ش محمد فريد- القاهرة ت ٣٩١٤٣٢٧

الجزء الخامس والثلاثون - يونيو ٢٠٠٦



١- أد أحمد كشسك. [ ١٢ - أد على أب و المكسارم. ١٣ - أد فاطهه عبد المجيد. ا ١٤ - أ.د فضييلة فتسيوح. ٤- أند مستسلوي لطفيسسي. • ١٥- أند فيفيسان لبيسب بسدير. ١٦١ - أ.د محمد حسن عبد الله. ٦- أ.د صبري إبراهيم المسيد. ١٧ - أ.د محمد حماسة عبد اللطيف. ٧- أ.د الطـــاهر مكـــي. ١٨- أ.د محمد السعيد جمال الــدين. ـه وادى. ١٩١- أ.د محمــد عبــد المطلــب. ٩- أند عبد المكسيم حسسان. ٢٠ أند منى محمد عبسد العزيسز. ۲۱- أ.د نبيــــل راغــــب ۲۲ - آ.د نفســـة علـــبش

٣- أ.د زيـــن نصـــار. ٥- أ.د شــــفيع الســــيد. ١٠-أد عبد السرحمن مسالم.

الصفحة		المحتويات					
1	الشاعر معدد على عبد العسال	كر وليداعإصدار رصين	تقديم:ف				
٧	د. حســـن لبنـــداري	ة الجزء الخامس والثلاثين	افتتاحيا				
		دة العربية:	• الما				
11	د. مــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	ستسلام والانهزامية في كتاب	- וצו				
		بر.	الأم				
**	د. شــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	مياء: المفهوم والآفلق.	- السو				
71	د. نظــــــي پركـــــة	لب المسرحي إطارا في القصيدة					
		عطينية المعاصرة.	tá)				
AY	د. أمسين أبسسو يكسسر	، في شعر سيد قطب رؤية نقدية.	- الحب				
144	محمــــــد فـــــــورار	ات الحياة والموت.	- تجلي				
141	جـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	بات التناص.	- جما				
144	الأميـــــن مـــــــــن	رة لتشية بين اوصف السلي وليحث	- ظامر				
		غي.	التزي				
T11	دمحمــــد فريـــــد	لجمع بين حروف لمعلى في لجملة.	-مولع				
700	دغهد بن عبد لعزيــز كــدامغ	هَي المطي في الحجاز. نشأته وتطوره	- اتاري				
		نهلِهُ لِقرن الثلث الهجري.	حتى				
		دة غير العربية:	و الم				
Le Théâ	tre de Bernard Dadié		1				
Sans at	داوييه د. ويعي محسيموس signifiance dans la traductio	مشكلة الاستعمار في مسرح برنارد					
- Ocilia at		المعنى و النواحي الجمالية في ترجه	43				
Un Cher	ninement dans la vie de Frar		111				
		مسيرة في حياة فرانسو از مالييه-ج					
Choc des civilisations", dialogue des cultures",Une lecture: و 145 critique du discours français "صدام الحضارات"، "حوار الثقافات": قراءة نقدية للخطاب الفرنسي							

# يسم الله الرحمن الرحيم تقصيه قكر وإسداع: إصدرا رصيان الشاعر محمد على عبد العال رئيس مجلس إدارة رابطة الأنب الحديث

أن أقدم هذا الجزء الخامس والثلاثين من الإصدار العلمي الجامعي المتخصص المحكم بعد رحيل أد. محمد عبد المنعم خفاجي – فهذا دليل على أن العمل الطيب كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء. وسوف تمتد الغروع وتثمر، بسبب صلابة وإصرار مبدع هذا الإصدار ومؤسسه أد حسن البنداري، وبجهود هيئة الإصدار والمستشارين. وجميعهم من ذوي الفكر العالى الرصين. إنهم جميعا يسعون إلى تواصل هذا الإصدار واستمراره، بل والتوسع فيه من حيث الكم والكيف .

والواقع أننا نتوقع أن يستمر تطور هذا الإصدار في الأجزاء القادمة بما يتلاءم مع كل تقدم في الفكر الإنساني الخلاق. فالصفوة هي صساحبة الفكر الجاد الذي يقود إلى التقدم والرقى، ويصسرف النفوس عسن الصراعات إلى العمل المنتج النابع من "الحب" الصادق الأصيل.

فللى كل متعطش ومحب للمعرفة والعلم في مصر والوطن العربي والعالم الإسلامي والعالم الإنساني عامة - هذا الجزء من إصدار فكر ولهداع الذي يسعد "رابطة الأدب الحديث" أن يحمل اسمها إلى كل باحث وأديب يسعى إلى إلجرار كرامة العمل الأدبى واحترام البحث العلمي.

والله تعمالي ولمى التوضيعة

د. حسن البنداري

## بسم الله الرحمن الرحيم افتتاحية الجزء الخامس والثلاثين - يونيو ٢٠٠٦

كلما صدر جزء جديد من هذا الإصدار العلمي المحكم تضاعف يقيننا بأتنا على حق حين رأينا أن ميدان البحث العلمي والإبداع الأدبي بحليسة ماسسة إلى مزيد من العمل الجاد المخلص المماعي إلى المشاركة في الكمسال المشسهد العلمسي والثقافي في وطننا العربي. ويضم هذا الجزء اتنا عشير بحثيا .. تمسعة بحيوث باللغة العربية و ثلاثة بحوث باللغة الغرنسية:

أما البحوث العربية فهى: الاستسلام والانهزامية في كتسف الأميسر (مسلك أبوف الحديث للكاتب واسينى الأعرج) للدكتور صالح مفقودة، والسيمياء: المفهسوم والآفق للدكتور شلواى عمار، والقالب المسرحي إطارا فسي القصيدة الفلسطينية المعاصرة للدكتور نظمي بركة، والحب في شعر سيد قطب.. رؤيسة نقديسة للسدكتور أمين أبو بكر، وتجليف الحياة والموت لمحمد فسورار، وجماليسك التنسلص لجمسال مباركي، وظاهرة التثنية في اللغة العربية بين الوصف المسلني والبحث التساريخي للأمين ملاوي، وموانع الجمع بين حروف المعلني في الجملة للسدكتور محمد فريسد لحمد، والتاريخ المحلي في الحجاز..نشأته وتطوره حتى نهاية القسرن الثالسث الهجرى للدكتور فهد بن عبد العزيز محمد الدامغ.

وأما البحوث الفرنسية فهى : مشكلة الاستعمار في مسسرح برنسارد داوييسه للدكتورة فيفي فريد مكسيموس، والمعني والنواحي الجماليسة فسي ترجمسة الشسعر للدكتورة منى هاشم، ومسيرة في حياة فرانسواز مالييه -جسوريس للسدكتورة فيفسي فريد مكسيموس.

إن جميع هذه البحوث حكما نري - تدل على ثقة أصحابها في أهمية هـذا الإصـدار وضرورة تواصله واستمراره، لاسبما أنه يحظى بتأييد المستتنيرين مـن الأكــلاميين والنقاد والأدباء، وبإيمانهم برسالته الحضارية.

والله تعالى ولى التوفيق

## المادة العربية

\* البحث

\* المقال النقدي

## الاستسلام والانهزامية في كتاب الأمير مسالك أبواب الحديد للكاتب واسيني الأعرج

د /صالح مفقودة(\*)

كتاب الأمير مسالك أبواب الحديد، رواية للأعرج واسيني صادرة عن منشورات القضاء الحر، في طبعتها الأولى نوفمبر ٢٠٠٤

تحتوي الرواية على ٤٥٥ صفحة من الحجم الصغير، قسمها صاحبها إلى أقسام سماها أبوابا ،واضعا لكل بلب عنوانا ، وعند مدخل كل باب عنوان "الأميرالية" ، بعدها فصولا أعطاها اسم الوقفة الأولى ، الثانية ....ينظر الجدول رقم (١).

نقطة انطلاق الرواية وافتناحيتها محددة زمنيا بتاريخ ٢٨جوان ١٨٦٤ فجرا تحت عنوان الأميرالية ١٤ إذ ينطلق جون موبى في زورق صياد مالطي لوضع أكاليل من الأتربة في عرض البحر تنفيذا لوصية الأسقف "مونسنيورانطوان ديبوش" Monseuneur Antoune dupuche، الذي يصادف اليوم المذكور عودة جثمانه من فرنسا إلى الأرض التي أحبها الجزائر، مجون موبي كان خادما أمينا لأسقف الجزائر، لزمه طول حياته وتعهد بوضع هده الأكاليل بعد موته ، وقد نفد الوصية وفي طريق عودته برفقة الصياد يفتح كتابا بقلم أنطوان د يبوش عنوانه: عبد القادر في قصر أمبواز، الكتاب مهدى إلى لويس نابليون بونابرت رئيس الجمهورية الفرنسية.

<sup>(\*)</sup> أستاذ الأنب العربي- جامعة بسكرة- الجزائر

عند مدخل كل باب من الأبواب التي يتضمنها الكتاب وتحت عنوان الأميرالية ، يعود الكاتب ليحنثنا عن جون موبي ، وعن الزورق ، وعودة رفات الأسقف، ففي الأميرالية (٢) تظهر السفينة المقلة لرفات ديبوش المساة "الطاميز TAMISE" خرج الجثمان من مدينة بوردو في ٢٤جويلية ووصل مارسيليا في ٢٦ ويتكلم جون موبي عن مرض ديبوش وتفانيه لخدمة البشرية ، وموقفه في الدفاع عن الأمير عبد القادر الاطلاق سراحه .

في الاميرالية (٣) يعود جون موبي رفقة الصياد إلى الاميرالية عوموضوع المحديث دوما عن الأسقف ديبوش ، وما لقيه من مصاعب طول حياته ، فبسبب مشاريعه الخيرية الكثيرة ،تعرض لديون ، وللتهديد بالسجن ، وهذا ما جعله يخرج ذات يوم ٢٢جويلية ١٨٤٢ م من أرض الجزائر .

في الاميرالية ٤ يمنتقبل المجثمان، ويقام قداس جنانري كبير ثم ينتقل الجثمان إلى الكاتدرائية، وبعد ذلك يتعين على جون موبي - وقد أكمل مهمته - أن يعود إلى فرنسا.

هذه الرحلة البحرية لوضع الأكاليل في البحر، لا تستغرق إلا يوما و احدا من الفجر إلى طلوع النهار، ولكنها تتوزع عبر الكتاب بأكمله، ليكون مضمون الكتاب جهد الأسقف في الدفاع عن الأمير عبد القادر، والذهاب له في مقر إقامته للتقرب منه أكثر، وذلك بمساهلته عن أمور حربية، ومن ثم تصوير بعض الأيام والحروب في الجزائر، بحيث يكون الأمير هو المفصح والموضح، وقد يكون سارد آخر، وفي كل وقفة من وقفات الكتاب جزء من تاريخ الأمير والجزائر عامة. فكيف تسنى لمونسينبور ديبوش أن يتعرف على الأمير عبد القادر؟

مونسينيور ديبوش كان أسقف الجزائر "عين كأول قس للجزائر من طرف النابا غويغور السادس عشر ١٨٣٨" \

في أحد الأيام أو بالأحرى في إحدى الليالي يحددها الكاتب على لسان ديبوش ب ٢١ مايو ١٨٤١ أتته إمرأة ترتعد من شدة البرد، ومن شدة الخوف على زوجها، الذي تم أسره بنواحي الدويرة، كانت المرأة تحمل رضيعها، وكان جسدها شبه عار، استقبلها القس واستمع إلى شكواها،أخبرته بأنها زوجة نائب المتصرف المالي العسكري، قائلة: "نعم يا مونسينيور أنا زوجة "ماسو نائب المتصرف المالي العسكري Massot sous intendant militaire الدي سجن بالقرب من الدويرة، إني خائفة على حياته من عناد" بيجو Bugeaud" الذي رفض أي حوار مع عبد القادر فهو سجين لدى العرب، وأخشى أن يقتل، زوجي لم يكن محاربا، فهو مجرد متصرف مالي، حنت نحو الله لأن كل سبل البشر قد انسدت في وجهي" .

وقد أوضحت المرأة تخوفها من العرب الذين وصلها عنهم أنهم إذا قبضوا على ضحيتهم لا يفكرون إلا في قطع الرأس ، ولرساله إلى الخليفة لأخذ المكافأة، وأحيانا يكتفون بقطع الآذان بدل الرؤوس ، للتخفيف من مهمة الإرسائية، عندما يكون عدد المقتولين كبيرا، وقد بلغها أن بعضهم كان في الكثير من الأوقات لا يتوانى عن قتل ذويه من البيض ممن تشبه آذانهم آذان الروميين في صغر حجمها، ويما روادته، ويذهب بها نحو الخليفة مدعيا أنه قتلهم في مكان ما، ليأخذ حقه.

هذه الصورة المشوهة عن العرب والتي كانت لدى الأوربيين ليست استثناء لدى هذه الشخصية ، بل هي الصورة الشائعة ،ولن كان مونسينيور لايؤمن بها تماما ،إلا أنه لم يستطع نفيها في ذلك الوقت ، والذي يؤكد على شيوع هذه الصورة ، هذه اللغتة الساخرة التي صدرت من الكولونيل يوسف في معرض إجابته عن سؤال الدوق دومال عن خسائر الأمير مقال: "لكثر من ثلاثمائة رأس، وستمائة زوج من الأذان قالها يوسف مثنده على عدد الأذان، وهو يقهقه بخشونة وبصوت عال . فهم الده ق. دومال قصده حبدا:

- أتمنى أن لا نصل إلى الحالة التي يقال عنا فيها أننا نقلدهم في قتل المساجين " ".

ولمل ديبوش لم يكن قاطعا بهذه الصورة ، فحاول طمأنة المرأة ، وأرسل إلى الأمير عبد القادر يطلب منه قك سراح السجين، فجاء في رد الأمير: كان من ولجبك أن تطلب مني إطلاق سراح كل المساجين المسيحيين الذين حبسناهم منذ عودة الحرب، بعد فسخ معاهدة تافقة، وليس سجينا واحدا كاننا من يكون ، وكان لفعلك هذا أن يزداد عظمة لو مس كذلك السجناء المسلمين الذين ينطفئون في محونكم، أحب لأخيك ما تحب النفسك " أ.

كان الوضع في بلريس ليس على مايرام أمنيا ، عندما غادر القطار المحطة، كان مونسينيور ديبوش يتذكر المرأة التي أسر زوجها لدى الأمير

تبين للأسقف أن غرفة النواب لم تخرج برأي واضح، ولذلك قرر أن يخط رسالة، عبارة عن مرافعة يرسلها إلى رئيس الجمهورية ، يدافع فيها عن الأمير مبينا خصاله ومبرزا طيب أخلاقه، وقد تطلب منه ذلك التردد على الأمير ، بل والإقامة لديه في بعض الأحيان .

في نوفمبر ١٨٤٨ ومونسينيور ديبوش يتوجه إلى الأمير عبد القادر النقى بالكولونيل أوجين دوماع » « colonel Eugene Dumas وقد قدم هذا الأخير انطباعا عن الأمير واصغا إياه بما يلي :

العزوف عن الدنيا ، وعدم الشكوى، وإيجاد الأعذار حتى لخصومه، ويلمس ديبوش بالفعل ذلك عند الأمير ،فعندما أعرب ديبوش للأمير بأنه لم يأته بشيء ملموس،وأنه أتاه بقلب ملىء بالخير والدعوات قال الأمير:

"لو تعلم يامونسينيور ، فأنا أفضل أن أراك فارغ اليدين ممثلئ القلب على أن أراك مثيء اليدين وفارغ القلب،اطمئن فأنا لا أعني من كلامي إلا الخير الروحي ، ماعداه الله وحده يملك الإجابات عنه " ".

انبهر مونسينيور ديبوش لهذا الردءوازداد تعظيما للأمير، وقد نتج عن هذه المراسلة تبادل الأسرى، حادثة هذه المرأة هي النقطة التي قادت الأسقف للتعرف على الأمير، ولذلك فإنه كثيرا ما كان يتذكرها، ومن أجل الصورة الجيدة التي يحملها عن الأمير قرر الدفاع عنه، ومنذ الوقفة الأولى في الكتاب بعنوان "مرايا الأوهام الضائمة"لا يحدد الكاتب التاريخ أولا: ١٧ جانفي ١٨٤٨ بويصف يوما من يوموات "مونسينيور ديبوش"الذي استعد لحضور جلسة المناقشة في غرفة المنتخبين منذ الفجر.

### هذا الفصل من الكتاب مقسم إلى ثلاثة أقسام:

- الأول: يبدأ من استعداد "مونسينيور ديبوش" الذهاب إلى غاية الوصول إلى
   مكان المناقشة،بواسطة عربة يجرها حصان ،وتخترق العربة شوارع باريس.
- الثاني: مخصص للنقاش الذي تركز حول النقاط الآتية: مصلحة فرنسا التي تقتضي أخذ الحذر في التعامل مع الأمير ، ومن جهة أخرى ، فإن على فرنسا أن تحافظ على شرف الكلمة ، باحترام وعدها للأمير عبد القادر ، والذي التزم به 'الجنرال لاموريسيير' وزكاه حاكم الجزائر ' الدوق دومال'، غير

أن هناك تحفظات لدى بعض الحاضرين، والذين يعتبرون الأمير مجرما بسبب ذيح أكثر من ٣٠٠ سجين في يوم واحد. ".

انتهت جلسة ذلك اليوم بدون رأي واضح في القضية، وعاد "مونسينيور ديبوش حيث يقيم في الغندق، لملم أوراقه، ثم – والليل يرخي سدوله~ توجه نحو محطة قطار أورليان، ليتوجه بعدئذ إلى "بوردو" قاطعا أكثر من ٤٠٠ كلم.

نلاحظ أن واسيني لغتار نقطة البداية للحديث عن الأمير، واختار من يكشف عظمة الأمير وجانبه الروحي، الختار أسقفا عاش في الجزائر.

- ۱- فهل أراد واسيني من ذلك التركيز على الجانب الروحي للأمير، ثم
   الانتقال إلى الجانب العسكرى ?
- ٧- وهل لبيان هذا الجانب بيتطلب الأمر أن يكون شخص مسيحي هو الذي يكشف هذه الأمور ، هل هي الرغبة في الانطلاق من الأخر تقريبا لوجهات للنظر ؟

وإذا كنا نفهم تقدير مونسينيور ديبوش للأمير عبد القادر ،وموقفه الإنساني مع الأسرى، قان هناك أمورا يصعب فهمها وهضمها منها:

- اعتراف الأمير عبد القادر بجهود الأسقف في الجزائر وتقدير دوره
   الإنساني الذي لا يخلو بطبيعة الحال من البعد الديني التنسيري.
- ٧- رغبة الأمير الملحاحة في الاطلاع على الإنجيل ، لأن فترة الحروب لم تسمح له إلا بالاطلاع على شذرات منه ، ولو كان الأمر يتعلق بالرغبة في الاطلاع على الإنجيل فقط لهان الأمر ، ولكن الأمر تجاوز كل ذلك ، يقول الأمير: ((روحك أنت غالية ، ومستحد أن أمنح دمي لإنقاذها، امنحني من وقتك قليلا لأتعرف على دينك، وإذا قتنعت به صرت نحوه )) \(^{\text{.}}\).

يقول الكاتب بعدنذ: ((في تلك اللحظة رأى مونسينيور ديبوش الأمير وهو يركب بصحبته القطار المتجه إلى روما ليتلقى التعميد من يدي البابا الأكبر)) ^. كما يطلب الأمير دعوات القديسين والنصرانيين قائلا: "قل لكل من تلقاه من القديسين النصرانيين الشبنوره ،ويفك كربتي وأسري" \*.

هل يمكن أن تكون صورة الأمير عبد القادر الرجل المتصوف المشبع بروح الجهاد على هذه الصورة من الود للمسبحيين ؟ وهل من حق الكاتب أن يجعل من هذه الشخصية ذات توجه مسيحي ؟ أم أنه يريد أن يجعل من الأمير نقطة وصل بين الأديان ، خاصة وأن الرجل لعب هذا الدور فيما بعد في المشرق العربي ؟ ولكن لماذا لا يكون ذلك من كلا الطرفين عبد القادر وديبوش ؟

نحن نفهم الاتبهار بالحضارة الغربية ، والإعجاب بالتنظيم المدني والحربي الذي اكتشفه الأمير ، وكان على علم به من قبل ، ولكن من الجانب الروحي لا يمكن أن يكون الأمير بهذه السلبية ، ومن هنا نطرح التساؤل الآتي :

هل نعد كتاب الأمير إساءة صارخة للأمير عبد القادر ومن خلاله إلى الشعب الجزائري المسلم بجهاده الطويل في سبيل نصرة الدين والوطن ؟ الأمير والرعبة

ما هي الظروف التي تولى فيها الأمير القيادة ، وكيف تمت بيعته عجوهل كان قائدا منسجما مع الرعية؟

يخبرنا التاريخ وتخبرنا الرواية أن الأمير عبد القادر ينتمي لأسرة مشهورة في الغرب الجزائري ، وأن أباه محي الدين ذائع الصيت واسع الثراء ، نو مكانة بين القبائل ، ولما كان الشيخ قد كبر فقد أراد أن يجعل ابنه يتقلد مكانه ويأخذ زماء القبادة . ''

لم يكن الأمير ذا رغبة في الزعامة والقيادة ، ولكن المسوولية ألقبت على عائقه، ومرد ذلك إلى رؤية رآها والده، ورآها سيدي لعرج عوسرعان مارددها للناس وباركوها، في هذه الأجواء تمت بيمة الأمير عبد القادر.وصار الناس في الأسواق والقوالون يرددون قصة الشاب الذي خرج من صلب الأرض بعد رؤيا رآها والده وسيدي لمعرج وعلماء أرض الحجاز "عوده يقطع لبحور والوديان ولجراف العامرة وسيفه بتاريفاق الجبال عواحجار الصوان، رجل شرب العلم في الكيسان وجاي من بلاد برانية، يقول: "الذين عرفوه أو سمعوا به ، أنه بسلطانه سيغلق أبواب البحر في وجه النصارى والكفار الذين ظنوا أن كل الأبواب مفترحة، يدير فيهم واش دار السيد على في الكفار" ".

والشيء نفسه نجده في المسجد إذ يخطب الإمام قائلا: 'أبشركم أن هاتفا وقف على سيدي الأعرج وسيدي محي الدين ، وبشرهم بسلطان سينزل من لحميم فارس لا شيء يشبهه ، فيه من روح الله واستماتة المجاهد وسمة الأنبياء ، اليوم ستتم مبايعة هذا السلطان الذي سيحارب فلول الغزاة' "\".

بعد أن تمت بيعة الأمير اختلى بنفسه أسبوعا، لم يكن الأمير راضيا عن الوضع الذي هو فيه على الإطلاق، ولم يكن مؤمنا في ظل هذه الظروف بأي نصر على الأعداء، كان يرى ويشعر بما يلى :

ا- أن الزمن على حافته عوأن زمنا آخر مقبل ، إذ لم تعد الشجاعة وحدها كافية ، ولم يعد السيف ينفع أمام التطور الحربي ، وكلما وقع اشتباك مع قوات للعدو إلا وازداد اقتناعا بذلك ، يصف الكاتب الأمير وهو يتجه إلى معسكر بعد أن تأكد من ضعف أسلحته فيقول: "كان الأمير قد اتخذ قرار العودة إلى معسكر بعدما

تأكد أن أسلحته لم تكن قوية بالشكل الذي يجعله يواجه القوات الفرنسية ، تأمل قليلا المدفع الحبلي و المدفع الجبلي الذي انفلق إثر ثااث رمية "\.

هذا الشعور بالضعف تجاه الآخر ظل يلازمه طوال فترة حروبه، وكان الأمير يشعر بضرورة بناء آلة حربية تشبه الآلة الحربية التي يمتلكها العدو، ولهذا فقد عمل كل ما في وسعه على عدم الاكتفاء بتصليح الأسلحة وإنما بإنتاجها، فأقام المصانع الخاصة بذلك معتمدا على الفرنسيين أنفسهم وعلى الإيطاليين، ولكن مثل هذا الأمر يحتاج إلى وقت وإلى استقرار، والرجل كان في حالة حرب ، مفروضة من الجهتين، مفروضة من جهة فرنسا، التي كانت عازمة على تثبيت أركانها في البلاد، ومفروضة من طرف القبائل التي تتبع الأمير ، لأنها كانت قد تعودت على حياة السلب والنهب، في هذا الوضع المحرج كان الأمير يعمل بارتباك، غير مقتنع على إطلاقا بالنصر، يقول : "إذا لم نبن آلة حربية موازية لألتهم أو على الأقل قريبة منها، سنظل تحت رحمتهم، صحيح أننا نقاوم باستماتة، ولكن سنخمر الحرب لي آجلا أو عاجلاً " أن

لم تبرز قوة الأمير على الأعداء إلا نادرا ومع نصره لم يشعر بالفرح ، لأنه كان مقتنما أن فرنسا ستقوم بتدميره، وإذا ما كان للأمير قوة فإنها كانت تظهر في الهجوم على القبائل الخارجة عن سلطانه،أو القبائل المرتدة بعد البيعة، فقوته إذن لم تتعد حدود بني جلدته، وحتى مع هؤلاء ،كان بحاجة إلى تدعيم أجنبي وفرنسي بالذات ليثبت قوته ونصره، كما وقع في الهجوم على عين ماضي ، إذ استمر الحصار سبعة شهور من ١٢ جوان حتى ١٢ جانفي ١٨٣٩ تاريخ حرق المدينة بعد أن انتهى الأمر بالاتفاق على خروج شيخ الزاوية التيجانية باتجاه بني ميزاب .

هذا النصر على خصمه ، ما كان ليتحقق لولا مساعدة من فرنسا، ومن ملك المغرب بولولا ذلك ما استطاع ليادة المدينة، وقهر مقدم الزاوية، وبعد هذا النصر شعر الأمير وكأنه أمام هزيمة ، بسبب ماسينجر على ذلك من نقص في شعبيته، وبسبب أن هذا النصر لم يكن على العدو الحقيقي ، ثم أنه بفضل تدخل أجنبي، وإذن فإن الأمير لم يكد يذق طعم النصر، وهزائمه كانت تتوالى إلى غاية استسلامه الطبيعي والمؤكد.

٧- تقلد الأمير عبد القادر الإمارة على قبائل لا يحكمها قانون واحد ولا يجمعها هدف واضبح محدد، ولا شعور وطني، بل تحكمها المصبية القبلية، وتقوم حياة القبائل فيها على الملب والنهب، هذا الوضع ظل الأمير يعاني منه ،وظل يبذل الجهد من أجل الوحدة الوطنية .يقول الأمير عبد القادر : "نحتاج إلى وقت كبير لكي ندرك لننا من أرض واحدة، ولو كنا قبائل شتى ، وأن مستقبلنا الكبير في تكاتفنا وتعاضدنا وليس في تقاتلنا" ".

إن إحلال الوطنية محل القبلية أمر يحتاج إلى استقرار الأوضاع ، ويحتاج إلى وقت طويل، وهو ما لم يتوفر للأمير، ولذلك ظل يعاني من هذه المشكلة ، مشكلة العقلية الفردية، يقول: " بناء الدولة يحتاج إلى حالة استقرار، ما تزال العصبية القبلية هي مددة العلاقات وهي التي تحرك الناس، كل واحد يظن نفسه هو سيد نفسه "1.

كان الأمير إذن يماني من جميع الجبهات ، فلا قوة تكافئ قوة العدو، و لا استقرار يسمح بالحامة دولة، و لا ذهنيات تسمح بذلك، إن عدم امتلاك قدرة في مستوى قوة المستعمر أمر لا يمكن أن يحول دون المقاومة ، أو على الأقل تعطيل

جزء من مفعول هذه القوة، ولكن ذلك لا يتحقق إلا بوجود وحدة حقيقية وثقة كبيرة فيما يتم القيام به، الأمر الذي لم تكن القبائل حينها على استعداد لتقبله.

يصف عبد القادر القبائل وما يسميه سيل من البشر ، فيقول: "إنه يتحين الوقت الذي يعود فيه إلى الغزو والغنائم، شعب لا يقف إلا مع الواقف ، وعندما ينكس يتخلى عنه بسخاء كبير، ويذهب باتجاه المنتصر، كأنه لا توجد لديه أية قضية " ' .

إن العصبية القبلية، وانعدام الهدف الوطني ،جعل الأمير يفقد الثقة في الشعب الذي يقوده، ويواصل العمل بصورة شكلية أشبه ما تكون بالعبثية.

## حياة البذخ

حكم الأمير أقواما وقبائل تتحكم فيهم الشهوات والأهواء بيايعون ثم يرتدون ، ونظرا لذلك فقد وصل الأمير ذات يوم إلى القناعة بضرورة التخلي عن القيادة ، ولهذا الغرض فقد جمع الناس في المسجد ذاته الذي تمت فيه البيعة ، وقال للناس: "أشعر أنني لست مؤهلا لقيادة أمة ، كل يوم يرتد قسمها الأكبر ضدي ...لم أعد صالحا لقيادة هذا السيل من البشر ، وعلى فهم نوازعه وشهواته" ^ .

وبطبيعة الحال فإن الناس لم يقبلوا هذا الانسحاب من الأمير ، وأصروا مرة أخرى على بقائه على رأس القيادة ،فاضطر إلى قبول ذلك آخذا منهم العهد من جديد على الطاعة ومتابعة الجهاد.

إن الأمير لم يكن من البداية راغبا في السلطة ، ويكاد أن يكون قبلها تلبية لرغبة الوالد،ونزولا عند رغبة الناس، ولما كان غير راض بالوضع فإنه ظل مستعدا للتخلي عن القيادة والتنازل لمن يختاره الناس ، بل صرح أن ملك المغرب إذا أراد أن يتقلد السلطة فله ذلك.

وحتى يكون فهم الأمور جيدا وفي السياق فإن عزم الأمير على التخلي عن القيادة لم يكن إلا بسبب تقلب الأهواء ، وانتشار الفتن،وردة القبائل، فقد كان الأمير يشعر أن القيم التي يحملها والتي تربى عليها لم يعد لها مكان بين هؤلاء الذين يقودهم

٣- أن القبائل التي كان الأمير يتولى قيادتها كانت ترزح تحت نير الجهل، وكانت الخرافة تعشمش في عقولها، فهي لا تحتكم إلى عقل ولا منطق ، يسودها الاستسلام للقضاء والقدر، وتؤمن بالخرافات، لا تؤمن سوى بأن النصر يتحقق هكذا بصورة مجانية ، اعتمادا على قوى خارقة واعتمادا على الشجاعة واستخدام السبف.

إن القبائل التي بايعت الأمير لم تبايع فيه الرجل البطل ، بل بايعت الشخص الأمطوري الذي نبتصر على الأعداء بقدرة خارقة ، والذي فيه صفات من النبوة، وبطبيعة الحال فإن جوا كهذا يمكن أن يستغله الأمير، ولكنه لا يفضي إلى نتيجة في نهاية المطاف، وهو أمر متعب للأمير ذي العقلية المتحررة.

عندما مسمع الأمير عبد القادر بأن موسى الدرقاوي المتخرج من مدارس المسكرية لمحمد علي ، والذي سيطر على مليانة، ثم طرد منها فاستقر بالأغواط ، للناس بأنه مولى الساعة الذي يرمي الكفار في عمق البحر، قال الأمير عبد القادر: " كلما سمعت أن مجنونا احتل عقليات الناس، أشعر بهول المسافة التي مازالت تغصلنا عن أعدائنا الذين تسيرهم المصلحة والعقل " " .

الأمير كان على قناعة تامة بأن العقل هو الذي ينبغي أن يحكم الأمور، ولم يكن لمينماق وراء الخرافات الشعبية، ولا الانتصارات الوهمية ، أو الحلول المجانية، ولذلك عندما قام شيخ في لحدى المجالس وصرح قائلا: " تقتنا فيك كبيرة لأنك من

ذرية الحسن والحسين، وسنقضي عليهم ببركة الله والأولياء الصالحين، سيدي عبد القادر سيجعلهم كعصف مأكول ، في يسار سيدي النار، وفي يمناه السلام ولهم الاختيار" رد الأمير: " يا شيخي الفاضل في الوقت الحاضر العصف المأكول هو نحن " ." .

وبطبيعة الحال فإن مثل هذه المواقف والإجابات لم تكن لترضي كثيرا ممن يخاطبهم الأمير، ولكنه بين الحين والآخر يذكر ذلك ، وبالرغم مما عرف من إيمان الرجل ،وتصوفه، وقرضه الشعر،فإنه كان مقتنعا بأن هذه الأمور وحدها لاتحرر البلاد، قال الأمير : " الإيمان أيها الأخرة لم يعد وحده كافيا ،بحتاج إلى دعامة أخرى أكثر صلاية و لكثر جدوى" ".

وفي إحدى المجالس وقد مدحه رجل من سكان الصمحراء ، تمتم الأمير وهو يستميد ايقاعات القصيدة: "أه لو كان الشعر يحرر البلاد والنفس " " .

وإنن فالأمير كان على قناعة بوسائل النصر الحقيقية، المتمثلة في القوة واستخدام العقل،وتحديد الهدف، وإذا كان الإيمان لا يكفي وحده فما بالك بالخرافة التي تسود القبائل التي يقودها، من هنا تكمن أزمة الأمير، رجل يعيش وضعا صعباء ويتحمل وحده عبئا تقيلا لم تكن القبائل مؤهلة لحمله.

والإشكالية الأخرى الأكثر وطنا هي أن الأمير عبد القادر بالرغم من اقتتاعه بضرورة التحديث ، وضرورة البحث عن وسائل أخرى ، فإن مرجعيته الثقافية والفكرية هي مرجعية غارقة في القدم ، فكيف للرجل أن يعيش عصره ، وهو لا يعيش إلا على مكتبة تراثية قديمة لا يمتلك غيرها، إنه يعيش اجتماعيا وسط مجتمع متهالك ، ويعيش ثقافيا مع الإشارات الإلهية، ومع ابن خلدون، وغيرهما من الكتب التي قد تسعفه روحيا، ولكنها تجعله يعيش تغريبا عن العصر الذي يعيشه والخصم للذي يواجهه، وهذه مأساة أخرى تعيشها هذه الشخصية الروانية التاريخية الأيلة إلى السقوط حينا بعد حين .

#### الهوامش

١- واسيني الأعرج: كتاب الأمير، مسالك أيواب الحديد، منشورات الفضاء الحر،
 ط١ نوفمبر ٢٠٠٤ ـ ٢٠٠٥.

٧- واسيتي الأعرج: المصدر نضه ص ٤٨.

٣- واسيني الأعرج: المصدر نفسه من ٣٠٣.

٤- واسيني الأعرج : المصدر نفسه ص ٥٠.

٥- واسيتي الأعرج: المصدر نفسه مص ٤٢.

٣- واسيني الأعرج: المصدر نفسه عص ٢٩.

٧- واسيني الأعرج: المصدر نفسه ص ٤٤.

٨- واسيني الأعرج: المصدر نفسه ص ٤٥.

٩- واسيني الأعرج: المصدر نفسه ص ٥٥.

١٠ – عبد الرزلق بن السبع: الأمير عبد القادر وأدبه، مؤسسة جائزة عبد العزيز

سعود البابطين للإبداع الشعري ٢٠٠٠ ص ٢٠ منقلا عن: محمد بن عبد القادر:تحفة الزائر في تاريخ الجزائر والأمير عبد القادر شرح وتعليق د.ممدوح حقى، دار

اليقظة العربية سيروت طـ/١٩٦٤ صـ٤٦

١١- واسيتي الأعرج: المصدر نفسه من ٦٨.

17- واسيني الأعرج: المصدر نفسه.ص ٧١ يقصد بسيدي لمرج، الأعرج بن محمد بن فريحة، وهو من الشيوخ الذين بايعوا الأمير ببعة خاصة ، ينظر ناصر الدين سعيدوني :عصر الأمير عبد القادر الجزائري، مؤسسة جائزة عبد العزيز سعيدوني للإبداع الشعري، الكويت. ٢٠٠٠ ص ٢٠٥

١٣- واسيني الأعرج: المصدر نفسه ص ٩٧.

١٤٠ واسيني الأعرج: المصدر نفسه ص ١٤٧.

١٥- واسيني الأعرج: المصدر نفسه مس ٩٩.

١٦- واسيتي الأعرج: المصدر نفسه من ١٤٦٠

١٧- واسيني الأعرج: المصدر نفسه ص ١٥٥.

١٨- واسيتي الأعرج: المصدر نفسه ص ١٥٥.

١٩- واسيني الأعرج: المصدر نفسه ص ١١٩.

٣٠- واسيني الأعرج: المصدر نفسه ص ١٤٤٠

٢١- واسيني الأعرج: المصدر نفسه ص ١١٤.

٢٢- واسيتي الأعرج: المصدر نفسه ص ٢٦١.

			_						الأمير ألية (1)	13	Phys. Sp.	
Г									طف فوسون أو كس		=	П
								¥. 8.	فقة الأموق الزائلة	478	=	لمهالك
								<u> </u>	ملطش المهاهدة	141	-	يف فسلك و فيهلك
									الأمورقية (٣)	33	1	Į,
ABVI	(Karimaka	طی ایکمان طی	٤	Í	1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	الله الله	والمورث والمهوش	يبلداه فرويا رصيق قميل	100	-	
		ن ا ا	70. 100	1		£ 3	岸	مۇرىي ئۇرۇق قا	ميق قددار	73	>	
1467		î Î	ę.	4 4 4 1	ì	1	2	ķį	مزائب المهاوي الكورى	3 3	<	
1 4 7 4		isalasi	Ę		, i	188	18	الأمور ونجهوش	مولهم الثقيقن	VA4	_	يف الراس (عند
									الأمور قية (٢)	1.7.4.1	وكسور وية	Į.
1.44.1				1	100	7.3	E	الأمور و اجهوش	مترلة فتترين	147	٥	
1 470		و الانهاز لم	9	11	ç	£ \$	لَيْ ﴿ يُ	ور می افغان	مستلف الحيية	144	1	
1456		فنرفوة	Ē	ĵ	e E	£, ¢	£ 6 }	ن د ا ام نه	مدارات اليغي	AVTABL	4	
1981							€	ر اع الا	معرقة الإبتلاء فكبير	3 2	-	1867
1 4 8 4 1						ار ار ار ار ار ار ار	\$ E F	ĒVÈ	مراية الأوعام السائمة	3 3	-	إ بقب قمص الأولم
3241									الأمير قية (1)	3	-	Ž.
	É		ڎ		Ë	Î	É	É	ه زر چ کا	Ė	Ę,	į

## السيمياء المفهوم والآفاق

د. شلوای عمار (\*)

#### ملخص:

تتعرض هذه ظدراسة تتتبع مصطلح "السيمياء" وتطوره عطم أو مسنهج، مسن أحدث المناهج الفكرية المعاصرة، يهتم بدراسة "العلامات" ويالتسائى دراسسة الكسون بما فيه الإسمان على اعتبار أن الإسمان علامة أيضاً، كما يقول بيسرس ويهسدف إلى التواصل من جهة والخلسق والابتكسار مسن جهسة ثانيسة، إذ لا شسىء مسوى العلامات، بها يحدث التواصل ويها يحدث الخلق والابتكار.

#### Résumé:

Cette étude suit l'apparition du terme "sémiologie" et son évolution comme science ou méthode des plus élaborées et des plus profondes de pensée moderne. Cette méthode étudie les signes; par conséquent, l'univers compris l'homme. (car ce dernier est considère comme signe selon la conception de Ch.S. Peirce). Elle a pour objet la communication d'une part et la création et l'invention d'autre part. car les signes sont les seuls systèmes de communication et de création.

<sup>(\*)</sup> جلمعة محمد خيضر - بسكرة (الجزائر)

من غير شكه، قد يثير مصلح "المسيمياء" تساؤلات عديدة واستفسارات متنوعة، يطرحها غير المتخصص وغير المطلع على هذا الميدان الرحب، قصد المعرفة والاطلاع كما قد يطرحها المختص قصد تعميق البحث المسيميولوجي، وهلى أسئلة مشروعة، ومنها على مبيل المثال: ما السيمياء؟ وما مفهومها كعلم أو كمنهج؟ وما هو موضوعها؟ وما طموحاتها وأهدافها؟

وهذا ما سنحاول تبسيطه والإجابة عنه، من خلال هذا المقال المتوافسع السذى يعرف بهذا العلم، ويكون بمثابة المفتاح لمغالبق هذا العيدان وأفضل بداية، تنخلنا في هذا المجال قوله تعالى: "تعرفهم بسيماهم لا يسائون النساس الحاف!" -البقرة ٢٧، و"وعلى الأعراف رجال يعرفون كلا بسيماهم " -الأعراف ٢٤، و"ونسادى أصسحاب الأعراف رجالا يعرفونهم بسسيماهم" -الأعراف ٤٨، و "ولسو نشساء لأريناكهم فلعرفتهم بسيماهم" -محمد ٣٠، و"سيماهم في وجوههم مسن أشر السسجود" -الفستح فلعرفتهم بسيماهم" -مدمد ٣٠، و"سيماهم في وجوههم مسن أشر السسجود" -الفستح المجرمون بسيماهم" -الرجمن ٤١.

ويتضح مما سبق أن لفظ السيمياء ورد في القرآن الكريم ست مسرات بمعنسى العلامة سواء لكانت متصلة بملامح الوجه أم الهيئة أم الأقصال أم الأفسلاق، وفسى لمان العرب السومة والسيمة والسيماء والسيمياء: العلامة بصدفة عامسة مسن غيسر تعديد أد تقسيم(1).

وعلى الرغم من تعرض علماء العرب في أبحـــاثهم للعلامـــة اللغويـــة كـــأداة للتواصل ونقل المعارف وتطرقهم لتعدد أدوات التواصل وتتوعها تبعا لحاجـــة البشـــر واجتماعهم<sup>(۲)</sup> فإننا لا ندعى أن هذا العلم بصيغته الحالية كان معروفا إنما أردنا بـــذلك الإشارة إلى أن العرب عرفوا العلامة ووظيفتها من جهة، ومن جهة أخرى أردنـــا أن

نربط الحاضر بالماضى، لأن العودة إلى النراث ضرورة وجودية وضرورة معرفية فى الوقت نفسه<sup>77</sup> وبذلك فقط نشارك فى بناء الحضارة الإنسانية.

يمكننا إذن أن نقول إن علم السيميولوجيا أو السيمياء هـ و مــن بــين العلــوم الحديثة وثمرة من ثمار القرن العشرين يدرس العلامات في كنف الحيــاة الاجتماعيــة وهو يزعم لنفسه القدرة على دراسة الإنسان دراســة متكاملــة مــن خــلال دراســة العلامة المبتدعة من قبل " الإنسان" لإدراك واقعه في أن واحد (1) فهو علــم الإشــارة الدائة مهما كان نوعها وأصلها وهذا يعنى أن النظام الكونى بكــل مــا يحويــه مــن علامات ورموز هو نظاء ذو دلالة.

ومن هنا يمكن القول أن السيميولوجيا علم يدرس بنية الإشارات وعلائقها فسى الكون وكذلك توزعها ووظائفها الداخلية والخارجية<sup>(٥)</sup>، وأسل هذه الكلمة يونانى وهي مركبة من semeion بمعنى كملامة و logos بمعنى خطاب<sup>(١)</sup>. وانطلاقها من بور الملامة في الوجود في الحياة الاجتماعية نقول: لا شسىء سسوى العلامة؛ فالانسان يشكل مع محيطه نسيجا متداخلا من العلاقات، يتفاعل مع بني جنسه، مسع الطبيعة، في المواقف المختلفة، معتمدا على أنظمة مسن العلامات، يخيفه البسرق فيتصرف تبكيه رؤية الإطلال<sup>(٧)</sup>، يتكلم، يغنى، يتعسرف على الأشدياء بولسيطة العلامات.

ولا غرابة في ذلك، فالإنسان منني بالطبع، يختلف عن غيره مسن الكاننسات بحاجته للتواصل والمعرفة، ولا شك أن وعيه بذاته، وتميزه بالتعرف على الطبيعة بعد انفصالها عنه بالعمل الجماعي، لكمبه القدرة على اكتشاف العالم، وتكوين التصورات والمفاهيم حوله، وهذا راجع إلى الاستطاعة التي يتصف بها، فهي أساس

الإنجاز والتنفيذ والعقل بدونها لا فعالية له، إذ هو كالمعدوم لا وجود لسه، لأنسه فسى حاجة دائمة إلى نوفر الاستطاعة على الفعل، لكى يتوصل إلى المعرفة<sup>(٨)</sup>.

والظاهر أن هذه النظرة إلى العقل، تقترب إلى حد بعيد، في مجال النعة من فكرة الكفاية اللغوية والاستعمال الفعلى للكاتم عند "سوسير" وكذلك المقدرة والانجاز عند "تشومسكي" فاللغة كألفاظ وتراكيب وقواعد في المدهن، تمد معدومة، ولا تصبح موجودة إلى بعد استعمالها على شكل أصوات مسموعة أو مكتوبة، غير أن هذه الكفاية اللغوية ضرورية لأن الذي لا يمتلكها، لا يمتلك القدرة على الكسلام والإنجاز.

وهكذا فوجود الاستطاعة، يعنسى وجسود العقبل والمعرفة، ولسيس يوجسب وجودهما وجودهما وجود الاستطاعة (١٠٠). ويتحقق ذلك بأدوات خاصة يعبر بها الإنسسان عسن لإركه لذاته والكون. ومن هنا، تولدت الحاجة إلى العلامة، كأداة تواصل ومعرفة واصطلحت البشرية على تسميات، ومصطلحات تضيرية للوجود والحياة، وبواسطة هذا الاصطلاح، لكتسبت الملامة بعدها الثقافي كحقائق خاضعة للمجتمع، في حركت وتطوره (١٠٠).

وقد تتوعت الملامات تبعا لتتوع المعارف والحاجات الإسانية، فهناك الأفساظ، الإشارات، الرموز، الآثار، الإيماءات، المشهديات، ولختص كل نظام مسن الأنظمسة السيميائية بعلامة خاصة. ومع ذلك، يمكن أن تقسم هذه العلامات إلىي: العلامات اللمانية (الألفاظ) أو اللغة البشرية، والعلامات غير اللمانية وتشمل جميع أنظمسة السيمياء غير اللفاظية. وهناك من يقسم هذه الأخيرة إلى العلامات: الشمية، اللمسية، الإيقونية(١٧).

ومن هنا يتضبح أن مصطلح "علامة" أوسع وأشمل من الكلمة التي تعدد جسزءا من الحقل الأعم، لأنها نوع لفظي من العلامات، تتطلق دلالتها وتتحدد من قيمتها فسي تقافة ما، حيث لا معنى للصوت في حد ذاته، إذ هو يكتسب المعنسي عبسر القيمسة الدلالية المرتبطة بالكلمة في لغة معينة أو ثقافة معينة (١٠).

وعلى الرغم من الجدل القائم حول علاقة اللغبية الطبيعية بالأنظمة السيمولوجية، إذ نجد من يرفع من قيمة اللغة، ويضعها في قمة الأنظمة السيموائية، على أساس أنها النظام السيمولوجي المفسر لجميع الأنظمة الأخرى، أى إنسا لا نستطيع أن نتحدث عن أى من هذه الأنظمة إلا بواسطة اللغة، كما نجد من يعدها من بين هذه الأنظمة السيميائية من غير تفضيل، وهؤلاء يعتبرون السميولوجيا أعم من علم اللغة الأنظمة السيميائية من غير نفر بأن نظام اللغة هو المركز المحور في الحقال السيميولوجي.

والملاحظ يكتشف أن جنور السيمياء والتأملات في اللغة قديمة قدم الإنسان، والفكر والوجود، إذ وصلت إلينا بعض الملاحظات حول العلامسة مسن الحضسارات القديمة، كالحضارة الصينية، والبونانية، والعربية، غير أن هذه التأملات بقيت فسى إطار التجربة الذائية، لا ترقى إلى مستوى العلمية والموضوعية (1). والظساهر أن التأمل في العلامة نشأ لا عن قصد المعرفة، كما قد نتصور، بل عن قصد التسكيك في المعرفة، أي من منطلق رفعن هيمنة معرفة معينة، فالمدرسة الشكية الإغريقية تتطلق من أن الحواس قد تخوننا، وأن المختصين يناقض بعضهم بعضا، لذلك يجب عمد التصديق بكل ما يزعم والتشكيك في كل ما يقدم ويقال (1).

ثم أخذ هذا المنهج السيمياتي يتبلور مع نقدم العلم والعلوم الإنسسانية، بصدفة خاصة، ومر بعراحل عديدة، وأول باحث قدم مصطلح "السيمولوجيا" هدو الفيلسدوف جيم لوك (1704/1632 J.Lacke) غير أن الدراسة السيمولوجية فسى عصدره المم نتجاوز إطار النظرية العامة للغة وفلسفتها النظرية (۱/۰).

وأول من دعا إلى علم السميولوجيا، فردينان دى سوسير (1914/1857) وقد نظر إلى هذا العلم المتخول غير الموجود بمنظار اسسانى (لغسوى) واسيس بمنظار المسانى وقد كانت أفكاره وتضيراته حول هذا العلم محدودة، لأنه نطرق إليه فقسط أثناء كلامه عن الإشارات المتتوعة التى تنخل كلها فيما سماه بالسيميولوجيا (١٨٠). هذا العلم عنده يدرس حياة الإشارات في مجتمع من المجتمعات يمكن أن يكون جزءا من علم للنفس الإجتماعي، ومعنى هذا أنه يدرس ينية الإشارات ويضمع الأنظمية والقوانين التى يحكمها وهو غير قائم حسب قسول دي سوسير لهذا فسلا أحد يستطيع أن يعرف ماهيته، غير أنه في سعى دائب التحقيق وجوده (١٩٠).

والحقيقة أن السيمياء لم تصبح علما قائما بذاته إلا بعد العمل السذى قسام بسه الفيلسوف الأمريكي شاراز صوندز بيرس (1914/1839) والجهود التسى بذلها فسى هذا الميدان حيث قام بوضع نظرية خاصمة بالإشسارة مسماها La semiotique ، هذا المعدان الإنسانية والطبيعية إذ يقول: لسيس باسمتطاعتي أن أدرس كل شيء في هذا الكون كالرياضيات، الأخسلاق، والميتافيزيقا، الجاذبيسة الأرضية، الديناميكية الحرارية، والبصريات، والكرمياء، وعلم التشريح المقارن، وعلم الأضوات، وعلم الاقتصاد، وتاريخ العلم، والكسلام، والمسكوت، والمدرن، إلا على أسساس أنسه والمسكوت، والمسكوت، والموازين، إلا على أسساس أنسه

نظام سيميولوجي (""). ومن هذا المنطق أصبحت الإشارة الدالة مهما كسان نوعها ضمن علم السيمياء. وإذا كان سوسير يركز على الوظيفة الاجتماعية للإشسارة، فسإن بيرس يركز على الوظيفة المنطقية، غير أن المظهرين يتصسلان ببعضها اتصسالا وثيقا، والكلمتان "سيميولوجيا وسيميائيات" تعطيان اليوم نظاما واحدا والفسرق فسى استخدام المصطلح فقط، حيث نجد الأوروبيين يمستخدمون المصلح الأول، بينمسا يستخدم الثاني كل الناطقين باللغة الإنجليزية.

هكذا تبلورت السيميولوجيا في القرن العشرين، وسارت علما تشكلت مفرداته وتحددت مناهجه وسارت حقلا معرفيا(٢٠). وتبعا لنشأتها اتجهت اتجهاهين كبيرين: الأول يحاول تحديد ماهية العلامة ويسترس مقوماتها، وقسد مهد لهذا المعنى Ch.S.Pierce والثان يركز على توظيف العلامة في عمليسات الاتصال ونقال المعلومات وقد استلهم هذا الاتجاه من مقولات F.de Saussure

والمتأمل يكتشف أن الرؤية السيميولوجية للوجود رؤيسة شساملة توحسد بسين الحقول المعرفية، وتحارب تفتت العلوم، وترفض التصسنيف، فهسى محاولسة جسادة تطمح إلى ربط المعارف الإنسانية (۲۲). وفي الوقت نفسه تطمح إلى تفاعسل الحقسول المعرفية المختلفة عن طريق الكشف عن مستوى مشترك بينهسا، يمكسن مسن إدراك مقومات هذه الحقول وهذا العامل السيميائي، ومعنسى هسذا أنهسا تلفسى الإنشسطار المعرفي، وتبقى على الغروق المعرفية (۲۲).

وهذا المنطلق يناظر منطلق الفلسفة التي تبحث دائما عسن جسوهر الأنسسياء، وهي منذ بدايتها تحاول أز, تقوم بدور الموحد بين العلوم وبدور أنسنة الوقسع، بكسل مظاهره الطبيعية والاجتماعية، غير أن الفارق بينها يكمن في أن الفلسفة تتطلسق مسن التساول عن مفهوم ما، تتقد، تحلل، تحلل، لتربط بينها، ثم تصل بعد ذلك إلى جـوهر الجوانب المرتبطة بالإنسان و عالمه، فهى تصبو فى الأخير إلى الأصل الواحـد إلـي مفتاح يحل اللغز الإنساني عبينما لا تتطلق السيمياء، من مفهوم مــا لتفسـره وتحالـه، وتشرحه، ويتما تتطلق من الملامات كأشياء و الربط بينها . وبمعنى آخـر إذا كانـت الفلسفة تتطلق من المحمون على السيمياء تتطلق من الشكل، في فهــم الإنسان، ولا تطمح الى لكثر من وصف الوجود، على المكس من الفلسفة التي تطمح إلــي العشـور على مفتاح الوجود(٢٠).

ومعنى هذا أن الرغبة الكامنة في السيمياء، والتي ماز الت تسييرها هي الرغبة فسي الإحاطة بالكلي، والتواصل الشامل والإنساني وراء كل ظاهرة مفردة ويبدو أن هذه الرغبة بعيدة المثال إلا أنه لابد منها في زمن التجزؤ والاسستلاب الأنها الأجدر والأولى(٢٠).

هذه النظرة تلخص طموح السيمياء فيما يخص العلوم بصفة عامة أما طموحها في مجال العلوم الإنسانية بفان استخدامنا لهذا المنهج يساعد على تحويسل هذه العلسوم الإنسانية التي علوم بالمعنى الدقيق لهذه الكلمة. فالدراسة والتطبيل بالاعتمساد على المنهج العلمي عيمنا عن المناهج التأملية والانطباعية، ويتم ذلك بالمسبطرة على المعادة التجريبية والوصول إلى مستوى معين من التجريد مما يسسمح بتصديف هذه المادة الوصفها والكشف عن أبنيتها المعيقة عثم استخلاص القدوانين أأتسي تحكمها. والأعمال الأدبية هي المعادة التجريبية التي نتمامل معها ونصفها محرب تنشا الدقدة من التعرف على خصوصية هذه المعادة ومن التواصل إلى مصدطاح محدد يحصد المناصر المخاص القمائة التي تتكون منها النظاهرة (التجريبية) بكما تنشأ العملية مدن خسلال

التصنيف طبقا لقواعد رياضية، ومن طرح التصور للأنساق المجردة التم تحكم العلاقات بين العناصر .

وتبعا للنظرة الشاملة آلتي تميز بها مستهج السيمياء كقاعدة للتعاميل مسع الظواهر عانه لا يفصل الظاهرة التجريبية الواحدة عن محيط العالم السذي تظهر فيه، فالنص الأدبي مثلا له خصوصياته و مقوماته غير أنه لا يدرس منعزلا بسل تستم عملية وضعه في سياقه من خلال كثف ترابطه مع الأنظمة السيميولوجية المختلفة، أي السياق المعرفي العام للثقافة البشرية.

ولقد ساهم الفن والأدب مساهمة كبيرة في تطور السيمياء المعاصرة، وذلك لأن الفنون التي تدرس في هذا الإطار كإشارات في مجال الفني تكتسب أهميتها الا لكونها أداة البصالية للمعنى فحسب بل لكونها أيضا أداة جمالية فالإشبارة الفنيسة (الموسيقى، الرسم، الشعر، القصة، والرواية،...) تشارك الإشارة اللغوية فسي فسرز المعنى و توصيله(٢٠).

فالسيمياء بهذا التصور تمثل الدرجة الأعمق في الوعى المعرفسي وفسى قدرة الإتسان على لكتساب المعلوم من المجهول، وفي التصسنيف السواعي السذي يسنظم المعرفة، بل تتجاوز ذلك إلى فهم الواقع وخلقه باستمرار فهسي تواصل و إيسداع . ومعنى هذا أنها أساس المعرفة وقناة التواصل إذ بالعلامات يحسدث التواصسل وبهسا يحدث الخلق و الابتكار .

### الهوامش

- ١. لسان قعرب ٣١٢/١٢
- ٧. الجاحظ مثلا في كتابه الحيوان، قسم العلامة إلى اللفظ، الإشارة، شم العقد، وينظر للاطلاع أكثر على العلامات في التراث العربي، مدخل السيميوطيقا ص ٧٧ وما بعدها.
  - ٣. مدخل إلى السيميوطيقا ص ٧٣
- قطر سوسير في كتابه الدروس، وانظر برنار توسان ترجمة محمد نظيف
   ما هي السيميولوجيا ص ٩، وانظر ترنس هـوكز البنيويـة وعلـم الإشـارة
   ترجمة مجيد الماشطة ص ١٩٣
  - ا بييرجيرو: علم الإشارة، ص ٩
- آ، بيرنار توسان، المرجع السابق ص ٩ وانظـر الاتجاهـات السيميولوجية المعاصرة ص ١٥
  - ٧. منخل إلى السيميوطيقا ص ١٢
    - ٨. المرجع نفسه من ٧٦/٧٥
  - ٩. راجع سوسير في كتابه الدروس والقواعد التحويلية والتوليدية لتشومسكي.
  - ١٠. مدخل إلى السيميوطيقا ص ٧٦ وانظر الجاحظ الحيوان (٢١/١، ١١/٢)
- ١١. العلامة وإن ارتبطت بصورة عامة بالثقافة فهى لا تقتصر عليها، فهناك علامات ترتبط بالطبيعة والغريزة وتستقل استقلالا تاسا عن الثقافة: هجرة المطبور، حركات النمل الإيقاعية، وهناك علامات لا هي تقافية صدرف ولا هي طبيعية صرف، مثل لحمر الراالوجه قد ينل على الفجل، مع أن ظاهرة تصاعد طبيعية صرف، مثل لحمر الراالوجه قد ينل على الفجل، مع أن ظاهرة تصاعد عليه المدينية صرف، مثل لحمر الراالوجه قد ينل على الفجل، مع أن ظاهرة تصاعد المدينية صدف، مثل لحمر الراالوجه قد ينل على الفجل، مع أن ظاهرة تصاعد المدينية المدينية

الدم هي ظاهرة فسيولوجية طبيعية، غير أن ربط ذلك بالحياء، لـيس التقسير الثقافي لظاهرة طبيعية، انظر مدخل إلى السيميوطيقا ص ١٠ وراجع سيميوطيقا الثقافة، دروس في المسيمياتيات ص ٨٥ وما بعدها شم راجع روبسرت شسولز: السيمياتيات والتأويل ص ١٤.

 ارنسار توسسان، المرجمع السسابق، ص ۱۱-۳۱، وانظسر الاتجاهسات السيميولوجية المعاصرة ص ۱٥.

١٣. مدخل إلى السيميوطيقا ص ٩.

١٤. المرجع نفسه ص ٣٦.

١٥. بيير جيرو، المرجع السابق ص١٥.

١٦. منخل إلى السيميوطيقا ص ١٤.

١٧. بيير جيرو المرجع السابق ص ١٨.

١٨. المرجع نفسه ص ١٣.

١٩. المرجع نفسه ص ١٣، ١٤، وراجع سوسير "الدروس"

 ٢٠. بيير جيرو، المرجع السابق ص ٣٤ وانظر مصلون مبارك، دروس فسى السيميانيات ص ٤٢.

٢١. المرجع نفسه من ٢٥

٢٢. مدخل إلى السيميوطيقا ص ١٩

٢٣. المرجع نفسه ص ١٢، ١٣

المرجع نفسه ص ١٣، ١٤ وينظر روبرت شواز، السيمياء والتأويل للتوسيع في مجال الإنسانيات و السيمياء ص ٧٠ وما بعدها.

- ٢٥. المرجع نفسه ص ١٦
- ٢٦. بيير جيرو المرجع السابق ص ١٨

#### المرلجع

- ا. برنارتوسان: ماهي السيميولوجيا، ترجمة مجيد نظيف. دار إفريقيا الشــرق،
   الدار البيضاء، المغرب، ط٢.
- ۲. بيير جيرو: علم الإشارة، ترجمة منسنر عياشسي. دار طسالاس للدراسسات والترجمة والنشر، ط1، ۹۸۸
- ". ترنس هوكز: البنيوية وعلم الإشارة، ترجمة محمد الماشطة. سلسلة المائسة
   كتاب، بغداد، ط١، ١٩٨٦
- حنون مبارك: دروس في السيمياتيات. دار توبقال النشر، الدار البيضاء، المغرب، ط١، ١٩٨٧
- وبارت شواز: السيمياء والتأويل، ترجمة سميد الفانمي. المؤسسة العربية
   للدراسات والنشر، بيروت، ط1، ١٩٩٤
- ا. نصر حامد أبوزيد: مقالات مترجمة ودراسات. دار إلياس العصرية،
   القاهرة، ۱۹۸۹
- ٧. مارسياوداسكال: الاتجاهات السيميولوجية المعاصرة، ترجمة حميد
   لحميداني وجماعة، إفريقيا الشرق، الدار البيضاء، المغرب، ١٩٨٧

# القالب المسرحى إطاراً في القصيدة الفلسطينية المعاصرة



د. نظمی محمود پرکهٔ \*

سعت القصيدة الحديثة نحق الموضوعية ، وأصبيحت لا تكتفى باستعارة بعض العاصر الدرامية وتمخيرها في بناتها ، يل كانت أن تتخذ القالب المعسرحي بمقوماته المعروفة من " تعد الشخصيات ونمو الحدث واستخدام الحوار ، إلى تلك التوجيهات المسرحية التي يكتبها المؤلف الدرامي يصف بها المنظر الذي تسدور في إطاره الأحداث (١٠).

وقد وجد الشاعر المعاصر في الاستخدام مجالاً لإضفاء نـوع مـن الدراميـة على عاطفته الفنائية للتعبير عن الأبعاد المنتوعة والمتعددة لتجربتـه ، ممـا سـاعده على تتمية أبعاد تجربته عن طريق بناء الحدث والتحـدث مـن خــلال الشخصــيات المسرحية ، يطورها ويجعلها قادرة على التركيز على ضروب الكفــاح مـن خــلال الصراع .

وعندما نتحدث عن القالب المسرحى واستخدامه فى القصيدة الحديثة ، لا نقصد الاتجاه إلى كتابة المسرحية الشعرية ؛ لأن المسرحية الشعرية فن مستقل عن غيره من القوالب الفنية الأخرى ، وبخاصة فن القصيدة الشعرية .

<sup>\*</sup> أستاذ النقد الأدبى المساعد بالمعة الأقصى - فلسطين

 <sup>(</sup>١) د. على عشرى زايد ، استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر ، الشركة العامة النشر ، طر ابلس، ليبيا، ١٩٧٨ ، ص ٣٦ ، ٢٧ .

ومن أجل أن يتحقق البناء الدرامي المتكامل للقمسيدة في إطهار الشكل المسرجي ينبغي أن يكون هناك توازن بين البنية الدرامية للقصديدة، وبدن عناصدر المسرحية؛ فالقصد من استخدام الشاعر الحديث للقالب المسرحي بكمن في اختلاف مهمة الحوار في المسرحية واستخدامه إطار أ للقصيدة الثيعرية؛ فبالحوار المسجرحين يقدم البناء الفنى للعمل المسرحي من تصوير الأبعاد الجسمية والاجتماعية والنفسية والميتافيزيقية للشخصية ، كما يضطلع الحوار المسرحي فني المسرحية بتحقيق عناصر الحبكة من صراع وخلق جو المسرحية ، كما يبرز الحوار المسرحي البعد الزمني والمكاني للعمل المسرحي، أما الحوار في القصيدة الجديثة فهو بناء مختلف يقوم على أسلس تكثيف اللغة المجازية لإبراز الصراع بين أبعدد تجربسة الشساعر المتصارعة في نفسه ، وتجسيم الصراع القائم بين الشاعر وذاته وبينه وبسين غيسره من النوات الأخرى ، والكشف عن طبائم الشخصيات أو الأصوات المتصارعة التسي ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالأبعاد النفسية للمواقف المختلفة، وينتج عن ذلك صدراع بسين المتضادات يؤدي بدوره إلى تحول الشيء إلى شيء جديد 'ويكشف عن العديد من القضايا والأفكار والمؤثرات . وثمة فرق بين استخدام الشخصيات في المسرحية واستخدامها في القصيدة الحديثة ، حيث إن تعدد الشخصيات في إطار هذه القصيدة يعبر عن أبعاد فكرية وشعورية متصارعة تعكس رؤية الشاعر أكثر مما تعبس عنسه أحداث درامية تتمو وتتطور كما في المسرحية .

وفى كل مسرحية عقدة وحل ، ودل صنيع أرسطو على أن العقدة تقوم كلها على الإرادة التي تخلق الدراما، ولابد لها من الاتجاء نحو هدف معين، وهدذا الهدف لابد أن يتوافر له نصيب كبير من الإيحاء حتى يكون لهذه الإرادة تسأثير صحيح على الوقع الفعلى بما فيه المتلقى "مما يدفع المتلقى إلى الراك وتفهم إمكانات

تحقيقه «(۱)، بخاصة أنه يجب أن يتوافر عنصر الإقناع بهدذا الصدراع، وأن مسا يترتب عليه يجب أن يهم كل الناس وهدذا يتطلب إرادة واعيسة تخلق الصدراع وتطوره.

وعلى أية حال يمكن أن نجد للصراع – فسى القصسيدة بصسغة خاصسة - اتجاهين : أحدهما تنازع تيارين شعوريين فسى أعمساق الشساعر ، والأخسر تنسازع أصوات لشخصيات تنهض عليها بنية القصيدة .

# أولاً : تثلزع تيارى الشعور :

فى الإطار الدرامى للقصيدة يفكر الشاعر فى اتجاهين متقابلين ويتنازعه مسن أجل ذلك شعور إن متقابلان ، ثم موقفان أحدهما يقابل الآخر الأمر الذى يسنجم عنسه التوتر، الذى يعمل على اختزال عالم الشاعر وعلى تشكيل رويته. فإذا كسان مركسز الروية حاداً لرتفع مستوى شعريته ، وإن جاء فاتراً يحقق – فسى حسدود ضسيقة ربطاً منطقياً لعمليات السرد التى لا تعبا كثيراً بجماليات التعبير أو ابتكاراتها ، وفسى ضوء ذلك نقراً ما يقول محمود درويش(") :

قد قالت لى الأيام : اذهب في المكان

: تجد زمانك عائداً مع موج عينيها

فقلت: الجسم لا يكفى لنظرتها

وهذا البحر

 <sup>(</sup>١) د. إسراهيم حصادة، قداق المصرح العدامي، المركز العربي للبحث والنشر، القداهرة، ٢١١، ١٩٨١

<sup>(</sup>٢) محمود درويش ، الأعمل الكاملة ، الجزء الأول ، ص ص ٥٧٢ ، ٥٧٣ .

ما أسم الأرمض؟

بحر أخضر .. آثار ألدام .. دويلات ، الصوص ، عاشقات ، أنبياء

آه .. ما أسم الأرض ؟

شكل حبيبة يرميك قرب البحر

ما لسمُ البحر ؟

هذُ الأرض . حارسها حصار الماء أزرقُ أزرقُ امتئت يدان إلى عناق البحر فاحتفل الفراسنةُ البدائون والمتحضرون بجئّة .. فصر ختُ : أنت

البحر" . ما اسمُ البحر ؟

جسم حبيبة - يرميك قرب الأرض .

ويمكن أن يقال هذا إننا إزاء موقف منسجم تماماً وشكل التعبير - فالتساعر الذي يعيش في قلب إسرائيل يشعر بالقلق والخوف - إلا أن قيمة تلك الأسطر تمسزج حسن أدائه بدرامية صادقة لحمتها التساؤل المستمر . ومن جانب آخر تتميز ببنية جدلية موزعة بين ذات واعية بالواقع وذات أخرى باطنة حاملة الهويسة وتسييطر أو تزيد أن تسيطر على تتاقضات الوضع في ثنائية الأرض والبحر . وإن الشاعر فسي تداعيات الأمكار جدءاً بالموال : ما أسم الأرض ؟ - تتقانفه عبارات لغويسة قصديرة وحادة تعبر عن الوطن المفقود .

على أن ثنائية الوطن والمنفى ، والأرض والبحر لا تعدم الدلالة على الشمورين المتنقضين في أعماق الشاعر ، وعلى بلورة صورته النفسية أو تحديدها بما يصعب معها ألا تكون درامية، تعمق الموقف / المأساة ، وتعقد توجمساته، ولا سيما إذا كان الوطن / المراة/ البحر مقترنة بالتجهيل والتساؤل غير المترقع .

وتدريجياً في تلك الحال السيئة التي تشكلت فيها الصحور بأبعد متداخلة، نحس أننا في حلم رهيب، حتى وإن وصف بأنه يشاكل الواقع المعيشمي بنصو أو بآخر.

## ثاتياً : تنازع أصوات الشخصيات :

هذا إطار آخر للدراما بشكله أسلوب تعدد الشخصيات وفعلها وأصواتها مسن داخل النص ، وهدفه تصعيد ذلك الفعل إذا التحم بغيره لإحداث التسأثير الفاعل فسي بنية القصيدة . ولعله أن يكون أوضح متى تحدثت عن الصراع وأعمق فسي الدلالسة على تأزّم الشاعر إزاء الظلم أو الطغيان المستبد .

وقد اعتمد الشاعر الفلسطيني في قصيدته على خلق شخصيات متعددة تسدير بينها حواراً يوضح وجهات نظر كل منها مسن القضيية / المأسساة، ويبسط رويت للأمور من خلال التناقض الناجم عن الصراع . وفي قصيدة أنشودة القسيام . يشخص الشاعر الرئيس، المؤامرة الغربية على الأمة العربية التسى بلورتها النكبة ورد فعلها المقاومة: إن بريطانيا التي تأمرت على هزيمة تركيا هسى التسى فرضست وعد بلغور عام ١٩١٧ والانتداب على فلسطين عام ١٩٢٧ الذي أفضي إلى رحيل أهلها . وأما عز الدين القسام فهو المواطن السورى الذي جاء إلى فلسطين امسام مسجد في يافا ، وقد قاد الثورة عام ١٩٢٥ ، واستشهد على أيدى البريطانيين فسى العام نفسه في "يعبد " قرب نابلس ، والأشخاص في قصيدة الرئيس هم بالترتيب :

- ١ جندى عربي في الجيش التركي .
- ٧ شريف القوم الذي أطلق الثورة ضد تركيا .
- ٣ الشيطان الذي مثل الضمير الميت والحكم الخاطيء.
  - ٤ ضابط بريطاني .

التاريخ ممثلاً في الحق والحقيقة .

٦ - الجنر ال اللمبي<sup>(٦)</sup>

٧ - الجنرال غورو (١)

يقول الشاعر على لسان الصوت الأول بوضوح ربما مسيكون بعد قليل خطابية لحمتها عبارات مستهلكة من قبيل " مثلى من وعد فسأوفى " وضسيعتم عهد السلطان " و " الآن استولى قلب الأسد على ميراث يسوع " يقول الشاعر :

منذ زمان

أننا في الوحل

ودعني لخرج منك

إلى وحل آخر

حتى أبلغ بيت أبي

فقال شريف القوم:

لنطلق طلقتنا في ظهر السلطان .

فلعل الشيطان الغربي يجزى بوفاء للعرب

#### قال الشيطان:

مثلی مَنْ وَعَدَ فأوفی أطلق طلقتك وخذ ذهبی

 <sup>(</sup>٢) لجنرال المبي، فاند القوات البريطانية الذي دخل القدس في الحرب العالمية الأولى وقال
 الأن انتبت الحروب الصليبية

 <sup>(</sup>٤) الجنرال غورو ، قائد القوات الفرنسية التي دخلت دمشق في الحرب العالمية الأولى ، والذي زار قبر صلاح الدين الأيوبي في دمشق وخاطبة قائلاً : ها قد عننا يا صلاح الدين.

قال الضابط مفتول الشارب

المسكون بحمى النصر الهارب:

عرب خيانات

أأكلتم خبز السلطان .. وضيعتم عهد السلطان؟

قال التاريخ :

مَنْ ضيئع مَنْ ؟

أهمُ الرعيانُ ؟ أمَّ القطعان ؟

وقال اللمبي :

الأن استولى قلب الأسد على ميراث يسوع وردد غورو : ها قدعدنا يا صلاح الدين

قال صبلاح الدين :

لُو كَانَ لَقَبْرِ أَنْ يَمَنَّشَقُ السَّيْفَ .. لكان

ورتدَ عزُ الدينِ على منبرِ جبله "

مزراب أعقبه طوفان

وهوان أعقبه خُذلان

الجبل الجبل

النارأ النار

على من خان

<sup>·</sup> جبله : مسقط رأس القائد عز الدين القسام في سوريا .

ره) ناهض : الرئيس ، انشودة لقسام وقصائد أخرى ، منشورات ، مجلة فلسطين المحتلة ، بيروت ١٩٩٧ ، ص ص ٢٧ ، ٧٧ .

بهذه الأفكار القريبة البعيدة عن الماساة ، ويحشد الشاعر هذه الأصدوات القصيدة تعبيرا مباشر واضح المعالم عن الماساة ، ويحشد الشاعر هذه الأصدوات لينكرنا بمقدمات المأساة وأبعادها؛ لأن قضية فلسطين ليست وليدة عام ١٩٤٨ ، بـل هي نتيجة لتلك المقدمات ، مع هجمة استعمارية تكمـل الهجمـة الصـليبية القديمـة المعروفة. وذلك هو الصراع الذي اقتضته حرب الخلاص، وإن يخل السؤال قائمـأ : من ضيّع مَنْ ؟ والإجابة لا يمكن إلا أن تكون : العرب صنيعوا العرب ، ولحو قـيّض لمصلاح الدين أن يعود بمعاركه – والهزائم العربية تتوالى خسيداً بصرخة عمر بسن الخطاب لماريد. : الجبل الجبل ! ثم إطلاق الذر على الخونـة ، وقـال الأعـداء : إنهم عرب خيانات ، وسائر التقصيلات التي سبقت بأقل القليل مـن الكلمـات - صع وضوح شتى الدلالات – تدعو الفلسـطونين أن يأخـذوا حـذرهم ويحزمـوا أمـرهم عصاهم يصلحون مسار التاريخ .

فالشخصيات في إطار القالب المسرحي عند توظيف الشاعر الغنائي لها تكون عنصراً إضافياً يمكن الاستغناء عنه دون أن يختل بناء القصيدة ونموها ، على حين يختلف الحال في المسرحية؛ فالشخصيات عنصر أساس من عناصسر بنائها لا يمكن الاستغناء عنها .

ولهذا فإننا لا نستطيع تسمية القصيدة مهما اقتربت من المسرح بأنها مسرحية. حتى لو أدى الشاعر ذلك وكتبه كتابة في عنوان قصيبيته ، فلهذا مجالسه ولذلك مجاله أيضا . كما أن المسرحية الشعربة غير القصيدة المسرحية أو القريبسة منها؛ لأن الأولى تكون قد التزمت شروط المسرح واستخدمت أدواته، إلا أنها كتبت شعراً في كل فصولها ومناظرها ومشاهدها ، أما أن تستغيد القصيدة مسن الفسن المسرحي ، كثرت هذه الاستفادة أو قلت؛ فهذا ما نبحثه ونحاول دراسته .

قد استخدم الشاعر الفلسطيني المعاصر ما يمكن أن نسميه القصيدة الحوارية المتكاملة التي تشبه المشهد المسرحي ، موظفاً الحوار فيها لبنائها در لمراً. فقسي حوارية السنبلة وشوكة القندول لسميح القاسم (۱) ، يمكننا ملاحظة الحوار وها ييرز الملاقة الجدلية الضدية بين السنبلة وشوكة القندول ، وهما رمازان موضوعيان، فالسنبلة رمز الشعب الفلسطيني، وشوكة القندول هي الاحتلال الصهيوني لفلسطين ، ويكتسب الحوار قيمته الفنية من خلال ما يتبحه الصراع في هذه القصيدة الحوارية ،

السنبلة : لا تقتليني قبل ميعادي مع الموت .. الحياة

شوكة القندول: القتل بالمجان مهنتي الوحيدة

السنبلة: لكن زهرتك الجميلة عسل

شوكة القندول : شهوتي العنيدة

درب وموثك منتهاه

السنبلة: عيشى وموتى كيف شئت

ما بين زهرتك العزينة

وظلام شهوتك اللعينة

عیشی وموتی .. و انزکینی

شوكة القندول : قدر علينا - أن تعيشي كي أموت

أو أن تموتي كي أعيش

<sup>(</sup>٦) سميح القاسم ، الموت الكبير ، دار العودة ، بيروت ط١، ١٩٧٠ ص ٨٠-٨٠. (٧) د. عبد المنعم تايمـة \_ مقدمـة فـي نظريـة الأنب ، دار العودة ، بيروت ، ط٣ ، ١٩٨٣ ، ص ٩٣ .

السنبلة: في الحقل متسع لنا

شوكة القندول : قدر علينا

یا جارتی قدر علینا

(تنخل النار وينهض الرعب)

السنبلة : وشوكة القندول : لا تقتلينا

يا نار ، نحن صغيرتان وحلوتان معاً تربينا

لا تقتلينا

لا تقب ....

(يبقى الرماد ، وسنبلة وشوكة قندول على الأقق)

المشهد المسرحى تم فى حقل على شاطىء البحر المتوسط فى فلسطين . وشوكة القندول تعان بأن القدر قضى أن تعيش إحداهما لتموت الأخرى ، وهذه هى النتيجة المحتمية التى يفضى إليها الحوار ، فأحد الشعبين سيبقى له السوطن ، وبقاء أحدهما يعنى نهاية وجود الآخر . وهذا هو منطق الصراع السذى يتجدد فى هذه القصيدة الحوارية التى جاءت موائمة شكلاً ومضموناً للصراع ، الذى كانست نتيجتة بخول الحرب ، حيث دخلت النار ونهض الرعب مخيفاً الطرفين ، وهما مشهدان من مشاهد الحرب ، وتأتى النار وتعصف بهما فيبقى الرماد ، ولكن السنبلة وشوكة القندول تبرزان من خلال الرماد - من جديد على الأقق ليستمر الصراع من جديد ، ويستمر حجب ضوء الشمس عن السنبلة لتبقى تكايد حياة الأسر والمعاناة .

ونلاحظ هذا أن الشاعر لم يفصح لذا بأن هذاك باب أمل؛ إذ خمتم قصميدته ببقاء السنبلة تصارع الشوكة ، فالشوكة مازالت تغطى السنبلة بظلالها وتحجب عنهما الشمس. ويذكرنا هذا بأمرين : الأول: وجود شعاع الأمل في كثير من نهايات الصدراع في القصائد الدرامية الفلسطينية على عكس هذه الصورة.

الثانى : يذكرنا بنهاية المسرحيات التى قد تكون ولضحة أملاً أو إحباطـــاً أو تترك النهاية مفترحة .

ونرى عند معين بسيسو نهاية أيضاً ليست سعيدة؛ فالبطل يمسوت بـــل يعــدم وهو برىء بسبب جوقة اللئام التي لا تفتأ توقـــع بالشـــرفاء لتــزيحهم عــن طريـــق النضال .

والجوقة التى تحيط بالحكام دائما وتحرضهم على الجماهير تكسررت عند أكثر من شاعر؛ فهذا معين بسيسو يقدم لذا نوعاً من هذه الجوقات في قصيدته مأسساة الدب مراد الأما . فالجوقة تتهم الدب مراد بأنه القاتل، وتحاول أن تشهد أمام المحقق، وتقدم أدلة من صنعها في محاولة لادانته .

يقول الشاعر :

الجوقة : ضُبطت في حوزته أنياب ومخالب

الدم فوق الناب الدم فوق المخلب والدم فوق الكرباج

المحقق:

إسمك ؟

النب: النب - مراد

المحقق: عمرك ؟

<sup>(</sup>٨) معين يسيسو ، الأعمال الشعرية العاملة ، دار العودة ، بيروت ، ١٩٧٩ ، ص ٤٧٨.

النب : خمسة أعولم

المحقق: مهنتك ؟

النب : مهر ج

في السرك المفتوح

المحقق: أنت القاتل ....

النب: أنا ...... ؟

ويستمر الحوار على هذا المنوال ، إلا أن الدب الذي يفاجي، بهذه النهمة المملقة -بدل أن يرد على المحقق كان يواصل حديثه لنفسه مستغرباً ومتألماً تعركه الأحزان ، وكلما شدد المحقق عليه متسائلاً كان يستغرب أكثر ويشند حزنه ، ويظهر المفارقة المولمة في حديثه لنفسه :

لا أحد منكم !!"

هل يمكن لهذا الدب المعطاء أن يكون قائلاً ، إنها المسؤامرة وكيد الحسد والكره من أفراد الجوقة التى لا نقل عن العدو في حجبه نور الحق والحريسة عسن أهل فلسطين ، فهذه الجوقة تحاول أن توقع بهذا الطيب الكريم المساند للحسق ضسد الظلم والفقر ، وتتهمه بفعلة شنعاء وهي القتل ، وهو منها براء ... ومن أفسراد هذه الجوقة ؟

إنهم: الكلب والذنب والفيل والأسد، وكل واحد منهم لا يقوم بسدوره، بسل يستمير دوراً آخر مخالفاً، فالأسد مثلاً بيصم بمخلبه، والفيل يهز بطنسه، والسنتب يؤلف موسيقي والكلب ينبح بصوت عال يدعم الباطل.

" هذه هي مأساتي " يقولها الدب : وهو يرى خيوط المؤامرة تلتف من حوله ، فيرى مصير ه مرمياً بالرصاص فيقول :

أنا أعلم أنى سأموت

مشط رصاص ينتظر الدب مراد

لكنى أوصىي

أن أعطى جلدي لهمو

أعطى أثمن ما يملكه النب

أعطى الجلد الأطفاله "

مما سبق نجد أن الشاعر فى هذه الصورة المسرحية التى أبرزهـــا الصـــراع من خلال تعدد الأصوات داخل القصيدة، كان يعمد إلى إجراء حوار أو صــــراع بـــين هذه الشخصيات فتتطور الأفكار وتتمو المشاعر من خلال توتر هــــذا الصــــراع بـــين هذه الشخصيات ، كما تتكشف من خلاله أبعاد هذه الشخصيات النفسية التسى تكشسف بدورها طبيعة الأفكار والعواطف التي ترمز إليها هذه الشخصيات .

وفى قصيدة طويلة الشاعر محمد القيسي بعنوان ظهور عز الدين<sup>(1)</sup>، كتـب توضيحاً للعنوان "فصل أول من عمل مزجى – مسقميدة- يأخذ عنوان المحاكمـة " ووزع الشاعر قصيدته " المسرحية " على عدة أصوات هى :

الجوقة ، رجل من الجوقة ، الشاعر ، السنبلة - المرأة / المساء ، القرنفلة وأصدوات أخرى جانبية.

يقول الشاعر على لسان الجوقة :

الأرض هي الأرض

ولكن المسرح يتسع ليشمل لكثر من بقعة أرض

وسياج ومقاعد محدودة

ولهذا يزداد الخلق

والأصوات المحرومة ترتفع مطالبة بنهار الخبز

ونهار للحب ونهار للحرية "

في هذه البداية نرى الشاعر يستغل هذا الصوت الدذى بنطليق في اتساع وحرية في المكان البديل / المسرح، بعيداً عن أرض الوقع المرير حيث لا حريبة ولا نهار حب، وكي يتمكن الشاعر أن يقول ما يريد، ويكشف لنا الصراع المحتدم بين هذه الأصوات عندما تحدث في حقل أقيم فتصدى له الجوقة لتمنعه من الحديث:

" مهلاً ... مهلاً من طلب إليك "

 <sup>(</sup>٩) محمد القوسى ، كل ما هناك ، دار العودة ، اتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينين بيروت ١٩٨٦ ، ص ٨٩ - ١٣٦ .

ولكن هل يصمت الشاعر ؟ أليس هو ضسمير الأمسة المتحدث بلسسانها ، وحامل آمالها وآلامها ؟ بلى إنه يصر على الحديث :

هل يأتى الوقت ويأتى دوري

وتكرر الجوقة رفضها:

ابعد عن دائرة الضوء

وبعد شد وجنب وصراع يصر الشاعر على موقفه ، لأن صمته قرين موت موت شعبه ، لكنه يبدأ عرض ما عنده حتى دون رضا الجوقة فيقترب أكثر مسن المشاهدين ، نصفه في الظل ونصفه الآخر في دائرة الضوء وأخذ يكشف أورقد ورقة ،

فرس الريح كتاب المنفى قميص الدم

الهم

وتفاجأ الجوقة بما قدمه ، فتوافق على اشتراكه في هذا "المشهد للمسرحي"

و تقول : " ابدأ من أى حكاية

ومن أي كتاب تحفظ أو سيره

...

يا برق الكلمات

وعذاب الناطور "

يقول الشاعر: "الصوت:

" أنا الممثل الشرعي للبكاء

أنا للغناء

أنا صراخ الأرض والأشجار

رسول هذه المخيمات

أنا يريد هذا الحزين والحناء

حندن الأممات

والناطق الرسمي باسم العشب والنعناع

ويتوالى الحوار بين المساء والشاعر والقرنفلة والسنبلة / المرأة، وكل ينتظـــر ظهور البطل عز الدين القمام الذي سيعلن عنه الشاعر في هذا الحقل .

ويبرز الحولر بين الشخصيات في هذا المشهد أوجاع الإنسان وجراح الأرض وحزن الشجر الظمآن في زمن الحرب.

وتحكى السنبلة:

بلاد مهددة بالخريف محاصرة بالرغيف ،

بلاد تراوح أشجارها في دمي

واسمها في فمي

ويستمر الصراع في هذا المشهد بين الشخصيات داخل القصيدة .

تقول المرأة : ولكن الشاعر

الشاعر صوت القساء وهيئته

أين ر بابته؟

أصوات: من سرق ربايته ؟

من مزق أوتار ربابته من ؟

أصوات أخرى: قولوا يوضوح.

من البل زهر الروح؟

وتردد أصوات القاعة القول الأخير في هياج وتفاعل مع الحدث لأتها تريسد أن تعرف مصير القضية ، إذ لم يعد هناك وقت لأن تبقى الجمساهير خسارج السوعى الثوري ، وفي مقعد المتغرجين والقضية قضيتها .

وفى غمرة هذا التلاحم يخرج رجل من بين الجوقة ليعكر صيفو هذا التواصل بين الجماهير والشخصيات فى هذا المشهد ، وكأنه لم يرض بيقظة الجماهير وتفاعلها مع الحدث ، فيقول:

> أيتها المرأة من أنت ؟ ومن أحضرك إلى هذا المشهد ؟

المرأة :

وعقود أربعة ووعود وأنا أنتظر الموعود

ولهذا جئت

لقد استمال الرجل / الصوت مجموعة من المشاهدين وأراد أن يزيد الشك لديهم ليحبطهم ويشكك في القادم ، لكن الشاعر والسنبلة / المرأة يخوضان صراعاً شرساً أمام هذا التشكيك المفضوح ويكسبان صوت الجماهير، لتنتهى القصيدة بعددة التساد. بقول الشاعر :

وكمن ينقل قدميه على أرض حبلى بالألغام
 كنت أمشط تاريخاً دموياً

يوماً يوماً حدثاً حدثاً حتى امتلأت روحى هماً وكسانى زهر الحزن فشدت عصبى أيام الشدة

....

حتى عركتنى الأيام وتألق في صدرى الوجد هزئت أغصان الشجرة وجمعت الأوراق فكانت هذى الثمرة عز الدين القسام "

وينظر الشاعر نحو السنبلة / المرأة / عزيزة فيراها وهي تصفق فــــي فـــرح وينزل الستار .

وهنا نرى أن الشاعر محمد القيس ، جاء لنا بالقسام ليقوم بدوره فـــى قيــــادة الجماهير المتطلعة إلى الثورة .

فصراع الأصوات المتعددة داخل لقصيدة واضح وجلى وعميق فسى الوقست نفسه ، وهذا ما أكسبها بعداً درامياً جعلها قريبة من المشسهد المسرحي، خاصسة أن صوت الجماهير حاضر في صخب وتفاعل مع جو القصيدة إذ كان لهذا الصسوت الغلبة في ليصال الأمور إلى نهايتها وعودة البطل وإسكات المشككين . كما أعلسي محمد القيس من دور الشاعر - بوصفه صوتاً - من قيسة دوره حساملاً النبوءة

والبشارة للجماهير المتطلعة إلى الخلاص ، فهو مناضل في سماحتها ينتصمر معهما وبها ، وتستمر رحلة النضال محفوفة بالموت والمذابح.

وهذا محمود درویش فی قصیدته الدرامیة الطویلة ' أزهار الدم' (۱٬۰ التسی کتبها فی نکری مذبحة کفر قاسم الوحشیة التی ارتکبها العسدو عام ۱۹۵۹ م وقُتال فیها خمسون فلسطینیا من المدنیین العزل. یقول الشاعر:

لمغنيك ، على الزيتون ، خمسون وتر ومغنيك أسير أكان للريح ، وعبداً للمطر ومغنيك أسير أكان للريح ، وعبداً للمطر سيسمي طلعة الورد ، كما شئت شرر سيسمي غابة الزيتون في عينيك ، ميلاد سحر إذا مر نسيم فوق خمسين وتر أد يا خمسون لحنا دموياً وشجر ؟ كيف صارت بركة الدم نجوماً وشجر ؟ لذى مات هو القاتل ياقيثارتي ومغنيك لتنصر ! افتحيها للرياح الأربع افتحيها للرياح الأربع

<sup>(</sup>١٠) محمود درويش ، الأدمال الكاملة ، ديوان حبيبتى تنهض من نومها ، المجلد الأول ٣٣٥-٣٣٦ إ

كغر قاسم..

قرية تحلم بالقمح ، وأزهار البناسج

وبأعراس الحمائم

يعرض الشاعر صورة القتلى في لون درامي. يعرض صورة تلك المأساة/ المجزرة / وعدد قتلاها الخمسين الذين أشار الإيهم بخمسين وتراً، وفي هذا المشسهد يسترجع الشاعر مطلع قصيدة أنشودة المطر الشاعر السسياب "عينساك غابتا نخيسا ساعة السعر"، مما يدل على الحوار بين شعراء الأمة العربية.

ويتحول فى المشهد دم الشهداء إلى نجوم وأشجار ويمسوت القاتل ، وبينسا يعرض الشاعر صورة المنبحة عن طريق حواره مع السامعين ، إذا بصوت همجسى يعلن فجأة وبشكل عدوانى يقول :

لحصنوهم نقعة ولحدة

العصندوهم ..

ويرد صوت آخر

... ... حصنوهم ...

فیعرض الشاعر صورة القتلی وهم بسبحون فی نمائهم فی مشسهد درامسی مغزع مثیر ، ثم یلوذ الشاعر باحزانه ویممنك بقیتارته لیغنی ماساته.

فيقول :

أه يا سنبلة القمح على صدر الحقول

ومغنيك يقول :

ليتنى أعرف سر الشجرة

لينتى أدفن كل الكلمات الميتة

ليت لى قوة صمت المقبرة

يا يداً تعزف ، يا للعار ! خمسين وتر

يقدم الشاعر الحدث، يمتزج فيه صوته بصوت السمامعين السذين يشماركونه اجساسه بالمأساة ولدانتة العدو الصهيونى الذى تجرد من إنسانيته. ثم يعمود المساعر ويعرض صوت المنجل والفاس وجناح القبرة فيقول :

ليتنى أكتب بالمنجل تاريخي

وبالفأس حياتي

وجناح القبره

والشاعر عندما يعرض لنا الكتابة بالمنجل والفاس ليفرس في نفومسنا اشتهاءه الفعل القوى المؤثر ، وكذلك الكتابة بجناح القبرة ليبين لنا أن العمل يقدود إلى الحرية والانعتاق من القيود. هذا ما يسعى إليه الشاعر، فمن ظلام السجن ينفجس الإصرار والتحدي فيقول:

كفر قاسم

انني عنت من الموت لأهيا لأغنى

فدعيني استعر صوتي من جرح توهج

وأعينيني على الحقد الذي يزرع في قلبي عوسج

انني مندوب جرح لا يساوم

علمتنى ضربة الجلاد أن أمشى على جرحى

وأمشى ...

ثم أمشى ...

وأقلوم

ويقول الشاعر في قصيدة أخرى مستخدماً القالب المسهرجي ، مهن ديهوان 'حبيبتي تنهض من نومها" ، بعنو ان الجسر (١١) :

مشيأ على الأكدام،

أو زحفاً على الأبدى نعود

.. 1 ,018

وكان الصنغر يضمر

والمساء يدأ تقود

لم يعرفوا أن الطريق إلى الطريق

نم ، ومصيدة ، وبيد

كل القوافل قبلهم غاصت .

وكان النهر ببصق ضفتيه

قطعاً من اللحم المفتت .

في وجوه الماتدين

كانوا ثلاثة عائدين:

شیخ ، وابنته ، وجندی قدیم

يقفون عند الجسر ...

( كان الجسر نسباناً ، وكان الليل قبعة

وبعد نقائق يصلُون ، هل في البيت ماء ؟

<sup>(</sup>١١) محمود درويش ، الأعمال الكاملة ، ديوان حبيبتي تنهض من نومها ، المجلد الأول سنة ١٩٧٨ ، ص ١٩٧٨ ، ١٩٧٨ .

وتحسس المفتاح ، ثم تلا من القر أن آية ...) قال الشيخ منتعشاً : وكم من منزل في الأرض بألغه الفتي قالت : ولكن المنازل ما أس أطلال ! فأحاب : تنسها بدان .. ولم يتم حديثه . إذ صاح صوتٌ في الطريق تعاله ا وتلته طقطقة البنابق لن يمر العائدون حرس الحدود مرابط يحمى الحدود من الحنين (أمر باطلاق الرصاص على الذي يجتازُ هذا الجسر ، هذا الجسرُ مقصلة الذي رفض النَسُولُ تحت ظلُّ وكالهُ الغوث الجديدة والموتُ بالمجّان تحت الذل و الأمطار ، مَنْ ير فضية يُقتلُ عند هذا الجسر ، هذا الجسرُ مقصلة الذي ماز ال يحلم بالوطن)

يعرض الشاعر خلال هذا الجزء من هذه القصيدة الدرامية فسى مشهد مسرحى قصة مأساة الذين حاولوا عبور الجسر على نهر الأردن مسن أجل العسودة إلى ديارهم ، وهى مأساة من آلاف المآسى التي تكررت كثيراً بعد نكسة ١٩٦٧

عندما كان عدد كبير من الفلسطينين يحاول عبدور الجسر للمدودة. ويظهر فسي المشهد ثلاثة أشخاص هم الشيخ وابنته وجندى قديم وتدور الأحداث على الجسر فسي حركة درامية تمثلت في قدومهم سيراً على الأقدام وأحياناً زحفساً على الأبدي، وربما لتلاثم الحركتان الموقف ، لكنهم، أي الأشخاص الثلاثة الذين تسللوا لسيلاً لسم يعتركوا أن من يقترب من الوطن سيموت أو ينفي من جديد في البيد البعيدة ، شم يعرض الشاعر صورة من سيقوهم إلى العودة ويعرض مشهداً درامياً مفزعماً لقطمع من لحومهم مفتتة يرفدها النهر في وجوه المائدين ، يخيفهم ويحذرهم بأن من يقتسرب ميلقي المصير نفسه . لكن إصرار الأشخاص الثلاثة يحملهم على التحدي بسل والأكثر من ذلك أسنهم يحلمون ويتذكرون أن الشاعر رسم صورة هادئة لجو هدؤلاء الثلاثة يتيح لهم أن يطلقوا لغيالاتهم المنان، وذلك في قوله (كسان الجمسر نمساناً ، ولكان اللبل قبعة) فيكون الحلم بأنهم سيصلون ، بل يتساط الشيخ هل في البيست مساء ويحمله الشوق أيضاً أن يتحسس مفتاح بيته الذي تركه قبل النكبة ، ويحسف هذه الأحلام بقراءة آية من القرآن الكريم لمل الله سبحانه وتمالي يوصسلهم إلسي ديسارهم ويقربهم من أهليهم .

وتبعث الأهلام وقراءة القرآن نشوة في صدر الشيخ فيطسرب لسنكر وطنسه وبنكر شطر اللبيت المعروف: وكم من منسزل فسي الأرض بألفسه الفتسي، ويتسرك الشطر الثاني وهذا المترك هو عين الإقصاح به ، فتسرد عليسه ابنتسه بسأن المنسازل أصبحت أطلالاً فيرد عليها أن الأبادي المخلصة ستبنيها من جديد .

لكن الحديث والنجوى تقطعهما أصوات الجنود بأصوات بنادقهم، وهي أصوات مرعبة، أعطت المشهد حركة درامية عنيفة ، تشد المشاهدين وتعلىن أن الجنود موجودون لمنع الماندين وهم يحمون الحدود ممن يحملهم الحنين إلى فلسطين بالعودة ، فالموت في انتظار كل من يحاول ذلك. وبالمر هجمسي دماوي وطلق الرصاص ليقتل الأشخاص الثلاثة. وتدوي الرصاصة الأولى لتقشع عن جباين الليل قيمة الظلام-التي كانت سبباً في أن يسود الصمت ، من قبل ليطلق الشايخ العنان لخيالاته - ثم تأتى الطلقة الثانية لتطعن الجندي في قلبه المشتاق إلى وطنه، وباقي الطلقات تقتل الشيخ وابنته ، يقول الشاعر :

للطلقة الأولى أز لحت عن جبين الليل قبعة الظلام والطلقة الأخرى .. والطلقة الأخرى .. أصابت قلب جندى قديم والشيخ يأخذ كف ابنته ويتلو همساً من القرآن سورة وبلهجة كالحلم قال : عينا حبيبتى الصغيرة لي سياحوها القمحى لي لا نقتلوها واقتلونى

يعرض الشاعر صورة مأساوية صارخة من صور الصراع داخل قصيدته، وبخاصة صورة الصراع بين الشيخ وهو يمسك بكف ابنته ويحاور الجنود بألا يقتلوا حبيبته التي يتعلق بها في مشهد درامي موثر ، لكسن الجنود لا يرحمون دموع الحبيبة ولا توسلات أبيها، لتلقى جثث الأشخاص الثلاثة في مياه النهر وقد مزقتها رصاصات العدو ليعود النهر يعرض صورة جديدة مضافة إلى آلاف الصور السابقة من اللحم المفتت و ادم الجاري ، ولكن الموت تتبعث منه الحياة ومياه النهسر

المتشبعة بدم الشهداء دورة حياة من الخصب والبعث الجديد من حياة تواصل مسيرة الشهداء على محطات الوصول. يقول الشاعر :

( وكانت مياه النَّهر أغزر .. فالذينُ

رفضوا هناك الموت بالمجان أعطوا النهر لونا آخرا .

والجسرا ، حين يصيرا تمثالاً ، سيصبغ - دون -

ريب - بالظهيرة والنماء ، وخضرة الموت

المفاجية )

... وبرغم أن القتل كالتدخين ...

لكن الجنود (الطبيين) ،

الطالحين على فهارس دفتر ..

قنفته أمعاء السنين ،

لم يقتلوا الاثنين ..

مكان الشيخ يسقط في مياه النّهرِ ..

والبنت التي صارت يتيمة

كانت ممزقة الثياب ، وطار عطر الياسمين

عن صدرها العاري الذي

ملأته رائحة الجريمة

والصمت خيم مرةً لخرى ،

وعاد النهر بيصق ضفتيه

قطعاً من اللحم المفتَّت

.. في وجوه العائدين

لم يعرفوا أن الطريق إلى الطريق 
دم ومصيدة ، ولم يعرف أحد 
شيئاً عن النهر الذي 
يمتص لحم النازحين 
( والجسر يكبر كل يوم كالطريق ، 
وهجرة الدم في مياه النهر تتحت من حصى 
الوادي تماثيلا لها لون النجوم ، ولسعة الذكرى ، 
وطعم الحد حين بصير أكثر من عداده )

يتطرق الشاعر إلى أسلوب الالتفات فيما سبق ليعرض فى الفقرات التي بسين الأقواس مشاهد يتم بها المشهد ويربطه بسياق الصراع . يكون تفسيرا ونتيجة لمسا يفضى إليه الصراع. قالشاعر يغير من لهجة الحوار والصراع إلى ما يشبه الصوت الداخلي يعلق ويصف ويضيف ما يعطى المصورة قدرة على التأثير.

وفي قصيدة حوارية للشاعر "سميح القاسم".. بشكل البنساء السدر امي خلالها معتمدا على المحوار الداخلي و الخارجي معا ، وذلك لتمثيل الصراع والحركة معما ، وهما جوهر الدراما؛ يقول الشاعر (٢٠):

للحير رائحة الدم

\* قلبي وديع مثل نسمة وجهي نقي مثل غيمة قرّبت أغلى ما لديّ ، إليك يا جدى الجميل .!

<sup>(</sup>١٢) سميح القاسم ، الأعمال الكاملة ، سقوط الأقنعة ، ص ١٣٧ - ١٠٠.

للحير رائحة الدم غنمي تظل نظيفة شفتى تظل شريفة و يداى ، باسك تكنحان ، من الشروق إلى الأصيل .. للحير راتحة الدم نستقتُ من وعر حداثق ونحت من صخر مطارق وثلوث ما عندي من الصباوات ، في الليل الطويل للحير رائحة الدم \* كرمي الضيح ، بدون سور أبو اب بيتى ، لاتختب طارقاً في الزمهرير ز ادی لکل فم یسیر للعبر رائعة النم \* قدموا من القرميد والفولاذ والدم والضباب قدموا على تابوت تاريخي ، وأجنحة الغراب قدموا ولم يجد الكتاب

فارفد بنيك بموعظة

الحدر رائحة الدم والرغفتي والرغفتي والثياب والثياب الثنني أشطر ابني الثنين ليا جذي الممزق بالحراب فارفد بنيك بموعظة للحدر رائحة الدم ويدي معودة على المحراث يا جذي وسيفي في القراب من ألف عام في القراب فارفد بنيك بموعظة فارفد بنيك بموعظة للحبر ياولدي الحزين الحزين الحزين الحدر . . . هلا تسمعون ؟

استخدم الشاعر فى قصيدته السابقة القالب المسرحي إطاراً لهده القصديدة معتمداً على الحوار الذى يُعد أساساً مهماً فى المسرحية. والقصديدة اعتصدت على صورتين متحاورتين حواراً مباشراً ، وكان الشاعر يتنخل ليأخذ دوراً أشبه بتعقيبات المؤلف المسرحى فى مسرحيته. بخاصة تلك الحوارية بين الشاعر وجده الذي يظلل يردد جملة اللحبر رائحة الدم ويكون تكرارها ذا هدف معنوي يقصده الشاعر، إلى

جانب أن القصودة تقدم مشهداً يتمثل في شخصية الحفود الذي يطلب من جده أن يومية فتكون الوصية كلمة السر ، يظل يكررها الجد بأن للحبر رائحة الدم.

والشاعر الذي يمثلك اللغة والقدرة على التعبير ، يطلب وصية مسن جده – الذي هو رمز للتراث – ويطمع أن تكون وصية أخري غير التي يكررها الجد ، إلا أن الجد يرفض تلك التبريرات التي تطالب بوصية غيرها . ويصسر علسي وصسيته الوحيدة بأن يكون الحبر دماً ، وهي وصية تدعو الشاعر ليحمل السسلاح ولينسنفع مقاتلاً الأعداء.

والجد كما يبدو في هذا المشهد المسرحي الحوارى أعمى "ياجدي الأعمسى" ولذا فإنه لا يرى الدم وإنما يشم رافحته ، فيطلب من الشاعر أن يحول كلماته إلى دم ، ويظهر الشاعر في المشهد وديماً وداعة النسيم ووجهه نقى مثل الغيمة بمسا فيهسا من عطاء .. ولكن كيف يصبح حيره دماً، ويصر الجد على ذلك ، ويقدم الشساعر صورة أخرى لمل للجد يقدم بها :

" إني ألمت الحدائق من الوعر ، كدنيل على حبى الناس ، والمد تلوت الصلوات في الليل الطويل ، ومع ذلك يصر الجد على وصيته ، شم يقسوم الشاعر بتقديم صورة جديدة لكرمه "كرمي الفسيح بدون سور وحيث لا تخيب أبوابه طارقاً ، ولن زاده يشارك به كل فم ، ولكن الجد يردد وصيته " للحبر رائحة السدم" . وأمسام هذا الحوار الدرامي والصراع القائم بين الحفيد وجده ، تتبدى ملامح الاقتساع تظهر على الشاعر الذي يغير لهجة حديثه ، بعد أن مهد لذلك بأن كرمه بدون سدور ساي أن وطنه كان مفتوحا للغربان الهجود وأنهم شاركوه حتى في زاده.

ويقدم الشاعر خلال هذا المشهد المسرحي صمورة درامية لهمولاء السذين تمللوا إلى الكرم وإلى البيت وشاركوه زاده فهم غربا قدموا إلى فلمسطين ومعهم الموت والدمار ، وقدموا على تابوت تاريخى نتيجة للضحف الدى تعانيه الأمهة العربية وبناء على إدعاءات ميتة لحقهم فى فلسطين ، وتبدو صحورة الشاعر وهمو يطلب والأول مرة وبشكل مباشر موعظة جده ، (قدموا ، ولم تُجد الرّ تمى / يها جدي الأعمى ولم يُجد الكتاب / فارقد بنيك بموعظة ،

وتتكرر موعظة الجد ، للحبر رائحة الدم، ويصف الشاعر أولتك الغرباء - الأعداء وما فعلوه ، فقد شاطروه طعامه وبيته وكان هذا على حساب أبنانه ، لذا فإنه لا يريد أن يشطر ابنه اثنين ، نصفاً في الوطن ونصفاً خارجه ، ويطلب من الجد المصرق بحراب الأعداء موعظة مناسبة ، وتتكرر الموعظة نفسها ، فالجد مجرب نكال الأعداء وما كانه التحسد نه من طرد أهل فلسطين وتصفيتهم.

وتبدو نهاية المشهد في اقتساع الشساعر بموعظة جده ، ولكنسه يبسرر الصموبات بعدم تحويله الحبر إلى دم ، إذ إن قلبه طيب ويديه معتادتان على الفلاحة لا القتال ، إذ لم يحارب من ألف عام فعاذا يفعل ؟

لقد قام رهان الصهاينة أساساً (وبلسان زعيمهم البائد بن غوريون) على أنسه بعد عشر سنوات من إقامة "إسرائيل" على أكثر تعديل ، فلن يوجد في العالم كله مسن يتذكر - إلا بصموبة بالغة - أين تقع البلاد التي كانت تدعى فلسطين!! عقد واحسد من الزمان .. وتمحى فلسطين من الأذهان .

وهذا رد على مزاعم الصمهاينة التي كانت تقدم على أسساس أن المقاتسل الفلسطيني مخرب ولرهابي .

ولا نسمع في خاتمة هذا المشهد سوى صبوت الجد :

" للحبر يا ولدى الحزين / للحبر .. هلا تسمعون / للحبر رائحة الدم"

وعندما يكف الشاعر عن مطالبة جده بالموعظة ، يكون هذا إيحاء بأنسه قد الستمع للموعظة التي لا موعظة بعدها ، واقتتع بان للحبر رائحة الدم . وقام بتجسسيد هذه الوصية فامتشق السلاح في وجه الأعداء ، ولم يظهر ذلك فسي شسكل مباشسر . وإنما ترك ذلك من خلال تصعيد نفي در لمي، نجده في تقسديم صسور مسن الإلحساح لطلب وصية مناسبة ، تدرج بها الشاعر، إلى أن وصل إلى اقتتاع تام بوصية جده ، وهي تفجير الأرض تحت أقدام الغزاة ، أملا في العودة .

وأمل العودة كان وما زال هو الأمل الذي يداعب قلب كل فلسطيني والعسودة إلى أرض فلسطين هو إنهاء لأمرين كلاهما مر :

وأول هذين الأمرين : إنهاء الاحتلال الصهيوني لأرض فلسطين وتحرير ها من الفاصبين الدخلاء ليعود إليها أهلها الشرعيون .

ثانيهما : إنهاء التشرد والشتات في خارج فلسطين ، وهسدم الخيام وقلع وتادها ليعود اللاجئ الفلسطيني المشرد إلى منازله في المدن والقرى السليبة التى ما نسبها لعظة ولحدة وجيلا بعد جيل ، فانتهاء هذين الأمرين تكون بسالعودة التى تكتل شروطها بالعمل والتضحيات والكفاح المر .

وكثيراً ما كان الشاعر الفلسطيني يقوم في قصائده بدفع الحدث إلى الأمام على طريقة المسرحيين ويتمثل ذلك في قول الشاعر اليراهيم نصسر الله فسى ديوانسه المحوار الأخير قبل مقتل المصفور بدقائق "، إذ يستجيب إلى نداء العاطفة الإنسانية رغم قسوة الجراح فيقول في حوار دار بين فدائي ولمرأة إسرائيلية حامل فسى حافلة لحكم الفدائيون السيطرة عليها .

فيقو ل(١٣) :

• أنت

ماذا ؟

هل تودين أن تنز لي هينا

تتزلين هنا

لا تخافي إهدئي

أمي قالت صباحاً

وليت الصباح بعيداً:

لا تطلق النار يا ولدى باتجاه الشجر

...

وإذ تطلق النار حاذر لإن أن تصيب صغيراً

تتزلين هنا ؟

- إن أريت ..

• انزلى ..

وجنينك ما بيننا في أمان

لكنه ميّت .. ميّت

لا ترجمين إلى القتلة

لغة هذا الحوار بين الفدائي واليهودية الحامل في هذه الأسطر السابقة أخطـر ما في القصيدة بما فيها من لضطرابات وتناقضات ، تسير بالأحــداث نحــو التـــأزم

 <sup>(</sup>۱۳) إبراهيم نصدر الله ـ الدوار الأخير قبل مقتل العصفور بدقائق ، ط ۱ ، ۱۹۹٤ ، ص
 ۲۵۱ - ۲۵۱ - ۲۵۱ مص

وتعقيد المواقف ، لميأتي الانقلاب . أى انقلاب هذه الأحداث نحو عكس ما هو متوقــــع . فاستجابة الفدائي لتوسلات اليهودية الحامل وإنزالها من الحافلة وراء عـــدم إعطـــاء هذه العملية ثمارها المرجّوه ، ولمل وراء ذلك وصدية الأم بحدم قتل الأطفال :

لمي قالت ..

لا تطلق النار حاذر إذن أن تصبيب صغيراً

وتتصارع المشاعر دلخل نفس الفدائي وينعكس ذلك في صوت خارجي فسي شكل أسئلة :

من بُحندُ

إذن

شكل هذا الحوار ؟

إذن .. أون هذى الخديعة

وجه التناقض بين حبال الغسيل وبين حبال المشانق

متعبة في عروقي الأحاية والأسئلة

دائماً كنت أطيب مما أو يت

. کعصفور ۵ ور ثت مجزر ۵

كنقش على منزل يتطاير أفي الديناميت

أو زنبق طحنته القذائف والثرثرة

هكذا تمكس هذه التساؤلات طبيعة التناقض بين المواقسف المختلفة موقف اليهودية المخادع ، وموقف الفدائي الطيب الذي أنزلها من الحافلة فكان وراء ذلك أن قامت هذه اليهودية بإبلاغ الأمن لملاحقة الحدث وتطويقه بأعداد كبيرة مان الجيش وقادته ، ويأتي صوت أحد الفدائيين وقد أحموا بخطر الموقف:

```
انتبه
```

كلُّ مَنْ حولكَ امتشقوا حقدهم

. . .

انتبه جيدأ أيهذا الفتى

. . .

ليس تحفلُ إلاّ بشوك الكر اهية الفجّ

ويزداد الموقف تعقيداً ويدعو الفدائيون بعضهم بعضاً إلى الثبات والتماسك

### فاللحظات عصيبة:

فكن يقظأ كالظباء انتبه

أنت تمضى إلى الضوء

لا تُرتُد الآن يا ولدى هذيانَ الغراشة

كن هلائاً مثل صفر عتيقٌ

لا كعصفورة السهل في الشبكة

ماذا تفيد النصائح في مثل هذه المواقف الحرجة :

كلهم يطلقون الرصاص عليك

من الخارج المتفجر

من داخل يتوعد

رمناص ،، رمناص ،، رمنامن ،، رمنامن،،

....

ها هم هنا تحت هذى المقاعد ينتشرونُ

وكلُّهُم يطلقونَ الرصاص ..

### رمياص .. رمياص

على وقع ملاحقة جنود الاحتلال للحافلة يزداد التسوتر والخسوف والقلسق ، وما زلد الأمور تعقيداً أن الفدائيين ليس لديهم أسلحة كافيسة وفسى المقابسل العسدو يحاصرهم بكل أنواع الأسلحة والطائرات العمودية ، وقد جاء تكرار كلمة الرصساص عدة مرات في القصيدة للدلالة على كثرة الأسلحة وعدد الطلقات الغزير السذى أطلسق على الفدائيين لقتلهم أو لجرهابهم . وبالفعل نقوم القوات الصسهيونية باقتحسام الحافلسة حيث استشهد اثنان من الفدائيين وأسر الاثنان الأخران، وما لبثت القسوات العنصسرية أن قامت بعد دقائق بقتلهما بواسطة الهروات ثم التمثيل بجثتيهما .

ويأتي صوت الأم من بعيد ينادي :

ها أنت تَهوى .. انتبه .. أنت تهوى
فارقع جبينك يا ولدى وانتصب عالياً
هم يقتلونك لا ريب
عنمة
حتمة
الميادي - المخالب أين تراها تُغير
- عتمة
اين تمضى البحار الميون
والشرفات اللواتي رأيت
أين تمضى لا اللواتي رأيت
أين تمضى لا اللواتي رأيت
أين تمضى لا اللواتي رأيت

اننی اتساط یا ولدی فلتحت

هكذا تحاور الأم ولدها معثلاً في رفاقه الشهداء الذين ستقطوا معه ويسأتي حوارها مشحوناً بالألم والحسرة . وفي الوقت نفسه تطلب إليهم أن يرفعوا أحسواتهم عالية في دنيا الضعف والتخاذل ، ويأتي التقابل الذي من طبيعته أن يشحن الحوار بتوتر الفعالي شديد متجعدا في كثرة التساؤل ، خاصة أن هـؤلاء الشهداء قد فقاً العدو أعينهم :

أين تمضى البحارُ – اللواتي رأينَ .. ؟ و الشرفات اللواتي رأيتُ ؟ الشرفات اللواتي رأيتُ ؟ في أنساعل يا ولدى فأتُحد،

ويترقرق الحزن في عيني الأم لترى لُعلاماً كانت تسكن عيون الشهداء فتول:

> عیناك یا ولدي كانتا دائماً تحلمانُ فكیف هما الآن یا ولدی فكیف هما الآن ؟

إنها لحظات مريرة وهاهم الشهداء يمضون نحو الموت يلفهم ظلام القبور:

أنت تمضى إنن نحو موتك لا لم يُعُدُ بيننا غير هذى الدقائق غيّب هراواتهم ..

نار جرحك

موتك

بضع دقائق

وهكذا تجد الحوار في هذه القصيدة الفلسطينية الحديثة قد قام بتصوير الأبعاد النفسية والاجتماعية والجسمية للشخصيات محور هذه القصديدة ، وقد قدام الأبعاد النفسية والاجتماعية والجسمية للشخصيات محور هذه القصديدة ، وقد قدام أيضاً بتحقيق ضرب من الحبكة التي لحكمت البناء الدرامي في إطار تلك الأبعداد، إضافة إلى بعدى الزمان والمكان ، مما سهل عملية إسراز جدليدة الصدراع بدين الأصوات المتصارعة والكثيف عن طبائع هذه الأصدوات المتصاورة وأهدافها وتأزمها ومعط المتضادات والتداخلات ، وهذا ما مساعد الشماعر على أن يعكس رويته من خلال أحداث متقلبة مما عمق إحساسنا بالماساة من خلال تعدد الأصدوات داخل القصيدة ، وهذا ما تجلّي في قدرة الحوار على تطوير الأحداث ونمو المشاعر الدارسين إلى القول " بأن الحوار أداة تعمل على تقديم الحدث الدرامي إلى الجمهدور ووز وسيط لتصوير صراع بدين أو لايتسين تحساول كل منهما كسر الأخدى وهز يمتها (١٤).

ولا نجاوز الحقيقة إذا قلنا أن الحوار بمستوييه الداخلي والخارجي ، قد عمق الصراع في القصيدة الفلسطينية المعاصرة ، وأعلى من قدرها فنياً، ووسع دائرة التعبير عن ألوان النضال الفلسطيني متعانفاً مع أساليب أخرى يعتمدها الحوار في تصعيد الحدث الدرامي وتتمثل هذه الأساليب في استخدام الشاعر الفلسطيني أسلوب القص بالحركة الدرامية المتمثلة في المشاهد المختزلة القائمة على النتاقض الفاجع .

<sup>(</sup>١٤) د. عبد العزيز حمودة ، البناء الدر لمي ، مكتبة الاتجلو المصرية ، ص ١٥٩ .

وظلت في جوار السور مطروحة وظلّت بضع أزهار نتز دماً على صدر جميع عراة مفتوحة تصبح : " تعال ياولدي "

ثمة قصة رضيع قتلت أمه ، وقبل أن تودع الحياة نادت عليه فاستجاب لها و "حبا في ساحة الدار " والساحة مليئة بدمها فيما راح يردد " أما " . وتلك شحرية قد ينقصها كثير من الحقائق الشعرية . فالمفردات الخارجية التي يعتمدها السرد هي التي تحدد طبيعة الإبداع وتوالداته – إلا أنه لم يسدّ عليها طريق الوجدان المتساغم مع تجربته . بل ربما ارتفعت درجة الإبحاءات نتيجة صياغة جمله القافزة المتدافعة بقليل الكلمات وبعمق الدوال . ومن ثمّ تعد هناك ضرورة إلى البحث عن مجاز ، أو بالأحرى عن صور شعرية لاقتة للتشابه الموضوعي في مستويات العرد والتقرير .

وتبقى مثل هذه القصة شاهدة على أخريات كثيرة ، أبطالها ضحايا الإرهاب الصهيونى ، وكأن قتل الأم هنا كناية عن حرمان الفلسطينى من أمه الكبرى فلسطين . وتركه يعيش يتيماً يقع أسير اليتم ومرارة الضياع والشتات مسرات ومسرات حتى يذهب اسمه أدراج الرياح .

ويعد وضع اللغة في السياق الدرامي من أنسب الأوضاع جمالياً ، لخلق التوتر بين مستويات التعبير الشعري الذي تتميز بها الدراما بوصفها لغة تصنع حنثاً حركياً يحمل المعنى الذي تتجه به الشخصيات المتحاورة إلى المتلقى ويكون ذلك عن طريق المفارقة التي هي من عناصر الدراما التي تؤكد ضرباً من المخالفة أو التباين في الفعل المسرحي وبالقدر نفسه في القصيدة الحديثة عندما تعتمدها في

يقول سميح القاسم في قصيدة " الطفل الذي ضحك الأمه المقتولة "(١٥)

وتبدو الحركة الدرامية في المشهد المختزل القائم على التناقض الفــاجع بـــين حقيقة ما جرى للأم وبين وهم الطفل الصغير .

يقول سميح القاسم في قصيدته (١٦).

حبا في ساحة الدار

وكركر حين فاجأها

جوار السور مطروحة

وفاجأ بضئع أزهار

مبعثرة على صنر

جميع عراه مفتوحة

تصبح :

" تعال ياولدي ..

تعال لرضع،

فخف لها على أربع

وغراد تغراه : " أمَّاه "

وكركر ، حين لم تسمع ..

وشدرداءَ ها .

وزواه .. دغدغة وأرجوحه

وريد عاتباً أماً

<sup>(</sup>١٥) ديو ان سميح القاسم ، ص ص ٢٠٢ ، ٢٠٢ .

<sup>(</sup>١٦) د. عبد العزيز حمودة ، للبناء الدرامي ، مكتبة الانجلو المصرية ، ص ١٥٩ .

حالات السرد الغنائى كلماً لحتاج إلى تحويل الدلالة من ناحية إلى ناحية أخرى . ولابد فى المفارقة من طرفين يشتملان على قدر من التشابه ، وأن يكون كلّ منهما على قدر من العلم وقدر من الجهل . فأوديب مثلاً كان على علم بما حكم به القدر ، ولكنه لم يكن يعلم أن الذى رباه ليس أباه . فليس هناك جهل مطبق ، بل غياب قدر من المعرفة ، وإلاّ لما كان هناك فعل تراجيدى .

وما يترتب على المفارقة ليس نتيجة منطقية ، بل هو نتيجة درامية نصل اليها خلال ما نستحيه البناء أو خط الصراع المحورى ، وهنا يقول الدكتور أحمد كمال زكى : "ولا يتم ذلك إلا بعبداً المفارقة ، وهذا المبدأ هو الذي يفجر الأحداث التي يقتضيها السياق الفني للوصول إلى نتيجة درامية يسميها أرسطو بالاتقلاب لأنها تخالف المنطق الشكلي المعروف وتأتي على عكس ما يكبون متوقعاً في الداية (١٧).

وفى الدائرة نفسها يبحث عادة عما يجانس شرائط إنتاج هـذه الأداة الدرامية يقول ميوميك " ثمة فى الفن التمثيلي والأدب إمكانات عديدة للهـروب مـن الرؤيــة الأحادية مما يؤدى إلى إمكانات من المفارقة " التي تمثل التخالف بـين الطـرفين بين الزمان والإنسان مثلاً أو بين الذات والآخر – على نحو ينشط نمطاً مـن التعبيـر يثرى القصيدة بكل تأكيد .

وللتدليل على أن للمفارقة مفهوماً لوسع من التضاد والمقابلة كونهـــا تقــــمل القيم الخلافية التي تقوم عليها الحياة وهنا يقول كارل زولكر " لين المفارقـــة(^^) الحقـــة

<sup>(</sup>١٧) د. لُحمد كمال زكى في " در اسات في النقد الادبي " ، ص ١٧٧ .

<sup>(</sup>۱۸) د. س ميوميك ، المفارقة بترجمة د. عبد الوالحد لولزة ، دار الرشيد ، بغداد ن ۱۹۸۲ ، ص ۱۰ .

تيداً بتأمل مصير العالم بمعناه الواسع ، وقد كان فريدريك شليجل قد توصيل إلسى القول إن المفارقة تقوم على إدراك حقيقة أن العالم في جوهره ينطوى على تضدد ، وأن ليس غير مواقف النقيضين ما يقوى على إدراك كليته المتضادة "(١٠).

والمفارقة - بتلك التحديدات - نوع من الممارسة اللغوية بسين وجهسين متعارضين لحقيقة ولحدة ، وفي الوقت نضه يعملان معاً بوصفهما كسلاً لا يتجسراً. ويصفها لرسطو لحيانا بأنها المغايرة التي تقوم على لإزال الذات منزلة أعلم مسن نقيضها لو المغايرة التي تقوم على الادعاء (١٠٠٠).

إن هناك دائماً نوعاً من الاشعاب في الحقيقة ، كما لو كانت تلك الحقيقة تقد تجانسها عند نقطة ما لتسير في اتجاهين مختلفين ، متابعة لحقيقة تتقسم على نفسها ، وتتضح وتتجلى من خلال هذا الانقسام . وبهذا المعنسي نعشر على جنر المفارقة في كونها سياقاً أو في كونها الموضع الذي يفرق فيه الشيء إلى شيئين ، ومي قادرة على ومن هنا تكون المفارقة بوصفها أساساً قاراً في الوعي الإنساني ، وهي قادرة على أن تأخذ دلالتها الجوهرية من كونها تمثيلاً للانقسام الذي يوضح معارضات الكل الواحد من خلال سلسلة الثنائيات المتخالفة، وفي هذا يقول الدكتور رشاد رشدى : " لابد من وجود طرفين ولابد بين الطرفين من قدر من الطرفين قدر من العلم وقدر مسن الجهل بالطرف الآخر ها " وما يترتب على المغلوقة بيدو نتجية لا معقولسة — إذا الجهل بالطرف الآخر ها " ) وما يترتب على المغلوقة بيدو نتجية لا معقولسة — إذا

<sup>(</sup>١٩) المرجع السابق ، ص ٣٤ .

<sup>(</sup>۲۰) نفسه ، ص ۲۷ ـ

<sup>(</sup>۲۱) در رشاد رشدی ، نظریه الدراما ، ص ۲۸ . \* التشابه الذی بقصده در رشدی بعنی التوافق .

صح هذا الوصف - لأن أساسها احتدام وقائع البداية والوسط، ليقع ما يسميه أرسطو بالاتقلاب ، أى التغير إلى عكس ما كان متوقعا في البداية .

المهم هنا أن نبين أن شاعر القصيدة أدرك قيمة المتخالفات التي تكون أسباب الحياة .

وفيما يتعلق بالشاعر الفلسطيني نراه يدرك قيمة المتخالفات التي تتقاطع بهما أسباب الحياة وتبرز أبعادها في الصراع الذي يجب - من وجهة نظره - أن تسنجم عنه الولادة الجديدة للوطن ، في الوقت الذي نجد فيه العدو المستجج بكل الزيف التاريخي والوجودي ينحو نحو تتميره بما ينافي الفعل الإنساني بهدفه النبيل .

يقول محمود درويش(٢٦) :

متى تطلقون الرصاص على ؟

سألفت . أجابوا : تمهل !

وصفوا الكنوس وراحوا يغنون للشعب

قلت : متى تبدأون اغتيالى ؟

فقالوا: التدأنا .. لماذا بعثت

إلى الروح أحذية كي تسير على الأرض .. قلت

فقالوا : لماذا كتبت القصيدة بيضاء

والأرض سوداء جداً ؟

أجبت : لأن ثلاثين بحراً تصب بقلبي

فهنا نجد شعباً أعزل يهتف لمضى أبنائه إلى حتفهم بثبات ، وفسى الطرف الآخر عدو متربص يمارس كل ألسوان القشل والإرهاب ضد أصداب الأرض

<sup>(</sup>٣٢) معمود درويش ، الأعمال الكلملة ، دار العودة ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٩٤ ، ص ٣٤١ .

الشرعيين . على نحو ينشط نمطاً من التعبير يثرى القصيدة .. وكمل ذلمك بأدوات قص كثقت توالى الأحداث ، وبدت في الوقت نضه متوهجة بمأساة من يتعجل موتمه . لأنه - فيما كشف عنه القص - أذى مهمته بعد أن صب ثلاثون بحراً في قلبه .

وتبدو المفارقة فى الرؤيتين المختلفتين ، رؤية الشاعر الذى يتعجسل المسوت ويوقن بقدومه ، وسلوك العدو العابث الذى يلهو ويغنى واثقا من أنه قد بسدأ بالفعسل قتل المشاعر – أو المتحدث : فقالوا أبتدأنا ثم يدور حوار دال بسالرغم مسن قصسره . على الخلاف بين الفريقين ينتهى بجواب " مضىء " أو: كاشف" على نحو ما يجسرى فى الحوار المسرحى :

أجيب : لأن ثلاثين بحراً تصب بقلبي .

" بين حلمي وبين لسمه كان موتى بطيئاً "

يقول(٢٢):

أموتً – لُحيُّك

انُ ثلاثة اشياءً لا تنتهى :

أنت ، والحبُّ ، والموتُ

فبُّلتُ خند ك الحادَ

ر ثم لحتمیت بکفیك

أن تقتليني وأن توقفيني عن الموت

هو هو الحب

إنى أحبك حين أموت

وحين أحبك

<sup>(</sup>٢٣) المصدر السابق ، الجزء الأول ، ص ص ٤٩٧ ، ٤٩٨ .

اشعر أنى أموتُ فكونى لمرأة وكونى مدينة ! ولكن ،/ لماذا اسقطتِ ، لماذا احترقتِ بلا سبب

فى هذا التقابل الذى يبدو - عنده بخاصة - كما لو كان خصيصة حتى ولي عمد إلى التصوير والكتابة نواجه بعنف وسرعان متلاهقة - على مواقف القتسل ووقف القتل ، والموت الذى النهاية والحب الذى يمثل البداية ، مع الخنجسر الحلسو بخطورة قضية المصير وفيها تبدو " المدينة " موضع التصادمات النفسية التي يصدد سياقها اللغوى بطريقة الرمز وتوالى الإشارات ، هى جوهر التجربسة ، وبالتسالى لا يكون ثمة فارق بين التضحية بالنفس والبقاء من أجل مواصلة الحياة .

وتبدو الشخصية هنا مضطربة لرؤية تتداخل في بصرها ، أو بصريرتها الأشياء والحقائق – وتلك صفة معروفة للشخصية المسرحية في المواقف التي تشد فيها أزمتها النفسية . وهكذا تتساوى لدى المتحدث الأضداد "أن تقتلينسي أو تسوقفيني عن الموت . هو الحبة " . " أنى أحبك حين أموت وحين أحبك أشدعر أنسي أحسوت وفي تلكم المواقف المتأزمة تفيم الرؤية وتختلط الدلالات فتصسبح المدينسة المسرأة والمرأة المدينة " لكن يظل السؤال الأخير قائما يعبسر عسن باعست هذا الاخستلاط الموقت : ولكن لماذا سقطت لماذا احترقت بلا سبب؟

وفيما مضى نرى أن قصائد الموقف السدرامي التسى تتخذ مسن القالسب المسرحي إطاراً لها تعد من أكثر الأشكال بروزا في الشحر الفلسطيني المعاصسر لاعتماد هذه القصائد على جدل الصراع بين الاحداث ، أو الشخصيات أو الأصسوات . وطبيعة الموقف الدرامي تتطلب ١١٠ الصراع بين اشياء متناقضة في حركتها أو ملوكها ، لذلك اتسم هذا البناء بالكثافة وتعدد الأصوات وخلق المفارقات الدرامية الحادة التي تعتمد أسلما على محاورة الذات واستبطانها دلخليا ، والكشف عن صونين متمايزين يتم كشف سماتهما ورويتهما من خسلال التصاور بينهما أو من خلال التصاور بينهما أو من خلال التصاور بينهما أو من خلال التمبير عن الأحاسيس والمشاكل بشكل يبرز الذات من خلال قصائد تتضمن لا يولد ذلك ما يعرف بالالتفات من خلال أنتقال الشاعر من مخاطبة الأخسر الي لا يولد ذلك ما يعرف بالالتفات من خلال أنتقال الشاعر من مخاطبة الأخسر الي والديالوج والمونولوج ، إضافة إلى بعض المحاور الدلالية التي يقف في مقدمتها محور الأرض ومصاحباتها .. بحيث توضع اللغة في سياقها الدرامي الذي يعد من أنسب الأوضاع جمالياً ، لخلق التوثرات بين مستويات التمبير الشعرى ، التي تتميسز بها الدراما بوصفها لغة تصنع حدثاً حركياً يحمل المعنى الذي تتجه به الشخصيات المتحاورة إلى المتلقي .

### قائمة المراجع

- إ إبر اهيم حميادة ، أفياق المسيرح العيالمي ، المركز العربي للبحث والنشر ،
   القاهرة ، ١٩٨١ ، ص ٢١١.
- ٢ إسراهيم نصبر الله الحوار الأخير قبل مقتل العصفور بدقائق ، ط ١ ،
   ١٩٩٤ ، ص ٢٥٦ ٣٦١ .
  - ٣ أحمد كمال زكى في " دراسات في النقد الادبي " ، ص ١٧٧ .
- ٤ د. س ميوميك ، المفارقة بترجمة د. عبد الواحد لؤلؤة ، دار الرشيد ، بغداد ن
   ١٩٨٢ ، ص . ١٠
- ٥ رشاد رشدى ، نظریة الدراما ، ص ۲۸ . \* التشابه الذي يقصده د. رشدى يعنى التوافق .
  - ٦ سميح القاسم ، الموت الكبير ، دار العودة ، بيروت ط١، ١٩٧٠ ص ٨٠-٨٠.
    - ٧ عبد العزيز حمودة ، البناء النرامي ، مكتبة الإنجلو المصرية ، ص ١٥٩ .
    - ٨ عبد العزيز حمودة ، البناء الدرامي ، مكتبة الانجلو المصرية ، ص ١٥٩ .
- ٩ عبد المنعم تليمية مقدمية في نظرية الأنب ، دار العودة ، بيروت ، ط٣،
   ١٩٨٣ ، ص ٩٣ .
  - ١٠ على عشرى زايد ، استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي
     المعاصرة ، الشركة العامة للنشر ، طرابلس لبساط ١٩٧٨ ، ص ٢٦ ،
  - ١١ محمد القيسى ، كمل ما هنالك ، دار العبودة ، اتحماد الكتباب والصحفيين
     الفاسطينين بيروت ١٩٨٦ ، ص ٨٩ ١٣٦ .
    - ١٢ محمود درويش ، الأدمال الكاملة ، الجزء الأول ، ص ص ٥٧٢ ، ٥٧٣ .

- ١٣ محمود درويش ، الأعمال الكاملة ، ديوان حبيبتي تنهض من نومها ، المجلد
   الأول سنة ١٩٧٨ ، ص ٥٦٣ ، ٥٦٩ .
- ١٤ معين بسيسو ، الأعمال الشعرية العاملة ، دار العودة ، بيروت ، ١٩٧٩ ،
   ص ٤٧٨.
- ۱۵ ناهض : الرئيس ، أنشودة القسام وقصائد أخرى ، منشورات ، مجلة فلسطين المحتلة ، بيروت ۱۹۸۷ ، مس ص ۲۲ ، ۷۷ .

# العب في شعر سيد قطب رؤية نقدية

دكتور: أمين محمد محمد أبو بكر (\*)



ريما لم يأخذ التراث الأدبى لسيد قطب، والشعري منه بخاصة حظسه مسن البحث النقدى إلا ما تناولته يد الباحثين مسن متفرقسات فسى مجسال الدراسسات الأدبية (۱)، وبعامة فإن القضية الأساسية ليست في قلة ما كتب أو كثرته، وإنما في الروية التي يُتناول بها العمل الشعرى، "وفي المنهج الذي يعرض التسراث مسن خلاله، إن وجهة النظر المصاحبة للمنهج تفرض طبيعة المعالجة، كمسا تفسرض زوايا الاختيار وتحدد في النهاية سنقاطا للحوار، يتم فيها الجدل بين الماضي والحاضر، دعما للحاضرالذي هو نقطة البدء والمعاد (۱)

<sup>(</sup>٥) بلعث وناقد أدبى مصري.

<sup>(</sup>١) تناول الأستاذ عبد الباقي حسين موصوعا عنونه \* سيد قطب - حياته وأدبه \*، فكان أطروحته للماجستير، تقدم بها لكنية دار العلوم - حامعة القاهرة، وظهر الكتاب في طمعتين الأولى ١٩٨٦، والثانية ١٩٩٣، ثم جمع ديوان الشاعر ووثقه وقدم له، وكانت طبعته الأولى ١٩٨٩، وأشهد أنني أفنت كثيرا مما وقع بين يدى من هذه الدراسات وعددتها من مصادر الدحث الأولى، ووقفت من خلالها على كثير من المعارف والمعلومات المتنوعة ،

 <sup>(</sup>۲) د. حادر عصفور: مفهوم لتمعر دراسة في النراث النقدى، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
 القاهرة، ۲۰۰۹، هي ٦

وهنا تتباين وجهات النظر إلى هذا التراث، فقد يُتناول بتصور عام على أنه فقط مجموعة من الأحداث التي مرت في حياة الأمم أو الأفراد أو مجموعة مسن للقيم الذي تحكم تصرفاتهم، وهكذا تعر الأحداث دون أن نستخلص منها الأحداث والتجارب التي تعين على اكتساب الخبرات النقدية. إلا أن هناك مجموعة مسن المباحثين يتناولون التراث من منظور واع بالحاضر، وإدراك لأنيته، وهو سفيما أرى سالاكثر عملا حيث "إن للتراث باعتباره وجودا موضوعيا، مستويات متعددة ومتعارضة، وفي داخل كل مستوى عناصر يمكن أن تتجسه، أو تُوجسه صسوب التجاهات متباينة؛ وذلك أمرطبيعي؛ لأن التراث سفى النهاية سمحصلة لصسراع إنساني، عبر مراحل تاريخية ذات أبعاد اجتماعية وفكرية متباينة، ومتعارضة، يمكن أن تتجاوب مع أبعاد الحاضر ومستوياته المتباينة والمتعارضة في آن"(1).

هذا التتاول الراعي الذي أعنيه، هو الأكثر جدوى في هذه الرحلة بالسذات؛ فتحليل الأعمال التراثية، وبخاصة أعمال شعرية كهذه تتجاوز إلى الشاعر ذاتسه، نقافته وبيئته ومكانته ومنزلته؛ ومن ثم فتحليل أبعاد هذا النوع من شعر سيد قطب يراد به تحليلا نقديا يحقق فهما واعيا من خلال منهج يرقى إلى مستوى العمل الفني نفسه؛ إذ إن وظيفة النقد الأدبى وغاباته في ظل الحدود التقريبية لمناهجه قد تكفسل تحقيق هذه الغابات؛ ومن ثم يمكن أن يتناول العمل الأدبى لسيد قطب فسى ظلال تصوره نفسه لمناهج النقد الأدبى نفسها حيث إن "هذه المناهج مجتمعة هسى التسي تكفل لنا صحة المحكم على الأعمال الأدبية، وتقويمها تقويما كاملا، فإيثار أحسدهم على الأعمال الأدبية، وتقويمها تقويما أجدى من الآخر، فلا

<sup>(</sup>٤) المصدر نفسه، ص ٨٠٠

محل للتفضيل المطلق، ولا المفاضلة المطلقة الحاسمة بين هذه المناهج (أن)، وهو يعنى بهذه المناهج المنهج الفنى، والمنهج التاريخي، والمنهج النفسى فيقول: "ومن مجموعة هذه المناهج قد ينشأ لنا منهج أدبى كامل للنقد الأدبسى، ندعوه المنهج التكاملي (11). وهو ما سنتبعه في هذه الدراسة.

وتتوالى أسئلة تتوارى خلف اللهدف من البحث، وفي إطار هذا المنهج النقدى والتكهنات، والظروف المتباينة، ومن خلال أبعاد الشخصية الأدبية والفكرية لمسيد قطب، هل يبقى مكان لشعر الحب فى أدب سيد قطب؟ وما دوافعه إلى ذلك ؟ وهل يستطيع القارىء العادى منذ الوهلة الأولى أن يتخيل شخصية كهذه يمكن أن تبدع نصا غزليا بالمعنى المعروف له؟ وما مكنون هذا النوع من الإبداع؟ وما دور الناقد الأدبى حينئذ؛ ليقيم جسرا من نوع ما بين القارىء والمبدع ؟ وكلها أسئلة سوف تجيب عنها هذه الدراسة •

و"سيد قطب شخصية سوية التكوين، متماسكة البناء، نمت نموا طبيعيا بعيدا عن الشذوذ والمفاجآت، وجاءت نهايتها أمرا محتمل الوقوع في مثل ظروف العصر الذي عاش فيه. له قلب كبير، وهمة عالية، وشهامة في الطبياع، ونفسس ودودة، وهدوء في الملامح، وحديث جذاب، وقلة في الكلام، وصوت منخفض....(١)

<sup>(</sup>٥) سيد قطب: النقد الأنبي أصوله ومناهجه، دار الفكر العربي، (د ٠ط٠ت) ص١١٩

<sup>(1)</sup> المرجع السابق والإحالة .

<sup>(</sup>V) عدد الداقى محمد حسين: ديوان سيد قطب، مرجع سابق، ص ١٢٠،

والعمل الألبي عند سيد قطب مقدمة طبيعية في ميادين النقد الأدبى؛ ومن ثم فإن هذا العمل في مفهومه هو "التعبير عن تجربة شعورية في صورة موحية (^)، والتجربة الشعرية شيء جميل قيم ثمين، لكنها لا تؤثر إلا حين ينبض بها الشعور من الداخل حتى اينساها الفكر الواعي، وتكون جزءا من حياة صاحبها، وهكذا نحس من خلال تصفحنا لديوانه، وهكذا يقول "إن السر العجيب – في قوة التعبير وحيويته – ليس في بريق الكلمات وموسيقي العبارات، وإنما هو كامن في قوة الإيمان لمدلول الكلمات وما وراء الكلمات، وأنه في ذلك التصميم الحاسم على تحويل الكلمة المكتوبة إلى حركة حية، والمعنى المفهوم إلى واقع ملموس (1). سيد قطب ينتمي إلى جيل الشباب (١٠)، وآثار الاتجاهات الشعرية الثلاثة (١١) برزت في شعره، غير أن مدمات الاتجاه الابتداعي العاطفي بدت ملامحها في مواضع كثيرة الديه متمثلة في المعجم الشعري ووسائل التصوير والشكل الموسيقي المتنوع وزنا وقافية بما يتلامم مع عواطفه ومشاعره، وإن مرجعية هذا كله تعود إلى نوعية وقافية بما يتلامم مع عواطفه ومشاعره، وإن مرجعية هذا كله تعود إلى نوعية

<sup>(</sup>A) سيد قطب: النقد الأدبي أصوله ومناهجه، )، مرجع سابق، ص٧

<sup>(</sup>٩) عبد الباقي محمد حسين: ديوان سيد قطب، مرجع سابق، ص ١٣ ( نقلا عن ) ٠

<sup>(</sup>١٠) أ مثال: ليراهيم ناجى، وعلى محمود طه، والهمشرى، ومحمود حسن إسماعيل،.. والعقاد؛ من ثم يغلب على شعره قوة الوجدان وتميز العاطفة، وربما يكون أول إنجار لهؤلاء الشعراء الذين يحسبون على تيار الاتجاه التجديدى الذهني أنهم جددوا في لغة الشعر • لمزيد من التفسيل ينظر: د٠ الطاهر مكى:الشعر العربي المعاصر ~ رواتمه ومدخل لقراءته، دار المعارف، القاهرة، ط٤، ١٩٩٠ه ص٧٤، ٤٨٠٠

<sup>(11)</sup> الانتجاه البياني المحافظ، الانتجاء التجديدي الذهني، الانتجاء الابتداعي العاطفي

تعليمه، واتصاله برواد الفكر مما انعكس على شعره " وبالفعل نلمح الانجاه الفكرى في شعره...."(<sup>۱۱)</sup> وتناول ديوانه أربعا وأربعين قصيدة غزلية (۱۰)

(۱۲) د محمد مندور: الشعر المصرى بعد شوقى، دار نهضة مصر، العجالــة فـــى القــاهرة (د٠٠ـــ)، ص٧٦

- (١٣) نشرت هذه القصائد هي دوريات مختلفة، ولمزيد من التفصيل ينظر:
- ليلة، نظرة موحشة:البلاغ الأسنوعي: العند ١١٠، ابريل ١٩٢٩، ص٧٧
  - طيف، صوت ؟!، أنت، أحبك: الشاطىء المجهول: ١٩٣٠
    - توارد خواطر، عينان: أبوللو: مايو ١٩٣٤، ص ٨٤١ .
  - حدثيني، خصام: البلاغ الأسبوعي: أكتوبر ١٩٣٤، العدد٥٥
    - بيانو وقلب: البلاغ الأسنوعي: أكتوبر ١٩٣٤، العدد٤
  - الظامئة، لماذا أحبك ؟! : نيوان التباطيء المحبول: ١٩٣٤
- رسول الحياة، سر انتصار الحياة، المعجرة أو السهم الأخير، اللحن العزين، العيرة، مصرع حب، الحنين والدموع، اللعز، قبلة، داعي الحياة: ديوان الشاطيءالمجهول:
  - ۱۹۳8، وينظر المقتطف: م٥٨، ح٣. ص٢٩٦٠ . - تحية الحياة: ديوان التناطىء المحهول: ١٩٣٤
- الخطر، يقطة، رقية الحنيب، الحياة الغالية، الكون الحديد، حب الشكور: الرسالة: نوفمبر ١٩٣٤ المدد ٧١
- عصمة الحب، الانتظار الخالد، الحب المكروه، بكسة!، على أطلال الحب، صدى قبلة، غنر . ٢٠٠٠؛ الرسالة: أكتوبر ١٩٣٧، العدد ٢٢٤، ص١٧٠٩
  - و حي جديد: الرسالة: بوقمير ١٩٣٧، العند ٢٢٩، ص ١٩١٧
    - أكذوبة السلوان: الرسالة: يونيو ١٩٤١، العدد ١٤١٤، ص ٧٦٦
  - حلم الحياة، الكأس المسمومة: الرسالة: أكتوبر ١٩٣٤، العدد٥٢٩، ص٦٦٩
    - وحبى لقاء:الرسالة: يونيو ١٩٤٤، العدد ٥٧١، ص ٥٩٥
    - حلم الفحر: الرسالة: أكتوبر ١٩٤٤، العند ٥٨٨، ص ٩١٧
      - انتهينا: الرسالة: أبريل ١٩٤٥، العدد ٢١٦، ص ٢٩٤

# الرؤية النقدية

### التجربة الشعرية:

لا يحس القارئ لشعر الحب لدى سيد قطب صعوبة؛ فشعره فى هذا المجال رحيب المدى، يخاطب عالم الحب، وهو شعر شديد الخصوبة متنوع الألحان، تسمع فيه ترنيمة عنبة، ولحنا وفيا، نتواصل فيه الرؤى؛ يسروح ويجيء، لكن سرعان مايلتتم لحمة وسدى.

وفي هذا السياق لا يستطيع باحث أن يقفز فوق الأسوار، فيبدأ بالحديث عن وجه ما من وجوه تجربته الشعرية إلا ويبرز ذلك الوجه الذي غرف به طفلا؛ إذ نما في قريته الصغيرة، وفي ظل القرية نما معه الإحساس بالذات والأمل، وقد تلازم كل منهما في حياته فيما بعد؛ ومن ثم كان هذا هو مفتاح شخصيته التي نما بها، وترعرع، ونشأ شابا يافعا، ورجلا محبا للحياة، لقد غرست أمه فيه كل هذه المعاني، ولقد عبر عن ذلك في رثائه لها سنة ١٩٤٠ قائلا: "لقد كنت تصورينني لنفسي كأنما أنا نسيج فريد منذ ماكنت في المهد صبيا، وكنت تحديثيني عن آمالك التي شهد مولدها مولدي، فيتسرب في خاطري أنني عظيم، وأنني مطالب بتكاليف هذه العظمة التي هي من نسيج خيالك ووحي جنانك"؛، وكان لهذا وحده التأثير البالغ على تجربته الشعرية فيما بعد، ارتباطا حميما بمهاد الطفولة، ومراح الصبا، ذلك هو منطق الأشياء؛ إذ عاش في القرية سنوات طفولته وصباه في أحضان القرية، ولغتاطت أنفاسه بأنفاسها، وتفتحت عيناه على مظاهر الحب والجمال فيها،

 <sup>(</sup>١٤) الرسالة: لكتوبر ١٩٤٠، العدد ١٣٨١، ص ١٦٠٧، وينظر: ميد قطب حياته وأدبــه، ص
 ٢٠ مرجع سابق ٠

الحب بمعناه العام، الحب الذي ينشر ظلاله على كل شيء في هذا الكون الفسيح بما فيه ومن فيه.

ومن اللافت النظر أن النزعة الفردية تبدو واضحة في شعره، ولكنها فردية تتشطر مع روح الآخرين، وتقيم جسورا من التجارب المتشابكة معهم، وهي تجربة تعد صدى الاعكاس الحياة في نفس الشاعر، وبخاصة أن الفرد في العصر الحديث أصبح جزءا من بناء كبير، لا يستطيع الانسلاخ عنه إلا بمقدار ما تستطيع الخلية أن تنسلخ عن بقية الخلايا في نسيج الكائن الحي. " وعلى هذا فإن تجربة الوجدان الذاتي هي في الحقيقة تعبير عن تجربة الوجدان الجماعي، والايمكن أن يسمى الفن فنا إلا إذا قام على هذه الحقيقة التي أصبحت من مسلمات الدراسات الأدبية والنقدية، والاسبيل الآن إلى وجود كاتب أو شاعر يقدم لنا عملا الانرى فيه أنفسنا والنص من خلاله بأنه يتحدث عنا (د).

والمتفحص لشعر سيد قطب يلمح بعده عن الغزل الحسى الفاحش، الذي يصدر عن شهوات النفس وملذاتها، والذي يميل إلى عبث الشباب ومجونه، ويرتكز حول مفاتن المرأة الجسدية، والحديث عن لقاءاتها المحرمة، وإنما يميل إلى الغزل الطاهر العفيف، الذي كثيرا ما يرتفع عن مستوى الشهوات، إلى عالم النور وآفاق الضياء.. في شعره نجد نوعا آخر من الحب على الرغم من أنه قبل في فوران الشباب وثوراته يقصد معنى أشمل لهذا النوع من الحب، هو الحب العام الذي يغمر النفوس؛ فلا يدع فيها مكانا للبغضاء أو الحقد، هو الذي يجعلها دائما تنزع إلى

 <sup>(</sup>١٥) د محمد عبد المطلب: البلاعة والأسلوبية، مكتبة النفان باشرون، الشركة المصرية العالمية للنشر - لو نجمان القاهرة، الطبعة الأولى ١٩٩٤.

الاجتماع والعطف، وتقابل كل شيء في الحياة · بالرفق والقبول، وحبذا لو شملت هذا الكون موجة من الحذان تتعاطف معها البشرية ونتز احسم وتتواد:

هو قلب ما درى كيف السرور ٠٠٠٠ لا ولا كيف يراتى أو يخصون يحفظ الود وحاشا أن يجسور ٠٠٠٠ ولكم يبكى لمسسرأى البسانسين

عجبت لنفسى لا تراع من الأسى ٠٠ ويقتلها خطب ينيخ على غيرى ويا ربما أبكى لمن خلت بانسا ٠٠ على حين يقضى ليله باسم الثغر

هذا النوع من الحب الذي يقصده الشاعر هو الحب الممتد الذي يسير في تيار واحد، ويقوة تكاد تتماثل؛ لأنها تتبع من قلب يملؤه الحب العام، ونفس حانية تواقة إليه؛ فيظهر أثره في حب الطبيعة بأشجارها الناضرة والذابلة، بطيورها المغسردة والذابلة، بطيورها المغسردة والنائحة، وحب الأصدقاء بخيرهم وشرهم، وحب الذكريات في عهودها وأطيافها، وحب المرأة بجمال روحها وعفتها الذي ينشده الشاعر، وكلها مظهر من مظهاهر الحب الشامل، وهذا هو المعنى الكامن في هذه النفس الخيرة التي يملؤها الحنسين، وتعشق الجمال على هذا النحو "نفسه خيرة محبة، يغمر الحنان جوانبها تريد لو استطاعت - أن تبسم لكل شيء وأن يبسم لها كل شيء، وهسى تعشسق الرضا والهدوء وتتلمسه في كل ناحية وفي كل مظهر من مظاهر الحياة، وتسود لسو الحياة منبسطة هادئة لاعوج فيها و لا نتوء (١٠)

الكون الرحب لديه جدير بالحب الذي يحمله، والحياة بما فيها ومن فيها مسن مخلوقات خلائف لله في كونه، فهل يضن خالق الكون على خلفائه بشستى ألــوان

<sup>(</sup>١٦) مجلة الأسبوع: ١٩٣٤

الحب والعطف ؟هذه هي فلسفة الحب لدى سيد قطب، وهذا هسو المغسزى السذى نتطوى عليه سريرته، هذا الحب الذى يبتغيه هو القوى الدافعة لتسيير هذا الكسون وبدونه فلا معنى لهذه الحياة، هو رمز للخلود، وغذاء للروح الإنسانية التى انبعثت من خالقها على نحو ما نرى:

غير إحساس من العطف رقبق ٠٠٠ يغمر الأرياح فياح العبير فإذا العيش رجاء ووشدوق ٠٠٠ وإذا الكون رضاء وحبور إن هذا العطف رماز للخلود

> وغذاء الروح في هذا الوجسود كل مسافي الكون لولاه زهيسد

ورحيب العيش لولا العطف ضيق ٠٠٠ والنعيم العذب مسلوب النعيم وأرى الإنسان بالعطف خليق ٠٠٠ في جعيم العيش والعيش جحيم (٢٠٠)

وإذا كان سيد قطب قد خلع محبته، وأحاسيسه الفياضة، ومشاعره النبيلة على هذا الكون الفسيح، فهل نالت المرأة قسطا مما ناله هذا الكون باعتبار أنها أحد عناصره؟، وما نوعية هذا الحب الذي نالته المرأة منه ؟

يعد الغزل أوفر الموضوعات نصيبا فى شعر سيد قطب؛ لأن حبـــه للمـــرأة قديم، ومرجعية ذلك إلى نشأته الأولى فقد "تعاونت الأقدار من مولـــد خـــاص، وأم واعية حنون، وأب حازم رشيد فى تكوين جو أسرى معتدل، توافرت فيه أســـباب

<sup>(</sup>١٧) البلاغ الأسبوعي: العدد ١٤٧، ١٩٣٠، ص ٢٧

الحرية والحياة ممثلة في الحب السدافق والحنسان الفسامر والرعابسة والاهتمسام الزائدين... لم يحرموه من حبهم ومداعبتهم فأمده هذا بكسريم الأخسلاق ونبسل الأحاسيس (۱۸)

ومن اللافت للنظر أن فلسفة الحب لدى سيد قطب كانت ترجمة لنظرة شاملة للحب، وانعكس ذلك على نظرته للمرأة والحب معا .

- فالمرأة عنده هي سبب وجود الحياة، وحياة الوجود فيقول فسى قصديدة "سسر انتصار الحياة ١٤٠٠:

> الست التي نبضت " بالوجود ٠٠٠فشق قوى" العدم " الساخرة بلي أنت سر انتصار الحياة ٠٠٠على الموت في الوقعة الظافرة

 ومن أجل المرأة أحب الحياة، وحاول أن يعم هذا الحب على كل من فيها، وما فيها، ومن منطلق فلسفته العامة ونظرته للحب يقول في قصيدة "رسول الحياة"(١٠):

لقيتك خفاقة كالرجساء ٠٠٠فنكرتنى أننى بعد حسى وما أنت إلا رسول الحياة ٠٠٠ وحبك معجزة من نبسى

والمرأة ملكت عليه لحاسيسه ومشاعره، تهفو إلىخاطره، وتتلاقى روحاهما،
 تتحدث إليه في يقظته، وتوقظه من منامه، يقول في قصيدة "هي أنت"(''):

هى أنت التي خلقت لنحيسا ٥٠٠ في ظلال من الوفاء الرشيسد ؟ هي أنت التي أطافت بنفسي ٥٠٠ وتراءت في خاطري من بعيد ؟

<sup>(</sup>۱۸) عبد الباقي محمد حسين: سيد قطب حياته وأدبه، دار الوفاء للطباعة والنشسر والتوزيسع، المنصورة، ط٢ ١٤١٤ + / ١٩٩٣ م، ص٢١

<sup>(</sup>١٩) عبد الباقي محمد حسين: ديوان سيد فطب، مرجع سابق، ص ١٧٥

<sup>(</sup>٢٠) المصدر نفسه: ص ١٧٤ و القصيدة نشرت ١٩٣٤

<sup>(</sup>٢١) المصدر نفسه: ص ١٦٠ والقصيدة نشرت ١٩٣٠

هى أنت التى تلاقيت روحا ٠٠٠ مع روحى فهامتا فى الوجود؟
هى أنت التى تحدث عنها ٠٠٠ خطراتى فى يقظتى وهجودى؟
- والمرأة عنده هى التى تذلل صعاب حياته، وتضفى عليها ظلا من الهدوء والسكنة فنق ل في القصيدة نفسها:

نظرة منك وابتسامة حبب ٠٠٠ تترك الصعب لينا كالمهود

لقد منحته المرأة أجمل مافى الحياة، وقتحت ببنه وببنها؛ فأقبل عليها ينشر ما يمتلكه من الحب، وكلما اقتربت منه شك فى هذا القرب، وخشى خداعها يقول فى قصيدة (المعجزة)(۲۲)

منحتنى اليوم ما الأقدار قد عجزت ٠٠٠ عن منحه، وتناهى دونه أملى !
منحتنى الحب للدنيا التى جهدت ٠٠٠ فى أن تُميل لها قلبى فلم يمل !
من أجل نلك يهبها حبه وحياته مادامت قد منحته الحياة بلا مقابل فيقول:
لك الحياة إذن مادمت مساتحة ٠٠٠ لى الحياة بلا أجسر ولاثمن(٦٠)
لقد تغيرت حياته، وتبدلت حاله بعد أن عاش حياته أجيرا يلغه الفقر، ويتلقفه الجدب بقول في قصيدة " الحياة الفالية مُ(٤٠٠)؛

بالأمس كنت أعيش نضو ترقب ١٠٠٠ أزجى حياتى كالأجيسر المتعب وأحس بالفقر الجديب يلفنسى ١٠٠٠ ويجوس فى نفسى كقبسر الغيهب وتدلت أيامه وأصبح اليوم شأنا آخر يقول في القصيدة نفسها(٢٠٠):

<sup>(</sup>۲۲) المصدر نفسه: ص ۱۷٦ والقصيدة نشرت ١٩٣٤

<sup>(</sup>٢٣) المصدر نفسه والإحالة

<sup>(</sup>٢٤) المصدر نفسه: ص ١٩٤

واليوم آسف للدقسائق تنطوى ٠٠٠من عمرى الغاتى الثمين الطيب واليوم أرقبها وأرقب خطوها ٠٠٠فأعيشها مثنيسن بعد ترقبسسى وأود لسو هي أبطات وتلبثت ٠٠٠في خطوها لبث الوئيس المكثب

 إنها الحياة الغالية، التي فاض عليها الحب، وعم الرضا جنباتها، فتحول خرابها عمرانا، وصار ظلامها نورا؛ هنا تحلو الحياة، ويعز غرامها يقول في القصيدة نفسها(١٦):

> الحب فاض على الحياة بخصبه ٠٠٠ وأجد عمرانا بكل مخسرب وأزاح أستار الدجسى فتكشفت ٠٠٠ ظلماته عن كل زاه معجب وكذاك تحلو لي الحياة وتجتلى ٠٠٠ وتعز ساعات الغرام المخصب

وإذا كانت المرأة قد أضاءت له حياته، وبدله حبها غنى وسعادة وضياء؛ فإنه فى
 المقابل من ذلك يغضب ويثور حينما يجد أن هذا الجمال الذى تعلق به وعظمه
 يدنس، ويشوه، وتعبث به أيادى الغدر والخداع فيقول(٢):

نضجت محاسنها كمنا ٠٠٠ نضجت قطوف جنبى بغرس وحسبتها صينت على الناسمان من قطف ومس فقهمت أدعوها دعناء ٠٠٠ الفن في خطسرات هنمس شعرا يسجل حسنهسنا ٠٠٠ للكون في أحنسناء طسرس

<sup>(</sup>٢٥) المصدر نفسه والإحالة

<sup>(</sup>٢٦) المصدر نفسه والإحالة

وإذا الأيادى القباطفيات ٠٠٠ تجسول في عبث وبخس – وأمام ذلك العبث الذي ظنه وأصر على ألا يعود لهذا الحب مرة أخرى ويكرهه فيقول في قصيدته (الحب المكروه)(٢٠):

كرهتك أيها الحب ١٠٠ كراهة محنى غاضب كرهتك حرق غاضب كرهتك حرق كبرى ١٠٠ جحيها كله حرق كرهتك درية فينا ١٠٠ وفي الدنيا وفي الناس كرهتك غلة ظمنت ١٠٠ ولاري ولا مسساء كرهتك لست موقوفا ١٠٠ على حب يقيدنسي وداعا أيها الحب ١٠٠ كرهتك فارتحل قدما

- لكنه سرعان ما عاد إلى الحب مرة أخرى كأى نفس بشرية، وأن ما حدث كان بمثابة سراب سرعان ما أفاق على حقيقته، يقول فى قصيدة (أكذوبة السلوان) (١٩) الآن أعلم أن كل خواطر من من مهفو إليسك كرفرف الطائر ماكان سلواتي سوى اكذوبية ٠٠٠ خدعت بها نفسى خديعة شاعر أنساك ؟ كيف وأنت جسواتحي ٠٠٠ شطر الجميل وأنت وحسيخواطرى؟ أنساك ؟ كيف وأنت جسواتحي ٠٠٠ موصولة بك في صميم مشاعرى فهفا إلى الماضى، والماضى وحده دون سواه، بعد أن حسب نفسه قد سلا هذا الحب، فيقول في القصيدة نفسها:

وإذا هفوت إلى الجمال فإنمال فانمال منالك في الجمال العابر

<sup>(</sup>۲۸) عبد الباقي محمد حسين: ديوان سيد قطب، مرجع سابق، ص ٢٠٠، والقصيدة نشسرت

<sup>(</sup>٢٩) المصدر نفسه ص ٢١٣ - ٢١٤، مرجع سابق، والقصيدة نشرت في يونيو ١٩٤١

أنساك إذ أنسى حياتى كلهــــا ١٠٠ فإذا حييت فأنــت أول خاطــر وهفوت للماضى الذي قد أودعت ١٠٠ نفسى لديــه رغــاتبى وذخاترى أنا ذلك الماضى يعيش بخاطرى!

والمرأة لديه مواقف تتم عن غيرة، ربما تخفيها المرأة، وتغضب غضبا في مواراة، وقد يلذ لها المرء، سرعان ما نراه يفضى لها بحبه فيقول في قصيدة (الغيرة)("")

إذن فاطمئنى فهذا الفسواد ٠٠٠٠ يحبك فى وقسدة كاللهب

أما لقاؤها فقد يكون لقاء حقيقيا، أو محض خيال، وحلم منام، وفـــى كــــالا
 الحالين يحسن وفادته، ويرحب به يقول في قصيدته "طيف"(١٦)

هو هذا أنت يا طيف ؟ فأهلا ٠٠٠٠مرحبا يا طيف من أهوى وسهلا هوم النوم وأرخسى ريشسه ٠٠٠٠واحتوانسى بجنساح قسد تدلسى وانزوى العسالم عنى وخبت ٠٠٠٠ ضبجة الكون ومسسا فيه وولسى وتراءى الطيف سمحا راضيا ٠٠٠٠بسساما كالأمل الحلو وأحلسى

أنت يا طيف الذي يرجو فوادي ٠٠٠٠بعد ما قد ضاق نرعا بالشكاة هاك قلبسي فتسمع خفقساته ٠٠٠٠فهر قلب مستثسسار الخفقسات

. . . . . . . . . .

<sup>(</sup>٣٠) المصدر نفسه ص ١٧٩– ١٨٠، مرجع سابق، والقصيدة نشرت في ١٩٣٤

<sup>(</sup>٣١) المصدر السابق، ص ١٥١، ١٥٧ ، والقصيدة نشرت في يونيو ١٩٢٩ ،

أدن منى فاستمع لحن فؤادى ٠٠٠٠ إنسه لحن يغنيسه بديسع إنه لحسن أغنيسسه وقلبى ٠٠٠٠ خافق والعين تهمسى بالدموع

لك منى كل معنى قدسى ٠٠٠٠ يهمس العب به بين الأسام أنت يا طيف وياريا حبيبي ٠٠٠٠ أنت روح الحب أو رمز السلام

وسيد قطب تملك قوة العقيدة التي تعصمه من أن يسزل، وتبصسره بغاياته المنشودة؛ ومن ثم فقد جاء شعره في الغزل نموذجا بعكس هذه العقيدة، على الرغم من مداعبة الأمال، والتهام الحياة المعاصرة لمثله من الشباب الذي سسقط فريسسة الشهوات والضياع وماجاء من معان وأفكار في شعر الغزل لسيد قطب غير قابل لإخفائه؛ فلم يشكل يوما ما حطاً لمنزلته الدينية البارزة، أو تقليلا من قدره العلمي، بل كان إضافة للتراث الأدبى على مر العصور إذا ما قيس بغيره؛ فليس فيسه مسايعارض ذلك ،

### اللفـــة:

"اللغة هي الأداة الأولى للشاعر – وللأديب عموما – أو لنقل إنها المدادة الأولى التي يشكل منها وبها بناءه الشعرى بكل وسائل التشكيل الشعرى المعروفة، أي أنها الأداة الأم التي تخرج كل الأدوات الشعرية الأخرى من تحست عباعتها، وتمارس دورها في إطارها (٢٦٠). ولغة الشعر لدى سيد قطب تذوب فيها الفكرة، حتى أن كل المعانى والأفكار التي يسوقها تتحول إلى بناءات لغوية، بما لا نستطيع

 <sup>(</sup>٣٧) د على عشرى: عن بداء القصيدة العربية الحديثة، مكتنة دار العلوم، القاهرة، الطبعة
 الثانية، ١٩٧٩، ص ٣٤ .

معها الفصل، وتبعا لذلك تتحول مجموعة العناصر الشعرية كلها إلى عناصسر لفوية، فليست ثمة فواصل يمكن أن تدرك بين المشاعر والأحاسيس والأفكار "اللغة هي قوام التعبير الناطق بين جميع المتكلمين بها، فإن لم نتعرف منها على حقائق أحوالهم، فما هي بأداة وافية بوسائل التعريف (٢٠٠٠). "فإذا وضعنا معجمها بين أيدينا، فكأنما وضعنا أمامنا التاريخ ومعالم البيئة (٢٠٠٠) وديوان الشاعر ليس إلا ترجمة باطنية لنفسه يخفى فيها ذكر الأماكن والأزمان، ولا يخفى فيها ذكر خالجة ولاهاجمة مما تتألف منه حياة الإنسان (٢٥٠).

وإذا كانت اللغة الشعرية هي المادة الأولى أو الوعاء العام الذي تُصنبُ فيه كل الوسائل والأدوات الشعرية الأخرى؛ ليصبح – في الوقت نفسه – الحديث عن أي منها حديثا عن اللغة الشعرية ذاتها "فإن هناك مجموعة من الإمكانات اللغوية التي وظفها سيد قطب توظيفا إيحائيا، وتنتمي إلى اللغة كلغة ولا تدخل في إطار أية أداة شعرية أخرى موروثة أو مستحدثة (("")، ومن ثم فإن من الضروري أن نعرض طرفا منها:

### ١. القيمة الإيحانية للأصوات:

تحمل بعض الأصوات اللغوية إيحاء خاصا في بعض السياقات المعينة، فحروف المد في سياقات خاصة قد تقوى من إيحاء الكلمات والصور، على نحو ما نرى في قصيدته "طيف"(۲۷):

<sup>(</sup>٣٣) د • محمد عبد المطلب: البلاغة والأسلوبية، مكتبة لبنان ناشرون، الشركة المصرية العالمية للنشر – لو نجمان القاهرة، الطبعة الأولى، ١٩٩٤، ص ١٣٣٠

<sup>(</sup>٣٤) عباس العقاد: اللغة الشاعرة، مكتبة غريب، القاهرة، الطبعة الثانية، ص ٧١ ٧٠٠

<sup>(</sup>٣٥)عباس العقاد: ابن الرومي حياته وشعره، القاهرة، مطبعة مصر، ١٩٧٩، ص٤

<sup>(</sup>٣٦) د على عشري: عن بناء القصيدة العربية الحديثة، مرجع سابق، ص ٣٦ .

<sup>(</sup>٣٧) ديوال سيد قطب: مرجع سابق، ص ١٥٦٠

# هوم النوم وأرخس ريشسه ٠٠٠ واحتواني بجسناح قد تدلسي وانزوى العسالم عني وخبت ٠٠٠ ضجة الكون وما فيه تولسي

فالمد الصوتى في أرخى - تدلى يصور طول النوم الذى احتواه، وحالة الاستغراق التى عاشها، والمد في " تولى " للدلالة عن حالة الاتصراف والانفصال عن العالم وصخبه، كما يوحى المد الصوتى المحمول على التخصييص في " احتوانى " بطول الاستغراق، وكثرة الهيمنة، وطول الحنو والهدوء والسكينة، فضلا عما يؤديه المد في "جناح" مع "تدلى" من إيحاءات ودلالات على حين تخلو اللفظة "خبت" من أصوات المد لتناسب في سرعة النطق بها سرعة انزواء العالم، واختباء ضعجة الكون، بينما تكثر حروف المد في "العالم"؛ ليحدث نوع من التضاد في النطق الصوتى، كما توحى بطول امتداد طولها، وأن العالم ممتد واسع لانهاية له.

على أن الشاعر يصور حالة الطيف الذى داهمه دونما سابق موعد، إذ ألمح له بمشاعره، ولوح له فيقول:

### وتراءى الطيف سمحا راضيا ٠٠٠ باسما كالأمل الحلو وأحلى

ومعه نلمح تلك القيمة التى برزت فى طول المد الصوتى فسى "تسراءى - راضيا - باسما - أحلى" كقيمة إيحائية صوتية يقطعها قصر الصوت فى "سمحا" ليتناسب مع سرعة النطق، وكلها أصوات أثرت الفكرة ونقلتها فى صسورة بناء لغوى غير معهود ، والقصيدة مليئة بحروف المد الصوتى الثرية بالقيم الإيحائية "بديع - خشوع ضلوع" و "الخفقات - الزفرات - الشكاة" و "السلام - الأنام" بما لا يتسع المقام لعرضه، غير أن الشاعر استخدم بعض الألفاظ، ولم يضف إليها مسن

مشاعره شيئا حتى أن استخدامها كان من قبيل الألفاظ الشائعة على نحو ما نرى " مرحبا - أهلا وسهلا " في:

هو ذا أنت يا طيف؟ فأهـــلا ١٠٠٠ مرحبا يا طيف من أهــوى وسهلا ومما وظفة الشاعر توظيفا صوتيا بارعا قوله في قصيدة "وحي لقاء" (٢٨)

ألقاك مثل الطيف عسابرة ٥٠٠ وكأن ما قد كسان ملكاتا وكأتما الأبسام مساشع ت ٥٠٠ أنا عمر نبا قسط دنياتا

ولعل مافى "عابرة - دنيانا" يؤكد هذا الإيحاء الصوتى الذى سبق الحديث عنه، وبخاصة فى ظل الذكريات الطويلة "ماكانا - الأيام - دنيانا" الذى يقطع طول فترة اللقاء فى "عابرة - ما شعرت" وهو ما نلمحه فى قوله:(٢١)

هذا اللقاء الخاطف الواجف ٠٠٠ وتلفت الأنظىار في حذر كثمالة الأحالام كالذكرى ٠٠٠ في رعثمة اللفتات والصور على نحو ما نرى في قصيدة ( الحنين والدموع )(١٠):

الدموع ذكرى تسوارت ٠٠٠بين ماضي حياتي المكنسون

فالتوافق بين الفكرة وبين اختيار الألفاظ المحمولة على النسق التعبيري يجعل لها كيانا لغويا ترتيبيا خاصا ذا إيقاع موحى (جف – غاضت – أقفرت) أليس هذا هو الترتيب المنطقى والمعهود؟!، كما أن إيحاء الإيقاع الصحوتي يحمل الدلالــة المعنية، فاستخدم (جف) في صورة القطع؛ لتوحى بالانتهاء، واستخدم (جف)

<sup>(</sup>۳۸) دیوان سید قطب: مرجع سابق، ص ۲۱۹ ۰

<sup>(</sup>٣٩) ديوان سيد قطب: نفسه والإحالة ٠

<sup>(</sup>٤٠) ديوان سيد قطب: مرجع سابق، ص ١٨٤ ٠

لتوحى ببعد غور للعبرات محمولا على المد الصوتى فى المقطع (غا) ثم الاختفاء فى (ضت) وإيحاء الإيقاع الصوتى يحمل الدلالة المعنية. فهل كان الشاعر حسين استخدم هذه القيم الإيحانية للأصوات يقصد ذلك؟ أم أن الدفقات الشعورية هى التى أسفرت عنها؟.. وربما تلعب الفطرة الشعورية دورا بارزا فى هذا السياق الشعرى.

# ٢. القيمة الإيمانية للألفاظ:

ولغة الشعر لغة معبرة ذات معجم خاص بها، يعبر عنها، ومعظم مفردات هذا المعجم أنت موافقة لحسه الشعرى الدقيق الواضح، كما جاءت هذه المفردات معبرة عن المعنى الذى أراده، نابعة من مشاعره الفياضة على نحو ما نرى على مستوى اللفظة المفردة اختياره "تناهى" في قوله:(١١)

### منحتنى اليوم ما الأقدار قد عجزت ٠٠٠ عن منحه، وتناهى دونه أملى!

تأتى اللفظة "تناهى" لتوحى باليأس والعجز عن تحقيق ما أراد، محمولا على المد الصوتى فيها، والذى يأخذنا إلى شهيق طويل لاينتهى مداه. ولو كان الشاعر قد قال "انتهى" لما أدت هذا الإيحاء الدقيق الذى نحسه، بعد أن أوشك الشاعر على آخر مراحل البأس من تعاملات محبوبته، وفقد كل أماله، كما يؤلف بين الألفاظ نسقا تعبيرا موحيا، يخدم فكرته ويصورها تصوير لغويا؛ فإذا المضمون بناءات لغوية، على نحومانرى في "الحنين والدموع" (عنه)

جف قلبى من الحنين فغاضت ١٠٠٠عبراتسى وأقفرت منذ حيسن وحسبت الدموع ذكرى تسوارت ١٠٠٠بين ماضى حياتى المكنسون

<sup>(</sup>٤١) ديوان سيد قطب: مرجع سابق، ص ٢٧٦، قصيدة ( المعجزة أو السهم الأخير )

<sup>(</sup>٤٢) ديوان سيد قطب: مرجع سابق، ص ١٨٤٠

فالتوافق بين الفكرة وبين الألفاظ المحمولة على هذا النسق التعبيرى يجعل لها كيانا لغويا ترتيبيا خاصا ذا ليقاع موحى (جف - غاضت - أففرت) السيس هذا هسو الترتيب المنطقى والمعهود؟!، واستخدام (غاضت) توحى ببعد الغسور العبسرات، و(أففرت) توحى بالجفاف، وكلها إيحاءات دالة وضعها الشاعر فسى هذا البناء اللغوى المتراكب، ومنها قوله في قصيدة اللغز "(")

## لكذا يهتلجنس مس هواك ٠٠٠وأتا الهادىء في مور العباب

فلفظة "بهتاجنى" توحى بالقلق والتخبط فى مقابل "الهادئ"، ترشح لها استخدامه التعبير "مور العباب" التى نتلقه، ولو كان الشاعر قد استخدم لها مبنى آخر ربما لم تكن تؤدى الدلالة والإبحاء الذى نلمحه. كما يلمح الترتيب اللفظى فى قوله فى قصيدة "داعى الحياة"(13):

### حينما يستعر الحب جسوى ٠٠٠ يكتوى القلبان من حسر لظاه

فاستخدام (يستعر - يكتوى) بعد حينما جاء محمولا على الشرط والترتيب المنظور في صورة التصوير اللغوى للمعنوى في صورة حسية ومنها أيضا لفظة التسمّع التي توحى بالدقة والحرص على رصد حركة القلب الخافق في قوله في قصيدة (طيف)(1):

### هاك فلبي فتسمع خفقا ته ٥٠٠٠ فهو قلب مستثار الخفقات

<sup>(</sup>٤٣) المرجع نفسه، ص ١٨٥ .

<sup>(</sup>٤٤) المرجع نفسه، ص ١٨٧٠

<sup>(10)</sup> المرجع نفسه، ص ١٥٦٠

ولو صاغها "فاسمع" لما أوحت بالمراد والدلالة المقصودة؛ فالسماع شيء والتسمع بما فيه من ترصد شيء آخر، بله إيحاء آخر، كما يأتى هذا النسق على مستوى التعبير دون اللفظة المجردة في قصيدته "الكأس المسمومة"(<sup>(13)</sup> كما نرى: أقلاك ؟ ليت! فإتى است أهـواك أهـواك أهـواك وأقلى ؟ ليت! فإتى است أهـواك أهـواك أهـواك أهـواك أهـواك أهـواك أهـواك أهـواك أهـواك المتخدم (أقلاك – أهواك)، (ليت!)، (فإنى است أقلاك – فابنى السـت أهراك)، كما استخدم (أهوى – أقلى) في مقابل (الهوى – القلى) محمولا على البينية بالترتيب ذاته و(أيامي موزعة) محمولة على التأرجح في (كالضاحك الباكي). كما استخدم النسق ذاته في قوله من القصيدة نفسها:

أنسى الليالي التي قضيتها قلقا ٠٠٠ وأنت ساكنة راض محيسباك أنسى الدموع التي أرسلتها غدقا ٠٠٠ ولست لولا هواك المر بالباكي

وتبدو الصورة واضحة للتعبير الدقيق المصور للأفكارفي هذا النوع من شعره، ومثل هذه الدقة كثيرة إلا أن هذا لا ينفي أن هناك ضعفا في بعض الأنفاظ وإن تكن معدودة، يقول في قصيدة (المعجزة)(۱۷) منحتني اليوم ما الأقدار قد عجزت ٢٠٠٠عن منحه، وتناهي دونه أملي !

فاستخدام الفعل "عجزت" مع "الأقدار" زلة قلم فيها تجرؤ غير مقصود، وفي ظاهرة تناول لا يتماشى مع فكر سيد قطب الديني. والذى يستحق التنبيه أن هناك جرأة في الاشتقاق، وقد تؤدى إلى الفوضى، وقد يستغلها العاجزون سبيلا في اللغة.

<sup>(</sup>٤٦) المرجع نفسه، ص ٢١٧٠

<sup>(</sup>٤٧) المصدر نفسه: ص ١٧٦ والقصيدة بشرت ١٩٣٤

وعلى هذا النسق فإن الدقة لم تحمه من بعض المزالق اللغوية على مستوى اللفظــة المفردة والتركيب في قوله من القصيدة نفسها:

# أتسى، وأنكر أحلامي وأخيلتي ٠٠٠ كأنهن نجوم بين أحسلاك

فاستخدم "أحلاك" على أنها جمع لكلمة "حلى" غير صحيح، ولدو جاءت الصياغة على "في حلياك" لكان أجدى وأوقع دونما مساس بوزن البيت. وبالجملة فإن الشاعر استخدم معجما شعريا يتلاءم مع المعطى الأكبر لديسه و هدو "الحب"، ومن خلال هذا المعطى شعت عبر السياقات المتعددة ألفاظ جريئة بالغدة الشراء، مشحونة بطاقات إيحائية متوعة .

## ٣. أسلوب الحذف والإضمار:

يلعب الحذف والإضمار - وسيلة من الوسائل الإيحائية- دورا بارزا في شعرنا العربي، إذ لا تخلو قصيدة من حذف أو إضمار؛ فهو "باب دقيق المسلك، لطيف المأخذ، عجيب الأمر، شبيه بالسحر؛ فإنك ترى به ترك الذكر أفصسح من الأفادة أزيد للإفادة، وتجد أنطق ما تكون إذا لم تنطق، وأتم ما تكون بيانا إذا لم تبن "(١٠) وكثيرا لا يصرح الشعراء عند بناء القصيدة الحديثة بكل شيء؛ ويصبح الإيحاء هدفا من أهدافها، وفي هذه الحالات يسقط الشاعر بعضا من عناصر البناء اللغوى؛ مما يثرى الإيحاء ويقوبه، وشعر الغزل لدى سبيد قطب

 <sup>(</sup>٤٨) عبد القاهر الجرجاني: دلائل الإعجاز، تحقيق الشيخ محمد عبده والشيخ الشنقيطي، طبعة المنار، القاهرة، ص ١٠٥ - ١٠١٠

لايخلومن هذه اللمسات الإيحائية التي ينشدها كثير من الشعراء على نحو ما نسرى في قصيدة "خصام"(١٠):

تخاصمنا تخاصمنا! ٠٠٠ كذلك يعيث الحب السي الطفيل لذ تنزو قواه ٠٠٠ ديها أو يكيو ؟

فقد استغل أسلوب الحذف؛ ليثير من المشاعر والأحاسيس العميقة مالم يكن ذكر المحذوف في "يهم ٠٠ أو يكبو" • وفي قصيدة "الظامئة" (٥٠ يقول:

ففى الخطرات، وفى اللفتات ٠٠٠ وفى النظرات، وبين الحدق يطسل التلهف فى وثبسة ٠٠٠ وتعصف ريخ النظى المحترق

يلعب الحذف في" وتعصف ريح اللظى المحترق " دورا بارزا، ويترك السامع يسبح بخواله في هذا العصف اللانهائي سواء في الأرواح أو الأجساد أو مادون ذلك. وفي القصيد نفسها يقول:

شواظ من الشوق؟ أم جمرة ؟ ٠٠٠من الحب محمرة كالشفق ؟

فقد حذف المبتدأ، وأبقى على الخبــر "شـــواظ"، وفـــى حذفـــه تتضـــاعف الإيحاءات وتتمو. وهو هنا يقتبس من القرآن الكريم ما يصور ويؤكد فكرته<sup>(١٥)</sup>

## ٤. التكرار:

"لا جدال في أن التكرار أصبح من التقنيات الواضحة التي يتكئ عليها بناء النص الشعرى الحديث كثيرا؛ فقد اعتمد عليه الشعراء المحدثون أكثر من اعتماد

<sup>(</sup>٤٩) ديوانه: مرجع سابق، ص ١٦٧

<sup>(</sup>٥٠) د، شفيع السيد: البحث البلاغي عند العرب، تأصيل وتقييم، دار الفكر العربي، المقاهرة، ط٧، ص٣٢٠ - ٣٤٠ .

<sup>(</sup>٥١) الأية ٣٥ من سورة الرحمن: " يرسل عليكما شواظ من نار ونحاس فلا تتتصيران "

الشعراء القدامى، فتعددت أساليبه وتنوعت دلالاته؛ ومن ثم تقاصرت دونه تنظيرات السابقين له، بل إن تطورا كبيرا في استخدامه، واستغلال إمكاناته"<sup>(٥)</sup>

والشاعر برع في توظيف التكرار بالنسبة التراكيب حيث يتصرف فيه فلا يغدو تكرارا نمطيا جامدا، وإنما يتنوع من موضع لآخر، مشحونا في كل موضع بإيحاءات جديدة، ففي قصيدة "هي أنت"(٥٠ تمثل "المحبوبة" محورا شعوريا أساسيا تنور حوله المكونات النفسية والشعورية الأخرى، فيكرر العبارة التي تجسد هذا المحور "هي أنت التي" أربع مرات بخلاف العنوان، متصرفا في صورة التكسرار في كل مرة من المرات الأربع، فهو يفتتح القصيدة:

# هي أنت التي خلقت لتحيا ٠٠٠ في ظلال من الوفاء الرشيد

وتمثل العبارة مغتتما لكل مقطع من مقاطع القصيدة، وتتكرر حولها العبارات الأخرى المرتبطة بها شعوريا مثل: "خلقت لنحيا - أطافت بنفسى - تسراءت فسى خاطرى من بعيد - كنت هائما أتلقى - ثم دانيت فى دلال وديع - تلاقيت روحا - تحدث عنها خطراتى". وتتكرر هذه التراكيب فى صور مختلفة، تتسوالى تسارة، وتتوازى، وتتقاطع وتتعانق، وفى النهاية يتولد عنها إحساس رخيم بحسب "المسرأة النابع من ذلك الإطار العام للحب،

وأحيانا يوظف التكرار لأداء وظيفة أخرى كأن يتخذ اللفظة أو العبارة المكررة نقطة ينطلق منها لتسجيل كل أبعاد رؤيته الشعرية المنتوعبة المرتبطية

<sup>(</sup>٥٢) الديوان: ص ١٧٠

<sup>(</sup>٥٣) المرجع نفسه، ص ١٦٠

بالعبارة المكررة، قد يكون ذلك في مفتتح القصيدة على نحو ما نرى في قصسيدة " الحب المكروه "(<sup>10</sup>):

# كرهتك أيهسا الحب ٠٠٠كراهة محنسق غاضب

حيث كرر" كرهتك "إحدى عشرة مرة؛ في كل مفتتح من مقاطع القصيدة: " كرهتك حيرة كبرى - كرهتك لهفة حرى - كرهتك ريبة فينا - كرهتك غلة ظمئت - كرهتك سهد أجفان - كرهتك شغلى الشاغل - كرهتك دورة الزمن - كرهتك لست موقوفا - كرهت العيش ملهوفا..". وأحيانا في كل بيت ففي قصيدة؟ عينان "("):

## إلى أى سر بل إلى أى طلسم ٠٠٠ توجه من عينيك إشعاع ملهم ؟

كرر حرف الجر " إلى " سبع مرات: " إلى مخبأ الأسرار - إلى الغابر العاضي - إلى القابل الآتى - إلى حيثما الأقدار - إلى ما وراء الكون ٠٠٠ " و كل تكرار جديد يحدد معه بعدا من أبعاد رؤيتة الشعرية، ومحورا يتكئ عليه لآفاق جديدة .

وفى أكثر من قصيدة (٥٠) من قصائد الغزل يستخدم الشاعر التكرار لأداء وظيفة فنية، ففى قصيدة أحبك (٧٠) كرر لفظة أحبك أربع مرات، وفى قصيدة عمرات، وفى قصيدة (١٠) كمرر المشين (٥٠)

<sup>(</sup>٥٤) ديوانه: مرجع سابق، ص ١٦٥

<sup>(</sup>٥٥) ديوانه: مرجع سابق،

<sup>(</sup>٥٦) ديوانه: مرجع سابق،

<sup>(</sup>٥٧) ديوانه: مرجع سابق، ص ١٦٢

<sup>(</sup>٥٨) المصدر نفسه: ص ١٦٦

<sup>(</sup>٥٩)المصدر نفسه: ص ١٧٦

"منحنتى: مرتين، "الآن" أربع مرات، وفي قصيدة " الانتظار الخالد"(١٠) كسرر"أنسا" أربع مرات، وفي قصيدة "أدبع عشرة مرة، أربع مرات، وفي قصيدة "أدبع عشرة مرة، وفي قصيدة "الكأس المسمومة"(١٦) كرر "أقلاك" سبع مرات وهكذا عبسر أسساليب استفهامية مقصودة حينا، وتلقائية حينا أخرى •

# أسلوب الاستفهام:

ربما يسهب الشعراء من ذوى الطباع المتمسردة، والأمزجسة التسائرة فسى تساؤلات مثيرة، وأغلب هؤلاء هم الذين يشعرون بالغربة النفسية(١٠٠) داخل أوطانهم، ويجدون فيها ملاذا لفلسفاتهم، ويعتقدون أن بيد القارئ أو السامع أن يستجيب لنداء التهم أو أولمرهم أو نواهيهم، هؤلاء الشعراء هم أصحاب التحسولات الاجتماعيسة والاقتصادية، ولأن سيد قطب أحد هؤلاء الشعراء الذين كانت لهم فلسفاتهم فسى الحياة فسنجده يكثر من استخدام الأساليب الاستفهامية التى تختبىء وراءها أغراض بلاغية متعددة ،

- وقد تعددت أنواع الاستفهام في جنبات قصائد الغزل عند سيد قطب ومن ذلك قوله في قصيدة " نظرة موحشة "(١٠)؛

<sup>(</sup>٦٠) المصدر نفسه: ص ١٩٩

<sup>(</sup>٦١) المصدر نفسه: من ٢١٥

<sup>(</sup>١٢) المصدر نفسه: ص ٢١٧

<sup>(</sup>٦٣) لمزيد من التقصيل ينظر: د: أحمد العريني، الغربة في العصر العباسي، رسالة دكتوراه، كلية دار العلوم بالقاهرة، ١٩٩٣

<sup>(</sup>٦٤) ديوانه: مرجع سابق، مس ١٥٤

# أقلا لقيا يثغر باسسه ؟ ٠٠٠ أقلا قلب أنسلجيه سميسع ؟ أقلا شكوى قواد هانسه ؟ ٠٠٠ أقلا نجوى يصوت وخشوع ؟

هذه الاستفهامات التى تتكرر فى جنبات القصيدة أكثر من إحدى عشرة مرة، تحمل العتاب الرقيق من محبوب لحبيبته، أيا كانت حقيقة أو مجازا، واقعا أم خيالا، ناهيك عن التكرار الموظف الذى يحدث رنة موسيقية معها من خلال تكرار اللفظ " أهلا؟ "والتراسل الحادث فى الخلب سميع" وعلى هذا النحو يهفو حنينه إلى اسم معين، يخطر بباله، فإذا بصاحبة الاسم تنظر إليه وتحييه، نلمح ذلك فى قصيدته السوارد خواطر (۱۰۰):

# أَفْلُتُ ذَى ؟ أَمْ ذَاكَ طَيف مِنام ؟ ٥٠٠ إِنِّي أَرِكَ كَعَلْتُف الأحـــالَم !

فالشاعر في حال من التردد بين دلالة الاستتكار والتقرير المشوب بالتضداد بين "عالمي - خواطري"، "الدجي - نورا"، القافرات - نوابضا" وعن هذا الطيف الذي المحه، وتأثيره المفاجيء على أحاسيسه ومشاعره، وأثر ذلك عليه يقول: ماذا صنعت بعدامي وخواطري ١٠٠٠ما لقبتك كالخيسال السدامي ؟ أفأنت سلعرة تصوغ من الدجي، ١٠٠ نورا، وتبعث في الحياة حطامي ؟ وتحيل صم القسافرات نوابضا ١٠٠٠ بالزهر، والآمال والإلهسام ؟

لا يخرج الحوار عن كونه اشتراك طرفين أو أكثر بحيث يسأل أحد الأطراف وتتولى بقية الأطراف الجواب. وفي بعض الأحيان يكون الحوار من طرف واحد،

<sup>(</sup>٦٥) نيوانه: مرجع سابق، ص ١٦٣

أما الطرف الثاني فيفهم جوابه من خلال السياق وعادة ما يكون هذا الإخفاء لغرض في نفس الشاعر.

وأسلوب الحوار الداخلي ظاهرة لغوية، فإذا انتقانا إلى قصيدته المساذا أعبك «١١) والمعنونة بالاستفهام نجده يربط الأسباب بمسبباتها، وينتقل بنا في حوار داخلي بينه وبين نفسه، فيحيل الاستفهام إلى إجابات غير مباشرة، متنوعة ومتعددة الأسباب يقول:

لماذا أحبك ؟ هل تفكريسن ؟ ٥٠٠ وما السر في الأمر هل تطميسن ؟ اللحسن ؟ كم قد لقيت الحسان ٥٠٠ فما هجن بي ومضة من حنيسن اللعطف ؟ إلى القوى العطوف ٥٠٠ فما أرتجسي رحمسة العاطفيسن اللغطف ؟ إلى القوى العلوف ٥٠٠ وللسحرفي مهجتسسي تسكنين؟ وشتى الخلال وشتى السمات ؟ ٥٠٠ لقد طالمسا اجتمعست للمنيسن إذن فلأى المزايسا يكسسون ٥٠٠ هسواى وحبسى؟ هل تذكرين ؟

وحين التفت الشاعر إلى هذه الإمكانية التعبيرية فى القصيدة الغنائية لم تكس انتقالاته كلية إلى هذا الشكل الدرامى الصرف للحوار إذ لم يستغن عسن روايت بطريقة (قلت ~ قالت – قالوا...) وإنما اختفت هذه الطريقة شيئا فشيئا حتى ألفيذ القصيدة التى تشكل بهذا اللون الدرامى جزءا من مشهد مسرهى جذاب، ولوحة فني

<sup>(</sup>٦٦) ديوانه: مرجع سابق، ص ١٧٢

نتنامى كلما أتبحت عناصره، واكتملت جوانبه؛ وهذا هو سر التأثير المنزايد حسين يوظف في القصيدة وفي قصيدته "يقظة"(٢٠) حوار هامس من خلال صوت واحد:

سهرت ؟ إذن تعالى حدثينى ٠٠٠٠ بما أحسست من حرق الحنين فقد جربتُه سهر الليسسالي ٠٠٠٠ وقد خبرتُ تسهيد الجفسون وأعلم أن مبعثه غسسرام ٠٠٠٠ يؤزُ جواتب القلب الحسنون ويقظة حالم تسمو منساه ٠٠٠٠ عن النسوام في دنيا السكون فهل أحسسته حبا كهسسذا ٠٠٠٠ فبت الليل سساهدة العيون ؟

ولا يكفينا من هذا الحوار أن يأخذ صورة سؤال وجواب بين شخص وآخر بقدر ما ينقلنا إلى الحياة، ويجعلنا نتمثل الشاعر في زمنه وصراعا ته، كما نتمثل الأفكار – الحوار كما وقع بين الشاعر ومن يخاطبه من خالال صسوت داخلي دافيء؛ فتكمن الدلالة في أن هذا الصوت الداخلي حينما تبدو لنا كل الخدواطر والأفكار من خلاله، والذي يدور في الشعور أو التفكير، وهو ما يضيف بعدا جديدا يتمثل في التفاتنا لصوت آخر مقابل قد يكون الهدف منه وقوفنا على ما يقوله الصوت، وقد يكون العكس، أي أنه يعمق شعورنا بالفكرة، ومدى إقناعنا بها، وهي غاية در امية يعبر بها في ميدان الأدب بعامة والشعر بخاصة، كما يعين على الحركة الذهنية من جهة أخرى، وهو ما نامحه في قصيدته "توارد خواطر" (١٨٠٠):

أفانت ذى ؟ أم ذاك طيف منام ؟ ٠٠٠ إنسى أراك كطانف الأحسالم ! فهو يسأل ويجيب فى أن واحد، وقد يتخيل الرد :

<sup>(</sup>٦٧) ديوانه: مرجع سابق، ص ١٩١

<sup>(</sup>۱۸) دیوانه: مرجع سابق، ص ۱۹۳

ماذا صنعت بعالمى وخواطرى ٠٠٠ لما لقيتك كالخيال السامى ؟ أفأنت ساحرة تصوغ من الدجى ٠٠٠ نورا، وتبعث فى الحياة حطامى ؟ وتحيل صم القسافرات نوابضا ٠٠٠ بالزهسر، والآمال والإلهسام ؟ التصوير الشعرى:(١١)

التصوير الشعري لدى سيد قطب يعتمد على جزئيات مؤتلفة، قد ينظر إلى كل لفظة بمفردها فلا تعطى دلالة أو انطباعا نفسيا. واجتماع الصورة وتألفها يرسم للوحة شعورية متكاملة الجوانب يكون لها "التأثير في نفس المتلقي، وإثارة مشاعره وانفعالاته، وعلى الرغم من أن هذه ظاهرة عامة في الأدب العاطفي في مختلف العصور، فقد أكثر الرومانسيون من الجمال "(١٠٠)؛ وفي هذا البحث نعرض كيف استطاع الشاعر من خلال التناول الشعرى أن يصور الأفكار؟، ومدى تناوله الصورة في سياقها باستخدام أدواته الشعرية المناسبة ،

 ومن يتفحص ديوان الحب الدى سيد قطب يلمح من أول وهلة أنه توسل بالتصوير أداة بارزة اعتمد عليها فى التعبير عن جوانب تجربته الشعرية، حتى لا يكاد يخلو جانب من تصوير •

<sup>(19)</sup> لمزيد من التقصيل ينظر: الأدب وقعونه للدكتور عز الدين إسماعيل، دار الفكر العربي. القاهرة، ط٢، ١٩٥٩، وأيضا: الصورة الأدبية لمصطفى ناصف، مكتنة نهضة مصر بالفجالة، ١٩٥٨ وأيضا: الصورة الغدية في التراث... النقدى والنلاغي عند العرب للدكتور: جابر عصفور، والصورة الفنية في شعر على الجارم للدكتور: محمد حس عبد الله، التصوير الفني في القرآن الكريم لسيد قطب، ومؤخرا يتناول مصطلح (الشعرية) بديلا لمفهوم الصورة الشعرية (فريال غزول: شعرية الخبر، مجلة فصول، محلد ١٦، العدد الأول ١٩٩٧، ص ١٩٩١).

 <sup>(</sup>٧٠) د محمد غنيمي هلال: النقد الأدبي الحديث، دار النهضة العربية، القاهرة، ط٢، ١٩٦٤، ص ٤١٩ ٠

والتصوير بعامة لدى سيد قطب لا يقتصر وروده مجازا أو تشبيها أو استعارة، وإنما قد يكون للصورة الحقيقية مدلول يمكن رؤيته بالعير ،لها إيحاءات في نقل الفكرة، وتعظيم المعنى على نحو ما جاء في قصيدته "نظرة موحشة"(١٠٠) آد، ما أشجى ومــا آلم، آد ٠٠٠إن يكن هذا فما أقسى القـدر! أين ساعات مضت قبل الفراق ٠٠٠ ملؤها العطف ورياها الوفاء

هكذا الدنيا اجتماع وافتراق ٠٠٠وهي آهات وذكري وشقساء

فالكلمات "القدر - الفراق - العطف - الوفاء - اجتماع - افتراق - ذكرى - شقاء" كلمات ربما لم تدخل تحت الصورة المجازية، وإنما ترسم صورا حقيقية، نلمس من خلالها عددا من مجالات الأحاسيس المختلفة؛ ولها مثيرات نفسية تتعلق بالإدراك، كالإحساس بالألم، والمعاناة من لحظات الفراق، والتحسر على أيام كن خوالى، تركت في نفس الشاعر تأثيرا، وفي الوقت نفسه لاءمت أوصافا حقيقية، وهذا يعنى أن لهذه الكلمات في الصورة الكلية دلالات وإيحاءات تراد لمعان وأفكار استطنها .

ثم ينتقل إلى تصورات توحى بغياب الأشياء التى كانت تحقق له هذه السعادة، وذلك النعيم الذى افتقده، يتمازج فيها التصوير بالحقيقة والتصوير بالمجاز على نحو ما نرى في القصيدة نفسها:

آلم الإحساس إحساس دفين ٥٠٠ وشعور في فسؤاد يشتجسر لم يجد لفظا فسأداه الأنين ٥٠٠ ودموع ساكبات تنهمسس

. . . . . . . .

<sup>(</sup>۷۱) ديوانه: ص ۱۵٤

أثرى آلمُ للقسلب الكليسسم ٠٠٠ من رجاء كان يزهو فخبسا ؟ والطوى يغمره يأسٌ عقيم ٠٠٠ يترك القلبَ قفسارا مجدبسا ؟

أترى أوحش من دير كنيب ٠٠٠ في فسلاة لا يدانيها البشسر ؟

-فقد تمازجت الصورة الحقيقية مع المجازية في مواضع متعددة، والصورة في هذه الأبيات حسية حقيقية بدل عليها " الأنين - دموع ساكبات تنهمر " وبجانبها تقف الكمات والتعبيرات " فؤاد بشتجر - أداه الأنين - رجاء يزهو - فخبا انطوى - يغمره يأس - يترك القلب قفارا مجدبا " وهي من قبيسل الصور المجازية، المتلاحقة تتم عن مشاعر وأحاسيس تتبعث من هذا الجو الموحش الذي يعيشه الشاعر أو يعايشه، ويحمل مشاعر الضياع والغربة، والإحساس بفقدان الرجاء والأمال ومن خلال هذا كله تتوزع الصور جنبات القصيدة بين الحقيقة والمجاز وقد سيطر جو من اليأس والاستسلام، فدموعه منسكبة، وقلبسه خاو، وداره موحشة؛ لافتقاد الحبيب •

وفي إطار الصورة الحقيقة والمجازية بلعب التشكيل الصوتي دورا بيمثل في جرس الكلمات " دفين - أنين - كليم - عقيم " أو نغمات التركيب، أو موسيقى الأبيات " خبا - مجدبا - يشتجر - تتهمر " كما تشكل الأساليب المتنوعة عنصرا له دوره من خلال الدموع المنهمرة، والأنين، و يبرز أسلوب الاستفهام الدور نفسه من خلال الدموع المنهمرة، والأنين، و يبرز أسلوب الاستفهام الدور نفسه من خلال الركون إلى ما تحمله من أغراض بلاغية، تشي بتردد مشوب بالأمسل تارة، وتقرير يزاحم المشاعر ويقلقها تارة أخرى، ثم أخيرا نفي يؤكد الاستسلام والخضوع للواقسع المر، بما يبل معه على سيطرة شعور قوى ينبع مسن أفكار

مترابطة؛ فيتأكد تميزها وجمالها، وقد يترك الأثر نفسه في بعث وإثارة الشعور عند المتلقى بالدرجة التي تتفجر لدى المبدع.

وأيا كانت العلاقة \_حقيقية أم مجازية\_ فإن ديوان الحب لدى سيد قطب اشتمل على صور مجازية يمكن الحديث عنها من خلال أدوات تشكيل الصورة الشــعرية مثل:

### ١. التشبيه:

توسل الشاعر بالتشبيه أداة في تشكيل الكثير من صوره، وفي التعبير عــن مشاعره وخواطره على نحو ما نرى في قصيدته اليلة "(٢٠):

يا ليلة الأمس والليلات ذاهبة ٥٠٠ كضضة العين في أضغاث أحلام

فالشاعر صور الليالى الذاهبة \_ وليلة الأمس إحداها \_ تحت وطأة الإحساس بالقلق والخوف والاضطراب من مرور هاالقلق السريع، وقد كانت أخلدها، وكانت ساعاتها أزهر ساعاته، وكان اللقاء فيها لقاء خالصا للحب؛ فبات خفاقا، فلسم يشعر بها لجمالها، وهو يقيم شبها؛ فيصورها وكأنها غمضة عين حتى أنه من سرعة مرورها النبس عليه الأمر فصعب عليه تأويل ما حدث فيها والرابط فيها بين المشبه والمشبه به هو الأداة "الكاف"، على أن المقارنة التي يعقدها بين الليلة الذاهبة وغمضة العين لايقصد بها مفاضلة بينهما، بل يقصد منها وصف الليالي الجميلة الذاهبة بالسرعة والاختطاف واللفتات السريعة، التي مرت كسنة من النوم في حلم مروع التبست فيه الأحلام .

<sup>(</sup>۷۲) نیوانه مرجع سابق، ص ۱۵۳،

وإن مبعث الجمال في هذا التشبيه أنه يشخص المعاني، ويجسد الضواطر؛ فيكسبها قوة ويضاعف من تأثيرها في النفس • وحين يشبه البالي الذاهبة في ذعر لتصبح "كطرفة العين أو غمضة العين "مألوفة ادى النفس البشرية، ابلتقطها الإنسان بحواسه، فهو كمن "يتوسل إليها الغريب بالحميم، واللجديد الصحبة بالقديم، وما أشبهك حينئذ بمن يخبر عن شيء من وراء حجاب (٢٧)

أما حين يخلو الكلام من الأدوات، فإن المجال يتسع لتعدد أساليب التشبيه، وتتفاوت تبعا لهذا التعدد دلالاته وضوحا وخفاء، ففسى تصسوير حسال الشساعر ومعبوبته في هذه الليلة يقول:

روح من الحب غفاق يحف بنا ٥٠٠ حفَّ النسيم بنصن الدوحة الناسى وينشد الحب أنفاما يلحنهــــا ٥٠٠ لحن الطبيعة ذات المنطق الساسى

الشاعر يصور حاليهما، وقد رفرفت عليهما نسمات الحب، وأحاطت روحه، كما يحف النسيم أغسان الدوح، وتتوالى صورة الحب الذي ينشد أنفامه ألحانا من الطبيعة؛ ليؤكد جمال هذه الليلة، مؤكدا من خلال السياق الذي ينتظم التثبيه على فكرة الحب الشامل التي يعتنقها، وينادى بها، وقد توسل بعناصر الطبيعة السامية فجملها أطرافا لتثبيهاته، فاستخدم " النسيم - الطبيعة \_ الغصن - الدوحة " أسا التثبيه فدلالته تكمن في جو السعادة والهناء الحال عليهما في هذه الليائة؛ فباتست أقصر الليالي وأخلدها، وساعاتها أزهر الساعات، وقد طاف عليها طائف مسن الإخلاص، وحفها النسيم، وأنشدها الحب أنفاما؛ ومن ثم غدت أقصر الليالي ومرت وكأنها غمضة عين ، يتضح من ذلك أن التثبيه قام على الربط بين وجهين على

<sup>(</sup>٧٣) عبد القاهر الجرجاني: أسرار البلاغة، مرجع سابق من س١٩٥، ٩٦

نحو خاص؛ فوصف أحدهما بما يوصف به الآخر. كما أنه لـم يشا أن يستخدم أدوات التشبيه المادية المعهودة للربط بين طرفي التشبيه، وإنما جاء بهما بواسطة الرابط المعنوى المفهوم من خلال الكلام وعلـى صــورة المصــدر المبين للنـوع "يحف.. حف النسيم" و"يلحنها.. لحن الطبيعة". ومنه أيضا "يضم.. ضمة الأم" كما في البيئين الثاني والثالث في قصيدة "هي أنت" (١٠٠):

حيثما الحب طائف يتراءى • • • كالمسلاك المهسوم المكدود حاتى العطف إذ يضم علينا • • • ضمة الأم رحمة بالولسيد نظرة منك وابتسامة حسب • • • تترك الصعب لينا كالمهسود

فهو يشبه الحنو والعطف بتأثير الحب بضمة الأم "المشبه به" رحمة بوليدها، وقد مالت عليه تحتضنه إلى صدرها، ووجه الشبه هو حركة المهد اللينة الرقيقــة الدافئة، وما ينبعث عنها من سريان السكينة والراحة والشعور بالأمان

ولعل أقرب نماذج التشبيه وأكثرها شيوعا حين يخلو من الأداة، ويأتى فيها المشبه به خبرا لمبتدأ، على نحو ما نرى في قصيدته وحي لقاء(٧٠)

ما أنت ؟ أنى نم أجد أبدا ٠٠٠٠ أنى كشفتك قبط فى النور ما أنت إلا فيف مذعسور

فقد أتى التشبيه على صورة المبتدأ والخبر "أنت فكرة" و"أنت طيف"، كما أن التشبيه لايقتصر إتيانه لفظيا في الأبيات، وإنما قد يأتى نقديرا؛ اعتمادا على المعنى، ومن خلال المياق، وأيضا في قصيدة " هي أنت (١٠٠):

<sup>(</sup>۷۶) دیوانه: مرجع سابق، ص ۱۹۰، ۱۹۱

<sup>(</sup>۷۵) ديوانه: ص ۲۱۹

فإذا الكون والحياة جمال ٠٠٠وإذا العيش فسحة في الخلود

ف "جمال" خبر للحياة والكون، وأيضا "نسحة" للعيش ومنها يتألف المشبه والمشبه به، فيأتيان على صور المبتدأ والخبر ودلالته عموم الحب، ورغد العيش، وإن كنت أرى النشبيه في المثالين السابقين من قبيل التخيل اللطيف؛ فقد تخيلها - فيما أرى - "فكرة شردت، وطيفا مذعورا، وتخيل العيش فسحة " •

أما للنموذج الآخر فهو الذي يضاف فيه المشبه به السي المشبه "حسرق المنين، ساعرة الجنون" وإذا كان إتبان المشبه على صورة المبتدأ قد تخفي علسى القارىء فإن صورة إتبانه على هذه الصورة قد تكون أخفى النماذج عليه كما فسي قصيدة "بغظة" (٧٧)

سهرت ؟ إنن تعللي حدثيني ٠٠٠ بما أحسست من حرق الحنين وما أبغي لك المسهد المعنى ٠٠٠ ولا الحرقات ساعرة الشجون

ومن المواقع التي يخفي فيها أمر التشبيه إلى حد كبير وروده فسى موقسع الحال المنصوبة كما جاء في قصيدته "طيف"(٢٠):

وتراءى الطيف سمحا راضيا ٠٠٠٠ باسما كالأمل الحلو وأحلسي

فقد أتى التشبيه منصوبا على الحال فى تراءى سمحا راضيا باسما حيث شبه الطيف وقد تراءى له، وهفا نحوه باسما راضيا، ثم شبهه بالأمل وقسد تاقست

<sup>(</sup>٧٦) ديوانه: مرجع سابق، ص ١٦٠، ١٦١

<sup>(</sup>٧٧) ديوانه: مرجع سابق، ص ١٩١

<sup>(</sup>۷۸) دیوانه: مرجع سابق، ص ۱۵٦

نفسه ورنا إليه؛ ومن ثم تصبح البسمة والسماحة والرضا وجها للشبه بين طرفسى التشبيه وهو ما يشجى الشاعر .

كما أن في البيت مقارنة بين الطيف والأمل لا يبغى الشاعر من ورائها عقد مفاضلة عادية بينهما، بقدر ما يقصد إلى وصف الأول بما اتصف به الشاني عمومية وشمولا إلى كل ما يحيط به، والأمل في بسمته كذلك، وبذلك يكسون قد أضفى هذه الصفات؛ لبيان دلالة التشبيه، وهي مرجعية الشمول والانتشار التي يوظفها الشاعر؛ لتنبع من مفهوم الحب الشامل والعام، والذي لا يقتصر على حب المرأة، وإنما ينسحب على كل مافي الكون.

وقد يرد الربط بين المشبه والمشبه به ماديا من خلال أدوات التشبيه مثل: "الكاف - كأن - مثل" أو هذه الأدوات مجتمعة؛ بهدف محاكاة المشبه به أومماثلتة، أومناظرتة، أومشابهتة على كما في قصيدته "حلم الفجر" (٢٩):

## أتحاشاك كالجحيد وكالسم ٠٠٠ ولكن إليك يفضي شرودي

فقد شبه صور فتاته وتحاشيه لها بالجحيم الذى يخشى من وهج ناره وأشر حريقه، وقد أبان التشبيه مدى خوفه وهلعه، وجمال التشبيه هنا يأتى إلى أنه حسين شبهها بالجحيم أرانا رؤية لانشك معها فى أنه وصل إلى درجة من الخوف مبلغا لا نرتاب منه، كما أبانت إحساسنا بالأثر الناتج عن هذا الجحيم وما ينسحب على تشبيهه لها بس " السم " .

وعلى الرغم من غرابة هذا التثبيه، فقد أراد إشراكها فسى الصفة، وإعطاءها التأثير النفسي للعنصر الثاني المشبه به"، وهو الذي ثبتت فيه الصفة

<sup>(</sup>۷۹) دیوانه: مرجع سابق، ص ۲۲۱

"وكلا العنصرين جوهرى في أسلوب التشبيه لايمكن الاستغناء عنسه ولا تتحقق صورته إلا بوجود هما معا ((^^) إن لفظا أو تقديرا، مالم تقض سياقات اللغة حذف أحدهما لسبب أو لآخر، وعلى الرغم من أن التأثير النفسي " الصفة أو وجه الشبه خلا من البيت إلا أن فطنة المتلقى، واعتماده على لمح العلاقات بين الأشياء قد تكفيه مئونة التصريح به، فليس بخاف على متذوق تأثير الجحيم والسم .

وعلى الرغم من أن البعض يرى بين طرفى البيت تتاقضا بتحاشيه فتاتسه واستدراكه المحمول على الانتهاء إليها بعد شروده، فقد يكون سمت شعراء الاتجاء الابتداعى العاطفى والرومانسيين مرجعية لذلك؛ فقد يجدون في عذاب الحب مسلاذا يرتمون في أحضائه فيستعذبونه، وهو ما يؤكده قول أحد الشاعر:

# وأشد ما تُقيتُ من ألم الجوى ٥٠٠ قربُ الحبيب وما إليه وصول

أما ديوان الحب لدى سيد قطب فزاخر بطريف التشبيه على نحو ما نسرى في أبيات متفرقة وفي قصائد متعددة، قد لا يتسع المقام لعرضها جميعا، إلا أنسا سنعرض لها طرفا، يقول في قصيدة "صوت"(^^)

تردد هذا اللحن في النفس قبلما ٠٠٠بعثت به صوبًا من الثغر شاجيا وجاش به صدر الحياة فرجعت ٠٠٠ أغاريده كالنوح أسوان داويا

فليس بخاف ما يخفيه نوع التشبيه "تردد... صوتا" وإذا كان الشاعر استخدم "الكاف" أداة للتشبيه، فقد استخدم أدوات أخرى أمثال "كأن - مثل"، ومسازج فسى النص الواحد بين كل الأدوات •

<sup>(</sup>٨٠) د • شفيع السيد: التعبير البياني - رؤية بلاغية نقدية، مكتبة الشباب، ١٩٧٧

<sup>(</sup>٨١) ديوانه: مرجع سابق، ص ١٥٨

وكأنما الأيسام ما شعرت ٠٠٠ أنسا عمرنسا قسط دنسياتا

الملاحظ أن الشاعر ألمح إلى سرعة اللقاء، وقصر وقته؛ فتمثله ذكرى بعيدة الأغوار باستخدام الأداة "كأن "، وتمثله وهما، وتراءى له بقية حلم باستخدام الأداة " الكاف " ووجود الأداة يعد دليلا قاطع الدلالة على التشبيه .

وإذا كان الشاعر في الأبيات السابقة قد عد اللقاء بعد مروره ذكسرى، وشبهه وهم لم يعد له وجود في عالم الحس من قبيل التشبيه، فإنى لا أرى مسوعا إلا أن يكون التمبير " وكأن ما قد كان ٠٠ " وأيضا " وكأنما الأيام " من قبيل التخيل حيث لا أرى معنى للتشبيه في هذا المقام و لا يستقيم معه القول، وقولنا في هذا المشال ليس على سبيل الإطلاق، فقد تأتى " كأن " في مواقع كثيرة تفيد معنى التشبيه " وقد حاول بعض علماء العربية المتقدمين أن يستخلص قاعدة في هذا الشأن فذهب إلى أن "كأن" تفيد التشبيه إذا كان خبرها اسما جامدا. أما إن كان مشتقا فإنمسا تكسون للشك، في حين قال آخرون إنها للتشبيه مطلقا سواء أكان الخبر جامدا أم مشتقا (<sup>71</sup>)، غير أنني أومن على رأى أستاذنا الدكتور شفيع في اعتبار كأن " للتشبيه أو للظسن

<sup>(</sup>۸۲) ديو انه: مرجع سابق، ص ۲۱۹

 <sup>(</sup>٨٣) ينظر: مغنى اللبيب لابن هنام، تحقيق محمد محبى الدين عبد الحميد، القاهرة، نقلا عسن:
 د، شفيع السيد، التعبير اللياني، مكتبة الأداب، ط ٥، ٢٠٠٣، ص ٣٥٠

أو للظن والتخيل - في حالة كونها غير عاملة أو عاملة وخبرها مشنق أو جملسة فعلية \_ ينبغى ألا يؤخذ فيه بمعنى واحد على وجه الإطلاق كما قال السابقون، وإنما يرتهن ذلك بالسياق (1^4)؛ فالأمر يتطلب حسا أدبيا عالى المستوى للتغريق بين مواضعها.

أما استخدامه الأداة "مثل" في البيت الخامس فهو من قبيل المضاهاة بين وجهي الشبه: الكاف " في " ألقاك " و "الطيف " دلالة على سرعة اللقاء وسرعة مسروره، وأبرز جانبا من التأثير النفسي الحادث بين عنصري التشبيه؛ فألمح إلى بعسض الألفاظ الدالة " مكنونة – تلفت الأنظار – رعشة اللفتات " على السرغم مسن أن مكونات الصورة قد لأتكون في حد ذاتها المشبه به وإنما هي أجبزاء تسدخل فسي تكوين التشبيه، ومنه ما ورد في قصيدة " الكأس المسمومة «٥٠أ):

أقلاك أقلاك كالشيطان أقسلك ١٠٠٠ أقلاك كالسم يسرى جسد فتاك أقلاك إنك في نفسي وفي زمني ١٠٠٠ وفي حياتي أفعى ذات أشواك

وهي أنواع من التثبيهات يربط بين طرفيها معنويا أو ماديا بأدواته، ويزخــر ديوان الحب لدى سيد قطب بدلالاته البلاغية في السياق على سبيل التنويـــع فـــي تصوير الفكرة بالتثبيه بأكثر من تشكيل(٢٦).

<sup>(</sup>٨٤) د م شفيع السيد ، التعبير البياني ، مكتبة الآداب ، ط ٥ ، ٢٠٠٣ ، ص ٣٦ .

<sup>(</sup>۸۵) دیوانه: مرجع سابق، ص ۲۱۷

<sup>(</sup>٨٩) وقد تفاول المتأخرون من البلاغيين هذه القضايا بإسهاب شديد لمزيد مسن التقصيل ينظر:عبد القاهر الجرجاني: أسرار البلاغة، تصحيح الشيخ رشيد رضا، دلائل الإعجساز تعليق وشرح محمد عبد المنعم خفاجي، القاهرة، ط أولى، ١٩٦٩

إلى أن الإشارة إلى "التثبيه المتعدد أو المنتابع" ( ( ) قد يستدعيه المقسام ونحسن بصدد الحديث عن التشبيه في ديوان الحب الدى سيد قطب، فالشاعر يأتي بمجموعة من التشبيهات لتتوالى في سياق واحد، يستقل كل تشبيه فيها بنفسه، غير متأثرة بما يجاورها من تشبيهات أخرى، وبما الا يخل بمغزى التشبيه على نحو ما نرى فسي قصيدته "طبف ( ( ) ):

أدن منى فاستمع لحن فؤادى ٠٠٠ إنه لحن يغنيه بدريع إنه عنوان حسب ووداد ٠٠٠ وهيام بين أحناء الضاوع إنه أنشودتي أخلو إليها ٠٠٠ بين صمت وهيام وخشوع إنه لحن أغنيه وقلبسسى ٠٠٠ خافق والعين تهمى بالدموع

وفي هذه الأبيات المشبه في الأصل واحد "حن فؤادى" بستعيض عنه بالضمير "الهاء" في "إنه" وتعدد المشبه به "لحن – عنوان حبب -هيام- أنشودتى" الهدف منه الإلحاح على بعض المعانى وإيرادها على أكثر من وجه للاستقصاء "بحيث لأتكون هناك زيادة لمستزيد".

وعلى الرغم من أن سيد قطب أجاد في كثير من المواضع التي توسسل فيها بالتشبيه، فإنه استطرد فيه إلى حد لا يقدم معه المعنى جديدا حيث " إن الصور الخيالية تخلق الاتزان اللطيف في ثنايا العمل الشعوري، وتضفى عليه وشاحا مسن الجمال والرونق، إذا استخدمت استخداما طبيعيا لا أثر المتكلف فيه، وإذا ابتعدت عن الإغراق والتخيل، والتيه فيما وراء الطبيعة «(٨٠).

<sup>(</sup>٨٧) لمزيد من التفصيل ينظر د. شفيع السيد، التعبير البياني، مكتبة الأداب، ط ٥، ٢٠٠٣، ص٦٢.

<sup>(</sup>۸۸) دیوانه: مرجع سابق، ص ۱۵٦ .

<sup>(</sup>٨٩) د • مصطفى السعرتى: الشعر المعاصر على ضوء النقد الحديث، مطبعة النقدم - القاهرة ( د - ت) ص ٢ ٤

#### ٢. الاستعارة:

الاستعارة صورة من المجاز اللغوى المحمول على العلاقة بين المعنسى الأول المكلمة، ومعناها الثاني بقصد المشابهة، إن لم تكن أشهر صوره، وقد برزت الاستعارة قيمة جمالية وفنية لدى سيد قطب كما جاء في قصسيدته "علسى أطلال المسهد")

تفرد ذلك الطلبل ٠٠٠ وطاف بركنه الوجسل يُغَثي اليأس صفحته ١٠٠ ويبرق تحتسه الأمسل وتهمس حوله الذكرى ٠٠٠ فتلمع بينهسا الشعل حقاد أهله ملسسلا٠٠٠ فخيم فوقسه الملسل

الأبيات صورة حية متنامية أنشدها الشاعر على أطلال الحب؛ فرسم لنا صورة كلية متكاملة العناصر" الطلل – الوجل – اليأس – الأمل – الذكرى – المأل مناسقة الأطراف "صوتا ولنا وحركة"؛ وقد خلع عليها الشاعر جوا من الحركة؛ وقد خلع عليها الشاعر جوا من الحركة لتنب فيها الحياة ، فتتحرك ، وتتنامى، بيد أنه ينبغى أن يكون واضحا أن عناصر الصورة أتت جميعها ألفاظا لمعنويات كما ذكرنا، وقد تضمنت هذه الصورة الكليسة صور! جزئية، فقد استعار "التفرد" للطلل وكأنه إنسان يحس ويشعر بالوحدة، ويمكنه بالتغرد أن يقع في حيرة ؛ فتهتز مشاعره وأحاسيسه لمذكريات قديمة، واستعار "الطواف" للوجل، وهو فعل لا يصدر إلا عن حي يشعر بالخوف والفرع، كما استعار "الهمس" للذكرى، استعار "الهمس" للذكرى، وخيم للملل ه

<sup>(</sup>۹۰) ديوانه: مرجع سابق ص ٢٠٤

وشكلت اختياراته تناسقا مع المشبه على نحو طريف: "طاف الوجل - يغشى اليأس - تهمس الذكرى - خيم الملل" وعلى الرغم من أنها معان تجريدية ولا يتصور أن يكون لها فعل الحدث إلا أن الشاعر قد خلع عليها أفعال الحياة ومن ثم جاعت هذه الاستعارات عامرة بالدلالة على الموقف الذى سيقت فيه وتحمل ذات البناء الفكري وتتلاءم معه، وتنبع الوازع الوجداني للشاعر؛ ومن شم جاعت الصورة الاستعارية كلها على نسق نفسي واحد، ويقول في قصسيدة البلسة الشكه (١١)

# والهوى المشرق المنير تهاوى ٠٠٠ فى خضم الدجى العميق الطامى ومشى الحب مطرقا يتسوارى ٠٠٠٠ كجيي ينسسوء تحت اتهسام

فقد صور "الهوى" وهو من المعنوبات واستمار له "يتهاوى" وهي خاصسة بالمحسوسات حتى أصبح ماثلا أما م أعيننا؛ ليطلقها على الجانب الآخر من التشبيه في الأصل، ثم جعل هذا التهاوي في بحر عميق من الظلمات حتى كأنسه مجسسم، وجاءت الصورة محمولة على المقابلة الطريفة بين "المشسرق المنيسر" و"السدجي العميق" ليوضح القيمة الجمالية للاستعارة، ويؤكد النهاية الأليمة للهوى المشرق.

وفى البيت الثاني شبه الحب بإنسان، ثم حذف المشبه به ورمز له بشيء من لوازمه وهو "مشى " والمشى خصيصة من خصائص الإنسان، فخلع عليه الحياة، ؛ ليحمل دلالات وليحاءات ، ويرشح لهذه الاستعارة الألفاظ: "مطرقا - يتسوارى - حيى" وهى صورة تشخص الحب متهما حييا ذليلا يقع تحت طائلة الاتهام. وأما قوله في قصيدة "قبلة (٢١)

<sup>(</sup>۹۱) ديوانه: مرجع سابق، ص ۱۸۲

<sup>(</sup>۹۲) دیوانه: مرجع سابق، ص ۱۸۹

## فتجلى النور في بر ويحر ٥٠٠٠ وتراءي الحسن في طير وزهر

فنراه قد استعار "تجلى" للنور، و"تسراءى" للحسن وهو توسسل ملائسم للاستخدامين؛ فأبرز بذلك المعنوى في صورة حسية وجعل النور بتمتسه بخاصسية الظهور، والحسن بخاصة التراثي، وهي صورة توحي بشمولية النسور وبخاصسة استخدامه لكلمتي "بر وبحر" مع النور و"طير وزهر" مع الحسن، كمسا دل بكلتسا الاستعارتين على شدة الظهور، وضخامة الأثر الناتج عن النور والحسن، وقوله في قصيدة "الحياة الغالية "(11)؛

الحب فاض على الحياة يخصبه ٥٠٠٠ وأجد عمر انسا بكل مخرب وأزاح أستار الدجسي فتكشفت ٥٠٠٠ ظلماته عن كل زاه معجب

فى البيت الأول أطلق "فاض" وهى من خصائص المحسوسات على "الحسب" وهو من المعنويات، وهى توهى بغزارة الفيض، ومدى انتشاره على الناس جميعا، واستخدام الفعل "يخصبه" أفاد الصورة ورشح لها وقوى معناها، وهذه الصورة تأتى الطلاقا من تتاول الشاعر لمفهوم الحب بمعناه الشامل والعام والذى لا يقتصر على حب المرأة، وإنما امتد إلى الظواهر الكونية كلها فيجعل الخراب عمرانا، وبحيسل القديم جديدا .

وفى البيت الثاني صورة مركبة، وفوق أنها تحمل أسلوبا استعاريا فإنها تحمل تشبيها بليغا يشى يصورة إضافة المشبه به المشبه •وتوحى بأثر الحب على الحياة، وتأثيره على جنباتها •

<sup>(</sup>٩٣) نيوانه: مرجع سابق، ص ١٩٤

### ٣. التشخيص:

توسل به الشاعر وسيلة فنية تقوم على أساس تشخيص المعانى المجسردة، ومظاهر الطبيعة فى صورة كاننات حيسة، تتحسرك وتتسبض بالحيساة "وعلسى الرومانتيكيين منها، وكان طابعها فى أدبهم أصدق وأكثر تتوعا وأوسع مدى؛ ولهذا عد ذلك خاصة من خصائصهم، وذلك لرهف إحساسهم ورقسة مشسساعرهم"(١٠)، تطالعنا قصيدة "ليلة (١٠)، التى فيها يناجى الشاعر ليلته، فهى ليست ليلسة عاديسة كمثيلاتها خالدة رغم قصرها؛ فكم من ليال تمر دون أن نستشعرها، أو أن تترك فى نفوسنا أثرا:

يا ليلة الأمس والليلات ذاهبة ٥٠٠٠ كفيضة العين في أضغاث أحلام
لائت أقصر ليسلاتي وأخلدها ٥٠٠٠ وأنت أزهر سساعاتي وأيسلمي
وهي ليلة مليئة بالوحي والإلهام، تظللها روح الإخلاص فلا إثم فيها، يتمني
عودتها؛ فذكر اها باقية في مخيلته، فقد كانت نبع مدد لإلهامه، ومصدر اله:
يا لميلة الأمس هلا أنت عائدة ٥٠٠٠ إلى الزمان فأنسي كل آلامي
إلى لائمح طيفا منك يؤنسني ٥٠٠٠ في وحشتي بين، أيقاظ ونوام
ذكراك باقية مهما يطل زمني، ١٠٠٠ فأنت زهرة أيلمي وأعوامي

<sup>(</sup>٩٤) د محمد غنيمي هلال: الرومانتيكية، مكتبة نهضة مصر، القاهرة، ص ١٤٠، وينظر لـــه أيضًا النقد الأدبي الحديث، ص ٤٢١، ٤٢١

<sup>(</sup>٩٥) ديوانه: مرجع سابق ص ١٥٣

<sup>(</sup>٩٦) المرجع السابق، ص ١٥٦٠

هو هذا أتت يا طيف ؟ فأهلا ١٠٠٠مرحبا يا طيف من أهوى وسهلا وهو معنى قد يحمل في ظاهره غز لا كالذى تعوينا إلا أنه يحمل بين ثناياه معانى متسامية، وأفكارا متنامية، قد تتعدى حدود العقل إلى سبحات خياليــة وومضاب روحية نحسها من خلال ألفاظه وتراكيبه؛ فهو بخاطب الطيف على أنه محبوب، والطيف الذى يقصده الشاعر هو طيف محب أراده الشاعر؛ ليقترب منه، ويستمع إلى نبضات قلبه، وألحان فؤاده:

أدن منى فاستمع لحن فؤادى ٠٠٠٠ إنه لحسسن يغنيه بديسع إنسه عنسوان حسب ووداد ٠٠٠٠ وهيام بين أحنساء الضلوع

فالطيف يدنو منه ويحدثه، والنوم طائر أرخى ريشه عليه، ويدلى بجناحه؛ ليبئه من أمنه واطمئنانه، ويتراءى سمحا راضيا باسما، كما أن الفؤاد يرجو، ويضيق ذرعا، وهو قلب مستشار:

هوم النوم وأرخسى ريشسه ٥٠٠٠ واحتواتسى بجناح قد تدلسى وانزوى العالم عنى وخبات ١٠٠٠ ضجة الكون وما فيه وولسسى وتراءى الطيف سمحا راضيا ٥٠٠٠ باسما كالأمل الحلو وأحلسسى أنت يا طيف الذى يرجو فؤادى ٥٠٠٠ بعد ما قد ضلق ذرعا بالشكاة هلك قلبسى فتسمع خفقا ته ٥٠٠٠ فهو قلب مستشار الخفقسات

ولقد كان التشخيص في هذا التتاول وفي غيره مما ورد في ديوان الغرل لدى الشاعر الوسيلة الأساسية في تشكيل الصورة، إن لم يكن في بناء معظم قصائده حيث شخص " الليلة – الطيف " في صورة كانن حي، وكانت هذه الصور الأساسية لمارا عاما تعانقت من خلاله مجموعة من الصور الجزئية التشخيصية التي تدعم

الصور الكلية، وتقويها؛ فالليلة " ذاهبة – عائدة جباقية – منبع الإمسداد والأحسلام "والطيف" يتراءى – يرحب به – يخاطبه – يسننو – يرجسو – يتسسمع ومسن التشخيص أيضا في قصيدة "على أطلال الحب" (١٧):

تفرد ذلك الطبيسال ٠٠٠ وطاف بركنه الوجيل يغثني الياس صفحته ٥٠٠ ويبرق تحته الأميال وتهمس حوله الذكرى ٠٠٠ فتلمع بينها الشعسل جفاه أهله مسلل ٠٠٠ فغيم فوقه المسلل

فالطلل يتفرد، والوجل يطوف، واليأس يغشى، والأمل يبسرق، والسنكرى تهمس، والملل يخيم، وفوق ما تحمله هذه الأبيات من صور تشخيصية فإنها تزخر بلوحة فنية للطلل تتقارب عناصرها من خلال فكرة جيدة، وتتحدد أطرافها صدوتا ولونا وحركة تتنامى وتتجانب كلما نمت الفكرة ومن التشخيص ما نراه في قصيدة النبينا الماد،

# النطوى الحلم الذي لاح زمساتا والطوينا ويد الدهر تمثنت تسل الستر علينا

وكلها تشخيصات للمعانى، والأشياء المجردة، ومن خلال هذا التتاول للفكرة استعرض الشاعر أدواته وشتى أساليبه الفنية وهكذا تتوالى قصائد الغسزل فسى الديوان (صوت؟!، توارد خواطر؟ تحمل هذا السمت من التناول في تصوير الفكرة.

<sup>(</sup>۹۷) نیوانه: مرجع سابق، ص ۲۰۶

<sup>(</sup>۹۸) ديو انه: مرجع سابق، ص ۲۲۲٠

### ٤. تراسل الحواس:

وتراسل الحواس إحدى وسائل تشكيل الصورة؛ فقد اعتباد أصبحاب القلبوب المرهفة أن يستخدموا أدوات رمزية جديدة تصف مدركات حاسبة من الحبواس بصفات مدركات حاسة أخرى؛ لتصبح صفات حواس السبمع للبصبر، وصبفات حواس الذوق للشم ١٠٠٠ الخ، ومن خلال هذه التشكيل تتجرد المحسوسات، وتتحول إلى مشاعر ولقد شاعت هذه الوسيلة في قصيدة الغزل لدى سبيد قطبب، ومن للماذج البارزة ما ورد في قصيدته "نظرة موحشة"(۱۰):

أفلا ثقيا بثغر باسسهم ؟ ٥٠٠ أفلا قلب أنساجيه سميسع ؟ أفلا شكوى فؤاد هاتسه ٢٠٠٠ أفلا نجوى بصوت وخشسوع ؟

فالتراسل بين معطيات الحواس في هذين البيتين شديد الوضوح، فهو يصف القلب الذي هو من مدركات الإحساس بأنه سميع ويقول في القصيدة نفسها واصسفا محدوده:

## بجناحيسه تراءى فخفق ٠٠٠بسناء هلائ يغرى الحلك

فهو يصف السناء وهو من مدركات البصر بالهدوء وهو من صفات الوجدان، كما يصف النغمة وهو من مدركات السمع بالسحر، وهو من مدركات البصر في قصيدة "سر انتصار الحياة"(١٠٠ قوله:

> وتهتف للصم بالأغنيات ١٠٠ فيصغون للنَّفيم الساحر ويظهر للتراسل في قصيدة (١٠٠ فوله:

<sup>(</sup>۹۹) دیوانه: مرجع سابق، ص ۱۰۶

<sup>(</sup>۱۰۰)دیوانه ص ۱۷۵

<sup>(</sup>۱۰۱) ديوانه من ۲۱۷

وفيها هدوء الرضما المطمئن ٠٠٠ تممازحه الغيرة الصماخية تطل بها الذكريسات العمذاب ٠٠٠ وترجع مجهدة لاغمسية

فالرضا مطمئن، والغيرة صاخبة، والذكريات عذاب وهي صفات لمدركات حلت محل صفات لمدركات أخرى، من قبيل التوسل بتراسل الحواس

ويقول في قصيدة " الكأس المسمومة(٢٠٠١):

أنسى الدموع التي أرسلتها غدقا ٠٠٠ولست لولا هواك المر بالبلكي

فالهوى وهومن مدركات الإحساس صار مرا لسدى الشساعر وهسو مسن مدركات التذوق.

# الموسيقى الشعرية:

تتنوع الموسيقى، مابين سمعية تتحقق بالوزن والألفاظ، وموسيقى نتحقق بتسلسل الأفكار وتلاؤم الأجزاء فيها، وموسيقى روحية تتحقق من خلال الجو العام للقصائد، وتحف كل من يسمعها برداء خفى لا يعرف له كنها، أو يدرك له سببا هى موسيقى " الغرباء، وهو يرتلونها فى نغم رتيب، فيه شجو وفيه ألم، وفيه حنسين. ولكن فيه كذلك رجولة وخشونة وروعة ١٩٠٠،

ولست في هذا المقام بصدد رصد إحصائي لأوزان الشاعر في القصيدة الغزلية لدى سيد قطب بقدر ما أود الوصول إلى كيف وظف الشاعر الموسيقي أداة لتصوير فكرته، وما علاقتها بالوجدان أو الفكرة؟ وهل تعمد الشاعر إقحام أدواته الموسيقية على قصيدته نوعا من الزخرفة الشكلية، أم برزت دلالاتها الإيحائية من

<sup>(</sup>۱۰۲)نیوانه می ۱۷۹

<sup>(</sup>۱۰۳) د محمد غنيمي هال: النقد الأدبي الجديث، طا، دار النهضة العربية، مصر ١٩٦٤، ص ١٩٠٣ تا

خلال النغم والنبر فيها؛ فالموسيقى فى الشعر اليست حلية خارجية تضاف إليه، وإنما هى وسيلة أقوى وسائل الإيحاء، وأقدرها على التعبير عن كل ماهو عميق وخفى فى النفس بما لا يستطيع الكلام أن يعبر عنه؛ ولهذا فهى من أقوى وسائل الإيحاء سلطانا على النفس، وأعمقها تأثيرا فيها (١٠٠٠).

ولقد أنت القصيدة لدى سيد قطب على الشكل الموسيقى العربى الموروث، محتلا بعنصريه -الوزن والقافية - على نصف تعريف قدامة بن جعفر بأنه "كلام موزون مقفى يدل على معنى "(١٠٠)،

فالشاعر نوع بين الأوزان ذات الإيقاع اللين بما يتلامم مع إيراز النبرة المغنائية، وكانت له بصمات جريئة تعد نوعا من المرونة ولا نقول التجرؤ تجاه الأوزان الموروثة، على نحو ما نرى في قصيدة "انتهينا"(١٠٠):

> انتهینا قد مضی الماضی جمیعا ومضینا انتهینا ام نعد نسسال أیسان و أینسا أو نعد الیوم الأحسام والأوهسام عینا انطوی الحلم الذی لاح زمسانا و انطوینا وید الدهر تمشت تسیل الستر علینسسا

فقد استخدم بحر الرمل مجزوءا من أربع تفعيلات: "قاعلاتن / فـاعلاتن / فاعلاتن / فعلاتن تكون فيما بينها شطرة واحدة تغنى عن البيت كله في القصديدة،

<sup>(</sup>١٠٤) المصدر نقسه والإحالة ٠

<sup>(</sup>١٠٥) قدامة بن جعفر: نقد الشعر، شرح محمد عيسى منون، المطبعة المليجية، القاهرة، ١٣٤همس ١٣٢

<sup>(</sup>١٠٦) ديوان سيد قطب: مرجع سابق، ص ٢٢٢ ٠

وفيما يتعلق بالقافية فلم يلتزم بالشكل التقليدى للموروث حرفيا، وإنما نوع فيه على نحو ما نرى فى القصيدة نفسها، فقد استخدم ست قواف تحمل كل قافية مقطعا، وكل مقطع خمسة أبيات فى القصيدة كلها، على نحو ما نرى:

- ١. انتهينا قد مضى الماضي جميعا ومضينا
- ٢. اضربي في زحمة الأرض على غير طريقي
- ٣. وأنا المكدود فَلْيُلْق إلى الأرض عصاه
- ٤. طال هذا الحلم حتى صار في النفس عياتا
- ٥. يا لهذا الحلم والأبيسام تمضى واللبسالي
- ٦. قد مضى والعمر يمضى والأماتسى والزمان

وسار على هذا النمط في قصائد كثيرة من قصائد الغزل تجاوز عددها (١٧) سبع عشرة قصيدة بما يشكل ١٣ % تقريبا من قصائد الديوان الذي بين أبدينا، كما نوع الشاعر في بعض قصائده على نحو تمتد جذوره إلى القديم كبناء الموشحات مثلا على نحو ما نرى في قصيدة "اللحن الحزين" (١٠٠):

أسى الألحان أم هــذا ؟ ٠٠٠ أسلك يسبل في اللحن ؟ وإلا هـــذه نفســـي ٠٠٠ تهيــم بعـــالم الحزن فتوحــي النفس للأنن ؟

. . .

<sup>(</sup>۱۰۷) دیوانه: مرجع سابق، ص ۱۷۷

وأين نشيدك السراضي ؟٠٠٠٠ وأين نشيدك العسنب وأين الفرحة النشسوى ؟٠٠٠٠ وأين القفسز والوثب ينكسى وقسدة القلب

المالية المالية المالية المتعادة على هذا النعب أفف ال

ثم يتكرر المقطع الثالث إلى السادس من القصيدة على هذا النحــو بأقفـــال مختلفة، وقواف منتوعة. وفي قصيدة " نكسة "(١٠٨) يقول:

خفقت يا قلب ! مساذا ١٠٠٠ أنكسة من جسمديد توثب الحب هسسفا ؟ ١٠٠٠ بعد الهسدوء المديد وبعد فك القيسود

يا قلب مساذا أشسسارك ؟٠٠٠٠وهاج فيك الحنينسسا ؟ وقد خلعسست إسسارك ٠٠٠ وعثمت كالناس حينسا

## أو عشت كالهادئينسا

وتتوبع الشاعر للقوافي جاء تابعا لتتوبعه في المقاطع التي تتالف منها قصائده، فبينما نجد له قصائد مقطعية مقطعها أحادى يتكون من جزء واحد نجد له قصائد مقطعية مقطعها ثنائي يتكون من جزأين، ثم قصائد مقطعية مقطعها ثلاثي يتألف من ثلاثة أجزاء، وأخرى مقطعية مقطعها رباعي يتكون من أربعة أجزاء الأراء "(١٠٠١).

ومن اللافت للنظر أن الشاعر قد استفاد من كل حركات التجديد التي واكبت موسيقي الشعر العربي وبخاصة بناء الموشحات الأندلسية، وهناك نوع من القوافي

<sup>(</sup>۱۰۸) دیوانه: مرجع سابق، ص ۲۰۲

<sup>(</sup>١٠٩) عبد الباقي محمد حسين: سيد قطب - حياته وأدبه، مرجع سابق، ص ٢٤٧٠

يأتي في مقاطع تتألف من بينين بقافية واحدة تتغير في المقاطع التالية على نحو ما نرى في قصيدة "وحي لقاء (١٠٠٠):

> هذا اللقاع كأنه ذكرى ٠٠٠٠مكنونية في عسالم النفس وكأنه وهسيم أجسمه ٠٠٠٠ لا حادث في عسالم الحس

وينكرر كل مقطع فى بيتين، لكل بيتين قافية؛ ومن ثم تتكرر فى هذه القصيدة سبع قواف مختلفة.

لقد برز التماثل والنقابل في الوزن والقافية أساسا عاما في بنية قصيدة الغزل لدى الشاعر، وبالطبع في باقى قصائد الديوان. أما حروف القافية فكانت أشهر الحروف ترددا هي.... وقد ارتبطت هذه القوافي بوجدان الشاعر وكان لها بعصض الدلالات، وقد وظف الشاعر التنويع في القوافي توظيفا إيحائيا، بما ينم عن ارتباط نلك بتجربته الشعرية؛ ومن ثم يقول عن موسيقاه "منذ عهد قريب كشفت عن ظاهرة تستحق التسجيل، نلك أن لونا من ألوان الموسيقا، يتفشى في هذا السديوان كله، على اختلاف أوزائه وموضوعاته، ويجب قبل الحديث في هذا أن أنكسر أن موسيقا القصيدة غير وزنها، فالوزن يتحقق بأى الألفاظ، ولكن الموسيقا كما تعتمد على الألفاظ والتراكيب الخاصة، وتتحقق الأولسي بالوزن على الوانية بتسلسل الفكرة وتلائم أجزائها، والثالث بالجو العام الذي يحس به

<sup>(</sup>۱۱۰) دیوانه: مرجع سابق، ص ۲۱۹ ،

لقارى، للقصيدة، وما من شك في أن جوا نفسيا خاصا يحف بالقارى، دون أن يجد سبابه، وهذه الموسيقى الروحية هي التي أعنى أنها واحدة في الديوان، وهي لسون احد لون الموسيقا الصعيدية: موسيقا أولئك "الصعايدة" الغرباء، وهو يرتلونها في غم رتيب، فيه شجو وفيه ألم، وفيه حنين، ولكن فيسه كسذلك رجولسة وخشسونة يروعة "(١١١)

والشاعر كان بارعا فى تتويعه أوزانه وقوافيه بما جعله وعماء لتجاربه الشعوية، ابتعد كثيرا عن الأوزان الشائعة، حاور فيها، كما اختار أوزانما سمهلة الإيقاع تتلام مع أحاسيسه ومشاعره التى تتفق من حين الآخر ' بمرونة فى التنويع حتى داخل القصيدة الواحدة، ولم يهمل إلى حد كبير الشكل التقليدي الموروث.

<sup>(</sup>۱۱۱) مقدمة ديوانه: الشاطىء المجهول، صن ١٤، ١٥، وينظر ديوان سيد قطب: عبد البـــاقي محمد حسين، مرجع سابق سابق، صن ٣٥، ٣٦ ٠

#### الخاتمسة:

أما بعد • • • فقد آل بنا المطاف إلى أن نخلص من هذا البحث إلى مايلي:

- أن العمل الأدبي عند سيد قطب يعتبر مقدمة طبيعية في ميادين النقد الأدبي يعبر
   به من خلال مفهومه عن تجربة شعورية في صورة موحية
- أن الحب الذي خفق به قلب سيد قطب لم يكن هو الحب المعهود، واقتصر على
   حب المرأة؛ ومن ثم أفضى به إلى شعر الغزل بقدر ما هو الحب الذي اتسم
   بالعمومية والشمولية؛ فعمر النفوس، وظلل بجناحيه على البشرية جمعاء .
- أن شاعرنا ينتمى إلى جيل الشباب؛ ومن ثم يغلب على شعره قسوة الوجدان وتميز العاطفة، تبرز آثار الاتجاهات الشعرية الثلاثة (۱٬۱۰ في شعره، غير أن سمات الاتجاه الابتداعي العاطفي بدت ملامحها في مواضع كثيرة لديه متمثلة في المعجم الشعري ووسائل التصوير والشكل الموسيقي المنتوع بما يتلاءم مع عواطفه ومشاعره، وإن مرجعية هذا كله تعود إلى نوعية تعليمه، واتصساله برواد الفكر مما انعكس على شعره ه
- وأنه امتلك ناصية اللغة بحكم استعداده، ودراسته المتخصصة؛ ومن شم جاء معجمه الشعرى ملائما لعالمه الشعرى المتميز، إلا من بعض الهبات اللغويــة التى تشكل ظاهرة صحية فى هذا العالم الشعرى الكبير.
- وتوسل في تشكيل الصورة الشعرية بوسائل متعددة بعضبها موروث، والبعض
   الآخر مستحدث، ووظف بعض الإمكانات؛ ليشكل أحاسيسه وأفكاره وخواطره
   في شكل فني محسوس

<sup>(</sup>١١٢) الاتجاه البياني المحافط، الاتجاه التجديدي الذهني، الاتجاه الابتداعي العاطفي

- والصورة الشعرية لديه لا تعتمد في أطرافها على العناصر التقليدية، وإنما تمتد
   إلى علاقات جديدة من خلال أحاسيمه ومشاعره •
- وامم شاعرنا في موسيقاه بين الأوزان الموروثة القديمة، وأخذ بنصيب من حركات التجديد على مر العصور، وامتد الشكل الموسيقى لديه إلى الألفاظ الموحية، والأفكار المتسلسلة المنسابة عرضا بين جنيات القصيدة مما يشى بجو نفسى عام بحسه القارئ دونما تحديد لأسبابه ،

المصادر والمراجع	
	القرآن الكريم:
	أولا: الدواوين:
1. 1981, 3881	الشاطىء المجهول
<ol> <li>محمد عبد الباقى حسين، دار الوفاء للطباعة والنشر</li> </ol>	ديوان سيد قطب
والتوزيع، المنصورة، الطبعة الأولى ١٤٠٩هــ (١٩٨٩	
	ثانيا: الكتب:
<ol> <li>الصورة الفية في التراث النقدي والبلاغي عند العرب</li> </ol>	د مجابر عصفور
<ol> <li>مفهوم الشعر - دراسة في التراث النقدى، الهيئة المصرية</li> </ol>	
العامة للكتاب، القاهرة، ٥٠٠٥	
<ul> <li>التصوير الفني في القرآن الكريم، دار الشروق، الطبعة</li> </ul>	سيد قطب
الحادية عشرة، ١٩٨٩	, ,
<ol> <li>النقد الأدبى أصوله ومناهجه، دار الفكر العربى،</li> </ol>	
(د ٠ط٠ ت) ٠	
٧. البحث البلاغي عند العرب، تأصيل وتقييم، دار الفكر	د ، شفيع السيد
العربى، القاهرة ،	-
<ol> <li>٨. التعبير البياني- رؤية بلاغية نقدية، مكتبة الشباب،</li> </ol>	
القاهرة، ١٩٧٧	
<ol> <li>الشعر العربي المعاصر – روائعه ومدخل لقراءته، دار</li> </ol>	د • الطاهر مكى
المعارف، القاهرة، ط٤، ١٩٩٠،	
١٠. ابن الرومي حياته وشعره، القاهرة، مطبعة مصر، ١٩٧٩	عباس العقاد
١١. اللغة الشاعرة، مكتبة غريب، القاهرة، الطبعة الثانية	5

١٢.سيد قطب حياته وأدبه، دار الوفاء للطباعة والنشر عد الناقي محمد حسين والتوزيع، المنصورة، ط ٢٤١٤ / ١٩٩٣ م ١٣. حركة التجديد الشعرى في المهجر بين النظرية والتطبيق، د • عبد الحكيم بلبع مكتبة الشباب، ١٩٧٤ ٠ ١٤. أسرار البلاغة: تصحيح الشيخ رشيد رضا ٠ عبد القاهر الجرجاني ١٥. دلاتل الإعجاز، تحقيق الشيخ محمد عبد والشيخ الشنقيطي، طبعة المنار، القاهرة • 1909 الأدب وفنونه، دار الفكر العربي، القاهرة، ط٢ ١٩٥٩ د عز الدين إسماعيل ١٧.قراءات في شعرنا المعاصر، دار العروبة بالكويث د و على عشري زايد والفصيحي بالقاهرة، ط ١٩٨٢ ٠ ١٨. عن بناء القصيدة العربية الحديثة، مكتبة دار العلوم، ط ٢، . 1474 ١٩. نقد الشعر، شرح محمد عيسي منون، المطبعة المليجية، قدلمة بن جعفر القاهرة، ١٩٣٤ ٢٠. الصورة الفنية في شعر على الجارم د محمد حسن عبد الله ٢١. العلاقات النحوية وتشكيل الصبورة الشعرية، الهيئة العامة محمد سعد شحاتة لقصبور الثقافة، يوليو ٢٠٠٣ ، ٣٢. البلاغة والأسلوبية، مكتبة لبنان ناشرون، الشركة د ، محمد عبد المطلب المصرية العالمية للنشر - لو نجمان القاهرة، الطبعة الأولى، ١٩٩٤ ٢٣. الرومانتيكية، مكتبة نهضة مصر، القاهرة • د ۰ محمد غنیمی هلال ٢٤. لنقد الأدبي الحديث، دار النهضة العربية، القاهرة، ط٢،

1171

٢٠. الرمز والرمزية في الشعر المعاصر، دار المعارف	د ، محمد فتوح أحمد
مصره ۱۹۷۷	<b>C</b> -
٢٦. الشعر المصرى بعد شوقى، دار نهضة مصر، الفجالة في	د ۰ محمد مندور
القاهرة (د٠٠) ٠	
٢٧. الشعر المعاصر على ضوء النقد الجديث، مطبعة التقدم -	د . مصطفى السحرتي
القاهرة ( د٠ت) ٠	
٢٨.: الصورة الأدبية، مكتبة نهضة مصر بالفجالة، ١٩٥٨	د •مصطفی ناصف
٢٩. قضايا الشعر المعاصر، دار العلم للملايين، بيروت، ط ٥،	نازك الملائكة
1944	_
	ثالثًا: الدوريات:
٣٠.فريال غزول، شعرية الخبر، مجلد ١٦، العدد الأول	مجلة فصول
. 199V	
1972.71	الأسبوع
٣٢. العدد ١١، ابريل ١٩٢٩	البلاغ الأسبوعى
٣٣. العدد ٤٥، أكتوبر ١٩٣٤٠	
٣٤. العدد ٤٨، أكتوبر ١٩٣٤	
٣٥. العدد ١٤٧، ١٩٣٠	
٣٦. العدد مايو ١٩٣٤	أبوللو
٣٧. العبد ٢٤، أكتوبر ١٩٣٧	الرسالة
٣٨. العدد ٢٢٩، نوهمبر ، ١٩٣٧	
٣٩. العدد ٤١٤، يونيو ١٩٤١	
٠٤. لعدد ٥٣٩، أكتوس ١٩٣٤	
٤١. العند ٥٧١، يونيو ١٩٤٤	

٤٢. العدد ٥٨٨، أكتوبر ١٩٤٤

٤٣. العدد ٦١٦، أبريل ١٩٤٥

24. العدد ٧١، نوفمبر ١٩٣٤

صبحيفة دار العلوم

20. العدد ١٧، رجب ١٤٢٧ - أكتوبر ٢٠٠١

المقتطف ١٩٣٧.٤٦ ، ج٦٠

رفيعا:المقطوطات د: أحمد العريش

 الغربة في العصر العباسي، رسالة دكتوراه، كلية دار الطوم بالقاهرة، ١٩٩٣ ١٩٩٣ .

د • لمين ابو يک

 ۸٤.شعر معمد محمود الزبيرى، دراسة نقدية، رسالة ماجستير، كلية دار العلوم، جامعة القاهرة، ١٩٩٤

٩٤.محنة الأندلس في الشعر العربي، دراسة نقدية، رسالة دكوراه، كلية دار العلوم، جامعة القاهرة ١٩٩٩ .

د، على عشرى زايد

٥٠.موسيقى الشعر الحر، رسالة ماجستير، كلية دار العلوم،
 ١٩٦٨،

# تجليات الحياة و الموت في الشعر الجاهلي



أ. محمد أورار (\*)

الملخص:

تحاول هذه الدراسة أن تقف عند الشاعر العربي في العصر الجاهلي الذي كان منشغل البال الفهم سر الحياة وأسى الموت. فكانت الطقوس والعبدات القديمة ملجأ الإنسان، لعله يجد فيها ملاذه أولا، والتعبير عنها ثانيا، والإبداع الفني بأشكاله المنتوعة ثانثا.

ويقف البحث عند الشعر العربي في العصر الجاهلي بغية فهم بحثه الدائم في جوانب الحياة الغامضة عنده والتي كان الإنسان يختبئ من ورائها، أو يلوذ خلفها من أجل فهم الحياة وكشف سر الموت، فهل تحقق للإنسان العربي في هذه الفترة ذات مرة أن يقهر الموت؟ وينتصر في صراعه على الطبيعة للحياة ؟ أم أن أسطورة الحياة الدائمة فوق الأرض كما يراها تبقى أسطورة؟ وأن الكل فان وقبض الريح.

### Résumé:

-cette étude a pour objet, le poète de l'époque pléislamique (jahititte) qui tendait à comprendre le secret de la vie et la tristesse de la mort.

La relation avec les dieux, ainsi que la créativité artistique étaient les issues en vue de retrouver le bon chemin.

- Elle (étude) vis a mettre en évidence cette réalité a

<sup>&</sup>quot; " (\*) كلية الأداب والعلوم الاجتماعية والإنسانية، جلمعة محمد خيضر - بسكرة - الجزائر

travers les poèmes de cette époque, et comprendre la recherche sans fin (continuelle) dans les différents champs de sa vie pleine d'ambiguïté derrière les quels il se cacha, en cherchant la réalité absente.

- Est-il réalisable pour lui -à cette époque- de vaincre la mort dans sa lutte pour la vie ?
- ou, avait-il compris que la vie éternelle sur terre n'était qu'un mythe, et l'être vivant doit un jour la quitter?

### تقديسم:

تحاول هذه الدراسة أن تولكب الخطوات التي خطاها الإنسسان، لفسك الفساز صراعه مع الطبيعة تحت مظالات متباينة، و مسايرة للعقل البشري منذ الأزل. فكان هذا المقال عبارة عن دراسة لموقف الأدب بشكل عام، والشعر العربسي فسي العصر الجاهلي بشكل خاص في مجاولة منه لمعرفة أسرار الجياة و الموت.

وليس بدعا أن يكون للأدب عامة والشحر خاصحة ، واقتحة تأملية عند هذه الفكرة فعيد أن بعث الله بالإنسان، وعلمه البيان، وجمله كاننا متميزا. كان لزامحا عليه أن يفكر، وأن يعود إلى ذاته، ويرتد إلى نفسه، ليتخطحي المحالم الخمارجي، ويماو في سبيل التمكن من التفكير، ومن تأمل ذاته ووجوده. و لما كمان الإنسمان عقلا و ناطقا، كان الإبد من أن يكون فيلمو فا باستمر الهرد.

والنجاح في حياة البشر يعني الحياة، وهم يريدون العسيش بنجاح كما أن الحياة عندهم هي الشباب والقرة والتحقق والفتسوة، والانتصاد، وأن الشسيخوخة والعجز والصعف تعني الموت والفناء. وهم يريدون الحياة، كما أنه إذا كان البشسر يرهبون الموت، لأن الحياة عندهم تعني الاستعرار في البقاء، وهم يريدون أن

يستمروا في الحياة الأبدية، إلا أن فكرة الصوت ولفناء دائما تقلقهم، وتقض مضاجعهم، وتلاحقهم أينما كانوا. (<sup>٢)</sup>

فكيف انتهت البشرية إلى هذه الاستسلام اللامشروط بأن الموت أمر حتمي؟ وأنه يأتي على كل حيّ ؟ ولفهم هذه الأسئلة وما شابه من الأسئلة الخاصة بفكرة الموت وأسبابه وحتميته والتأمل فيه، والبكاء حول حياة الإنسان الفانية، والدهر وأفعاله والزمن وأبعاده. يجب المرور بعدة نقاط بدت جلية في حياة البشر عبر العصور والأجيال، وكذلك معرفة شرط ضروري عند الإنسان، حتى يتمكن من تحديد بعض مفاهيم هذه الألفاز في حياته.

هذا الشرط المتمثل في معرفة التفكير المنطقي، هذا الذي يسمح للإنسان بأن يصل بهذه الأحداث العديدة والمتتوعة التي استطاع ملاحظتها، وتحويلها إلى قاعدة عامة، بل إلى قانون قوامه أن البشر جميعا فانون، فإذا تحقق هذا الشرط، وهذا التفكير المنطقي لدى الإنسان، فإنه لا محالة عارف من خلال التجربة أنه هو أيضا عليه أن يلقى مصيره، وفي الحديث عن مشكلة الحياة و الموت في الشعر الجاهلي يبرز لنا ذلك التساول الذي يقول: إلى أي مدى يعد حديث الشاعر الجاهلي عن مشكلة الحياة و الموت داخلا في مفهوم تساؤلات الإنسان المعاصر، المبنية على قواعد وقوانين منطقية تكاد تحقق شيئا من الصحة؟ وهل هناك متعة جمالية في الشعر الجاهلي وهو يتحدث عن فكرة الحياة والموت؟!

## تجلبات الحياة والموت في الشعر الجاهلي

هل تم اللقاء على المستوى الدلالي والرمزي بين الشعر والتجليات الفنية الأخرى، ذات المضمون الإنساني والثقافي كالأسطورة ؟ إنه تساؤل مهم، ولكن ليس المقصود بذلك أن الشعراء الجاهليين كانوا ينقلون قصصا أسطورية ويصبونها صبّا في قصائدهم، أو أن الشعر انمكاس تام أو جزئي للأساطير، بل إن الشعر عبارة عن تجايات تراثية تستلهم من النماذج الأصلية ذاتها، ولكن كلا منها يشكلها بصبيغة متميزة ترسم الحدود بين النوع التعبيري والأخر.

وقد أوضح (ليفي شتراوس) ذلك في قوله: " إن الشعر هو نوع من أنواع للتعبير اللغوي، ولا يمكن ترجمته سالما من التحريف والتشويه الكبيرين، بينما القيمة الأسطورية للأسطورية تبقى سليمة حتى في أسوء الترجمات. ومهما كان جهلنا عظيما بلغة الشعب الذي ظهرت لديه أو بثقافته، فإن أي قارتي في العالم يظل يحس الأسطورة من حيث هي أسطورة، لأن مادتها ليست في أسلوبها أو موسيقاها الأصلية، أو بناء جملها بل في القصمة التي ترويها".(")

إذا فهو يفرق بين شعرية الشعر المتمثلة في بنيته اللفوية وليقاعه المعوسية وبين أسطورية الأسطورة المتجسدة في السرد القصصي، فيفصل بينها من حيث كونها وجهين مختلفين من أوجه التعبير الإنساني الثقافي والفني. (1) ومن هذا يمكن القول: إن الشعر ليس هو الأسطورة، وليس معادلا لمها، غير أنهما يلتقيان لقاءً عميقا وحميما، يسمح بالحديث عن الدلالات الأسطورية والعمق والبعد الأسطورية والعمق والبعد

وقد استطاع المالم النفسائي الألمائي (كارل يونغ)أن يتجاوز الخلاف الأساسي بين الشعر والأسطورة، بالعودة إلى القاسم المشترك الذي يجمعهما، وهو النموذج الأصبل عنده.

وكان(يونغ) قد لكتشف وجود رموز تتكرر عبر حضارات متمددة وأزمنة مختلفة عرفها بكونها قوى نفسية موجودة في اللاوعي الإنساني العام، وأطلق عليها نسم النماذج الأصلية. (٩) كما عرف الأسطورة بأنها: الصورة التي تعبر بها النماذج الأصلية عن نفسها<sup>(۱)</sup> فعادل بذلك ببنها، ولكن السحين.

وقد طور هذا المنهج فيما بعد(نورث روب فراي) وثبت له دعائم المنهج الأسطوري للأدب، وشكل إطارا أساسيا لإدراك مدلول البعد الأسطوري للأدب، وتتاول العلاقة بين الأسطورة والنموذج الأصلي.

كما عاد كذلك (فراي) إلى بعدي الزمان والمكان لتحديد طبيعة الإدراك الإنساني للفنون، فيقول: إن بعض الفنون تتحرك في الزمان مثل الموسيقى، والبعض الأخر يتمثل في المكان مثل التصوير، وفي الحالتين، فإن العبدأ المنظم هو التكرار الذي يدعى الإيقاع في الفنون الزمنية، ويسمى النسق في الفنون المكانية (٧).

غير أنه يمكن التحدث عن الإيقاع في التصوير والنسق الموسيقي، لأن الفنون جميعا، حسب رأي (فراي) يتم لإراكها زمنيا ومكانيا معا. أما الأدب فيبدو متوسطا بين الموسيقي والتصوير، كلماته تشكل ايقاعات تداني التتابع الموسيقي للأصوات من ناحية، وتشكل اتساقا تدنو من الهيروغليفية، أو الصور المرسومة من ناحية أخرى(^).

فالصورة الأدبية ليست مجرد صورة كلامية تمثل نسخة متقولة عن شيء خارجي، إنما هي أية وحدة في البنية الكلامية التي يتم إدراكها كجزء من نسق متكامل، أو إيقاع.

ويربط (فراي) الإيقاع أو الحركة المتكررة بالطقوس، وهي التتابع الزمني الأفعال توجد فيها المعاني أو المدلولات الواعية بشكل مضمر وخفي<sup>(٩)</sup>. والأسطورة، بما أنها هي تعبير فني وثقافي وحضاري إنساني، لا يمكن أن تقف عند تعريف ولحد، فقد خدت في الدراسات الحديثة إطارا واسعا يأخذ منها كل حقل من حقول المعرفة ما يفيده في مجاله.(١٠٠)

ومن هنا يستنتج أنه مما تقدم أن اللجوء إلى التفسير الأسطوري للصورة الشمرية في القصائد الجاهلية، لا يعني بالضرورة أن العرب فيما قبل الإسلام عرفوا الأسطورة، ويبدوا، أنهم لم يكن لديهم تراث أسطوري كالذي عند الشعوب الأخرى، ولين كانت قد وصلتنا شنرات من طقوس ومعتقدات ذات أسس أسطورية، ولكنها لا تشكل مجموعة أسطورية.

وليس بالضرورة من وجود نراث أسطوري لانطلاق الشعر إلى أبعاده الأسطورية، أو اكتساب الصورة الشعرية للدلالات الأسطورية.

لأن الشعر في الأصل لا يحاكي الأسطورة، ولا يعكس القصيص الأسطورية، وإنما يعود إلى الرموز الجماعية العميقة التي تمده بتعبيرات فنية تقافية متعددة، وتلك الرموز أو النماذج الأصلية، وإن لم تكن قد عبرت عن نفسها في الأسطورة عند العرب، فقد وجدت في الشعر متنفسها.

وليس من السهل تحديد الأسباب التي منعت ظهور الأسطورة عند العرب بشكل واسع وهذا لم يمنع العرب من التأثر بالنراث الفني والثقافي والحضاري للشعوب المجاورة لهم.

وعليه فإننا يحسن بنا أن نواجه النص الشعري مواجهة مباشرة خاصة ونحن نرى أن الشعر العربي قد عبر عن الصراع الذي كان يعيشه الإنسان العربي خير تعبير على مستوى الفنون الشعرية التي لها علاقة بهذا الموضوع. " فلم يكن النسيب والوقوف على الأطلال والرحلة إلا تعبير من خلال التجربة الفردية عن القضايا الوجدانية والروحية والحيوية للجماعة. ولم يكن ما درج الدارسون على تسميته (غرض القصيدة الأصلي) إلا تصوير لمشاركة الفرد في أمور الجماعة مشاركة مادية، أو نفسية، فالنسيب والوقوف على الأطلال، ووصف الرحلة، والظمائن، صور متكاملة لشعور عام بالفقد لم يكن خاصا بالشاعر وحده، بل كان شيئا من صميم حياة الجماعة نفسها، والبطولات والأيام والوقائع لم تكن مجرد مجد للجماعة وحدها، بل كانت فخرا ذاتيا لكل فرد من أفرادها، لذلك تحدث الشاعر عن أبطال قبيلته، كأنه يتحدث عن نفسه، ووصف انتصاراتها ومفاخرها سواء شارك فيها أم لم يشارك، كأنها من مقومات وجوده للذاتي، ولذلك كانت القصيدة الجاهلية التي تبدو متعددة الأغراض هي في حقيقتها كان متكامل في جانبها النفسي والفني". (١١)

والشعر في أعلب أشكاله يرمز لذلك الصراع المدبر بين الإنسان والموت، وهو يحاول الانتصار عليه، فهو حين يتحدث في المقدمة الطللية كأنه يرمز إلى هذا الضياع وإلى ذلك الزمن الذي يأتي على كل شيء، فهو سبب فراق الأحية، وهو أيضا سبب اللقاء، وكل ما ينضوي تحت المقدمات الطللية من صور، فإنها لا تقف عند المعنى المباشر أو المعنى الظاهري، وإنما تذهب إلى ما وراء ذلك الإيحاء وتلك الرموز: فالشاعر حين يقف على الأطلال يلاحظ هذا الذي يتمثل في رحيل أصحابها عنها، ثم ما يتبع ذلك من خراب

وبلى، يذهب في الوقت ذاته تحقيقا لمبدأ(الانتصار) إلى إشاعة الحياة في هذه الأماكن، وتأكيد غلبة الحياة على الموت، ومن هنا يمكن القول: إن الشاعر الجاهلي اتخذ من مطالع الصائده رمزا للصراع بينه وبين الموت، الصراع بين اللقاء والفناء" (١٢)

كما خلع الشاعر الجاهلي على كل مظهر من مظاهر الحياة، روية فلسفية، أو قيمة من القيم الإنسانية، فالمرأة والقتال والفخر والرثاء. قيّم لا يحاول أن يقف عند مظهرها الخارجي فحسب، كما لا يصفها لمجرد اللحظة التي هو فيها وانتهى، بل فنون القصيدة تصور الإنسان العربي بكل مقوماته وبكل قيمه، بما يحمله هذا الشعر من صور قادرة على الرمز الذي يشتمل على المعنى الذي ماد الشعر الجاهلي، والذي يكشف عن حقيقة الإنسان العربي البدوي من الحياة ورغيته في الانتصار عليها بكل ما أوتي من قوة.

وليس غربيا أن نجد هذه الفلسفة التي كونها المربي تجاه الموت والحياة أو الصراع المربر بين الموت وحبه للحياة، كما أنه لم يفرد لهذه الحقيقة التي آمن بها بابا خاصا في قصائده، وإنما انتشرت وتغلغلت في أجزاء القصيدة بدءا بالمقدمات الطللية، وانتهاء بكل فصل من فصولها التي تكمن وراءه تلك الحقيقة الموت والفناء التي تتنظر كل كائن حيّ.

فالموت هو النهاية المحتومة للجميع، وحتى في وصف الشعراء لمجالس لذاتهم وأيام لهوهم، واستمتاعهم بمباهج الحياة الدنيا، هذه المظاهر البراقة للحياة، والتي تشغل الإنسان وتلهيه حينا من الدهر، تلقانا تلك الفكرة الرهيبة الكامنة في أعماق الإنسان فتصرخ، وتقول: بأن الإنسان ملك للدهر يتصرف فيه كيفما شاء، وعندما يأتي الموت يتساوى لدى الإنسان كل شيء، فيصبح اليسر كالمسر، والفني كالحدم والشباب كالشيخوخة...

ومع ذلك كان الشاعر العربي حريصا على أن ينهل من ملذات هذه الحياة الذنيا بقدر ما يستطيع قبل أن يأتيه أجله، ويدركه الموت، وليس هذا فحسب بل هو أيضا قد تأصلت الديه قيم الفروسية والنبل والكرم والوفاء وإغاثة الملهوف، والبطولة في الميدان دفاعا على الشرف، والفضيلة، والحمى، وهو يود أن يفرغ من كل هذه المسؤوليات والواجبات نحو نفسه أو لا، ثم نحو قومه ثانيا، وذلك قبل أن يدركه الموت، لأنه يدرك أنّ الموت سيأتيه على حين غرة، ويخطف الإنسان قبل أن يدرك مسؤوليته نحو نفسه ونحو قومه.

فما موقف الشعر الجاهلي من فكرة الموت؟ وهل شغل الإنسان العربي في العصر الجاهلي بأحداث الحروب والصراعات القبلية واندماجه في مفاهيم القبيلة وتقاليدها عن تأمل أعماقه الباطنة وتأمل مصيره الفردي في هذا الموجود؟

إن الشعر الجاهلي يؤكد أن الشعراء قد تعرضوا لمشكلة الموت، كما تعرض لها الفلاسفة والفقهاء، ووقفوا أمامها حائرين، إذ لم يكن لدى الكثير منهم نظرية فلسفية أو دبنية تفسر لهم هذه المشكلة بالكيفية التي فسر به الإسلام مشكلة الموت لاحقا، إذ اعتبر الحياة الدنيا إعدادا ومعبرا للحياة الآخرة، وأن الموت ليس هو نهاية كل شيء، بل هو بداية ويقظة وانتقال إلى دار الأخرة، يلقى فيها كل إنسان جزاء عمله في الحياة الدنيا.

وإذا استعرضنا نظرات الشعراء الجاهليين في قضية الموت سنجد بعضها يرى الموت يخبط خبط عشواء، فتصيب من تصيب ولكن من تخطئ لا يسلم من الهرم، كما يقول: (هير (<sup>۱۱</sup>)

رأيت المنايا خيط عنواء من تصب تمته ومن تخطئ يعمر فيهرم

والمرقش الأكبر برى أنه لا منجاة لحي من الموت، مستدلا على ذلك بموت الوعل الذي يحاول الهروب والاعتصام، بأعالي الجيال، إلاَّ أنَّ غوائل الدهر تقف له بالمرساد، ومن هذا يصل به اليأس من الحياة إلى أقصى نهاياته، وهو يعلم أن الموت وراءه: (۱٤)

> او كان حي تلجيا النجا في بانخات من عمايسة أو من دوته بيض الأتوق وأو يرقاه حيث شاء منه وا فقاله ريب الصوائث ح ليس على طول الحياة ندم يهڭك والد ويخسئف مو

من يومه المزلم الأعصم يرقعه دون السماء ضيم قه طويل المنكبين أشم ما تنسه منيسة يهرم تّي زل عن أرياده فحطم ومن وراء المرء ما يعلم لـود، وكل ذي أب بيتم

وهذا الأسود بن يعفر النهشلي، يقف موقف المفكر المتأمل، وموقف من يرى الموت ظاهرة عادلة وهاهو ذا يحضره الهم لدى وساده، وليس ذلك من سقم بل هو الموت الذي يعلم أنه لن يسلم منه أحد، وأن سبيله هو كذلك سيكون سبيل ذي الأعواد، فهو متيقن من أن المنية والحتوف كلاهما يرقبانه، وأن يرضيا بشيء دون سواه، يقول: (١٥)

يوفى المفارم يرقيان سوادى من دون نفسى، طارفى وتلادى تركسوا منسازلهم ويسعد أياد والقصر ذي الشرفات من سنداد فكأتما كانسوا على ميسعاد

ان المنبة والجنوف كلاهما أن يرضيا منى وقاء رهينة ماذا أؤمل بعد آل محرق أهل الخورنق والسدير ويارق جرت الرياح على مكان ديارهم في ظبل مسلك ثابت الأوتساد وتمستعوا بالأهبسل والأولاد يومسا يصسير إلى بلى وتسقاد ولقد غنوا فيسها يأتمسم عيشة أين النّين يسنوا فطال ينساؤهم فإذا النسعم وكل ما يلهى يه

والمنية عند الشاعر كانت عادة لأنها تلاحق الإنسان في كل مكان، وتخبط على غير هدى، وحتى إن أخطأت الإنسان اليوم، فلن يفلت منها غدا، فالميش كنز ناقص، وسينفذ حتما، وما عمرنا إلا حبل ممدود وطرفاه في يد المنون فالإنسان دائم الخوف من يومه وغده، وهو يعلم أن المنية لا تراعي كريما ولا ذا جلالة، فهي تعبث بكل البشر، ولا يدري من يقدم عليه الموت، هذه هي نظرة طرفه بن العبد للموت والقفاء، نظرة فيها بعض الأصداء من الإحساس الوجودي بعبث الموت والحياة لأن الإنسان عندهم موجود عرضي لا مبرر لوجوده، وهو عندهم زائد عن الحاجة، ولذلك فإن العبث هو الكلمة النهائية في رواية الإنسان، السببية والمنطقية بين ظواهر الوجود مفقودة، ومن ثم فهم يعانون من إحساسهم بالضباع والفني في الكون، وليس على مستوى القبيلة أو المجتمع فحسب، وربما ترددت أصداء قريبة من هذه الأصداء الوجودي في شعر طرفة، وهو يعلن غربته أصداء قريبة من هذه الأصداء الوجودي في شعر طرفة، وهو يعلن غربته أحسياء في مجتمعه وأفراده إفراد البعير الأجرب اتقاء للمدوى، يقول طرفة (١٠)

وييعي وإنفاقي طريقي ومتلدي وأفرنت إفراد البعير المسعيسد ولا أهل هذاك الطراف الممسدد وما زال تشرابي الخمور ولنتسي إلى أن تحامتنس الضيرة كلسها رأبت بنى غيرام لا ينكروننسس إن طرفة بن العبد هنا كما يقول الدكتور مصطفى ناصف: " يقف موقف التحدي من الشعور الديني السائد بين الناس ولكن هذا التحدي يحمل طابع المأساة، طابع المجز والقدرة، طابع الإنسان المحدود، والعقل غير المحدود". (١٧٠)

كما يتضح من أبياته السابقة أن موقفه من الوجود والمصير، والقيم والمبادئ، والحياة والموت، متأثر بقلق عنيف أقرب منه إلى القلق الوجودي الذي يحاصره الشك والحيرة، وفقدان الملاقات السببية بين ظواهر الحياة ومن ثم فهو لا يؤمن إلا بتحقيق وجوده وإمكاناته في اللحظة الحاضرة، وهو القائل: (١٨)

كريم يروي نقسه في حياتسه منتظم إن متنا غدا أبنا الصدي ومصير الإنسان عند طرفه كيفما كان الإنسان، كريما أم بخيلا، فارسا جوادا، فهو إذا ضم إلى قبره وأسكنه الموت فيه، فلا يمكن أن يغرق بين هذا وذاك، يقول:(١٩)

كَثَيْرِ خُوي فِي الْبِطَالَةُ مَفْسَتُ صَفَاتِح صَمَ مِنْ صَفْيِح مَنْضَد أرى قير تحسام بخيل بمسالسه ترى جثوتين من تراب طبهما

هذه صرخات إنسان حائر، أدم للتفكير في الموت، ومزقته الحيرة، ببحث في أسرار الوجود والعدم، والبداية والنهاية، وحاول أن يروي ظمأه من متاهات الوجود، ولفز العدم، إلا أنه لم يظفر ولو بقطرات قليلة من ضوء اليقين، مكان تخبطه في ممارسات الحياة اليومية الثائرة على قيم المجتمع، وانهماكه في مفامرات اللذة المتعردة على التقاليد المائوفة، وكانه يتحدى لغز الموت المساخر، وأسرار الوجود، وغموض المصير الرهيب، باستنفاذ كل طاقة الحياة، حتى إن لم يجد لمامه شيئا: أنها

قدعتى أيلارها بما ملكت يدي

فإن كنت لا تستطيع دقع منيتي

هذا هو تفكير طرفة بن العبد وقلقه الوجودي، هذا الشاعر الذي يريد أن يكشف عن فكرة المصير التي تطرق وجدان الإنسان في بداية السلم المحضاري، وهذه هي الشخصية القوية التي تحاول أن تحس وجودها على نحو قوي، ومن ثم التفكير في الموت فلا مصير لا يمثل سوى إشكالا لا بالنسبة لضعف الشخصية، أو لا يصل إلى جعل هذه الأفكار قضية بالنسبة له. (٢٠)

أما الشاعر فله فكره الخاص به، فهو يترك المظاهر البيئية موقتا لكي يمبر عن فكره المطلق، مكتفيا من البيئة بالأثر فقط، ويصرح بما يقض مضجمه في الشعر تصريحا عنيفا دون مواربه، "والدهر لا يبقى على حدثانه"، فيتخذ من واقعه الزمني وسيلة لتأمل فكري يبدي فيه فلسفته في الحياة والموت، تلك الفلسفة التي نجمت عن وضع بيئي سابق برمته وزخم ثقافي ليس له حدود تاريخية أو مكانية.

إن الموت والدهر والقبر والقدر والزمن والطبع يتردد في ديوان العرب، وهذا يدل على أن هؤلاء الشعراء نظروا إلى الموت نظرة فيها الكثير من الحتمية والاعتراف بنوازل الأقدار، ومدى عجز الإنسان عن ليقاف أجل أو منع حتف أو هروب من مصير محدق.

كما أنه لا شك أن تفكير الشاعر بخصوص الموت والحياة والبعث ونحوها، هي نتيجة تأمله في مظاهر الطبيعة من حوله، وكذلك الكون بما رحب، ولذا نشأ اعتقاده في الموت اعتقادا شاملا ضمن صروف القدم بشكل عام، أو دهر يحرك الأحياء ويبقي الجماد، وفي ذلك يقول لبيد بن ربيعة العامري في صحبة فتيان: (٢٧)

وَلِمْتَيَانُ صِنْقِي قَدْ غَسِدَوْتُ عَلَيْهِمُ لِلاَ نَفْسَنِ وَلاَ رَجِيسِعِ مَجْتُب

اذا أوسلت كسيف الوليد كعامة فمهمسا نغض منه فان ضمسلسه جميل الأمني فيحسبنا أثني الدهر دونيه تسراه رخسي البال إن تلبسيق

يمسيج سلافها من رجيق معطس على طيب الأردان غير مسيب كريه النّبثا جنو الشمائل معجب كريما، وما يذهب به الدهر يذهب

فالبيت الأخير نتاج فكري لما سبقه من الأبيات، وهو حصيلة كل الصفات الني عند المرثى، إلا أن لبيدا لم يستعمل لفظ الموت بدل الدهر، لأنه على وعي بأن المحرك الحقيقي لهذا كله هو الدهر، فهو ليس بمعتب من يعتب، والدهر عنده أيضًا ليس مجرد زمن، بل هو قوة فاعلة مسيطرة تنسب لها الأفعال والحوادث، فهو عندما يقول في رثاء أخيه أربد، أن لا جزع، ولا فرح بل هو استسلام وقدرية واضحة وصريحة، ومثل هذا الشعور لا يأتي إلا عن وعي واعتقاد بالسيطرة التامة والكلية من هذا الدهر على الإنسان وغير الإنسان، ونلاحظ الودائع والأخذ والرد، هناك إشارات إلى الموت أي أن حدوث الولادة، ثم الحياة، ثم الموت هي عملية من فعل الدهر:(٢٢)

فلاجزع إن فرق الدهر بيننا فلاأتنا يأتيني طريف يقرحية وما الناس إلا كالديار وأهلها وما المراء الإكالشهاب وضوته وما للبر إلا مضمرات من الثقبي وما المبال إلا مصرات ودائسه وما المال والأهلسون إلا ودائسم

وكل فتى يوما به الدهر فلجسع ولاأتا مما لحدث الدهر جازع يها يوم حلوها وغدوا بالقسم يحور رمادا بعد إذ هو ساطسع ولا يد يومسا أن ترد الودائسع

فلمصير له وقت محدود لا يو د و لا يعرف متى؟ بل ليس المصير وحده هو المجهول فصيب وإثما تصاريف التر كلها مجهولة كما يقول أحيحة بن الجلاح (٢٠)

وما بدرى الفقير متى غناه وما تدرى إذا نمرتُ سبقا

وما يدرى الفني متى يعيل وما تدرى وإن القحت شولاً أتلقع بعد ذلك أم تحيال تغيرك أم يكون لك القصييل وما تدرى وإن أجمعت أمرا بأي الأرض يدركك المقيل

وفي الحقيقة ليس الموت هو الذي يشغل بال الشاعر، بل هناك الكثير من الأمور، ومنه الشيء يصيب الناس بالعماية، والموت هو جزء بل آلة من آلاته، يقول أعشى باهلة في رثاء عزيز:(٢٥)

ويَسِنتُ أَدْفَعُ مَا يَأْتِي بِهِ الْقَدَرُ فيت مكتبنا حبران أندبه

فالقدر هو الفترة العمرية المحددة، تتتهى بميقات معلوم، والقدر كذلك ضمن تتسابع الدهر ، وضمن وسائله المسبطرة بخبئها للانسان من أحلام البدنيا وآمالها، وهبو يسعى كل يوم بل العمر كله وكأنه يجرى وراء السراب، لأنه دائما يطلب هل مسن مزيد؟ إلا أن حبل المنية يقصر عمر الإنسان ولا يكمل مشواره الكبير: يقول کعب بن ز هیر :<sup>(۲۱)</sup>

منعى الفتى وهو مخبوء له القدر لو كنت أعجب من شيء لأعجبني يسعى الفتى لأمور ليس يدركها والنفس واحدة والهم منتشر والمرء ما عباش ممدود له أميل لا تنتهي العين حتى ينتهي الأثر

فالعمر فترة محدودة بأجل، وأن هذا مكتوب عليه لا يراه ولا يستطيع معرفته، والمخبوء له هذه العرة ليس الدهر، بل القدر. فالقدر هنا فترة عمرية يضعها الدهر للإنسان.

وإذا كان الشاعر الجاهلي قد وسع من أفاق فكره في نظرته إلى الموت ووجد أنها ترجع إلى قوة قهرية أكبر وأشمل ، وهذه القوة هي التي تصرف

الأحياء وتسبطر عليهم، ولا تتصرف فقط في المصير والموت، فالدهر أعم من الموت وأشمل منه، وعين الشاعر البصير لم تقف عند فكرة الموت في لحظة زمنية، فلا دهر يشمل الحياة والموت واستمرار هما، ومن ثم فلا مناص من عجز الإنسان وجهله وضالة حجمه أمام هذه القوى المسيطرة في تتابع الليل والنهار اليومي الذي يبدو الوجه الظاهر لهذا الزمن الخالد، وأن ليلة ونهارها ما هما إلا جزء يسير يعبر إن عن مدى الاتساع الزمني للدهر، مما حدا بالشاعر إلى اعتبار هذا الدهر لغزا لا يستطيع تنسيره، أو اسكناه أسراره، ثم أن القدر في نظر الشاعر الجاهلي فيه تحديد زمني على نحو معين في حين أن الدهر لا حدود لزمنيته، فالدهر هو تتابع مستمر للكدار. و إذا صغرنا المنظار وحديناه في فكرة الموت، ذلك السر الشبح الجاثم على صدور الأحياء دوما لتحديد كنهه، وتعريف سره، فكيف يتم كشف هذا السر اللغز؟ وما هو الخطر الذي يحدق بنا مدى الدهر؟ وما هو هذا الخطر الذي نتحدث عنه؟ إنه تجربة ما تتفجر بغتة من جهة غير معينة في الحقيقة الإنسانية، وتقتلعها من تربة وجودها اليومي الذي فيه تحتمي لتقذفها خارج هذا الوجود، حيث تتأرجح جميع الموجودات من أساسها، وتتراجع لتعود، ولكن هذه المرة خالية من كل معنى.

فما هو الموت إذا ؟ ليس الموت حدثًا خارجيا، ليس الموت بذرة تتمو وتتضيع في إطار الحقيقة الإنسانية، ليس الموت توقف حركة الجسد العضوية، الموت آخر طريق الحقيقة الإنسانية على هذه الأرض، إنه أعمق جذر في وجود هذه الحقيقة.(٢٢)

فكيف تكشف الحقيقة الإنسانية بأنها موجد باتجاه وضعه النهائي؟ لا بتجربة موتها بالذات لكون هذا مستحيلا، ولا بمشاهدة من يموت، ولا بالتحليل العقلي،

الذي لا يمكن اجتنابه. (٢٨)

بل بلا خطر، في لحظة الخطر تكتشف الحقيقة الإنسانية بأنها حرية باتجاه موثها

فكيف تنفعل الحقيقة الإنسانية عند مواجهتها حقيقة موتها بالذات؟ إنها طريقة تنفعل بها الحقيقة الإنسانية عند المواجهة، هي الرفض، ويأتي هذا الرفض من جانب معظم الحقائق التي يشيدها الإنسان على أن هذا لا يعني أن كل كم يغوص في النشاطات العادية اليومية، يكون قد مر بلحظة المواجهة، وبصورة واعية، ذلك لأن هذه المواجهة لا تصيب بصورة مباشرة سوى القلة الخلاقة، فما هي إذا وسائل المقاومة عند هذه القلة الخلاقة المبدعة الشاعرة التي تواجه في كل لحظة رعب الموت؟

الطريقة الأساسية لمقاومة حقيقة الموت هي الأمل، والطريقة الأساسية الثانية لمقاومة الموت عندهم هي الحب، والطريقة الثالثة وهي أكثر أساسية من السابقتين في هذه العملية، عملية المقاومة هي الكلمة الشعرية، لملاا يا ترى ؟ لأن هذه الكلمة منبعها الأساسي، ولأنها هي وحدها التي يمر من على طريقها كل من الحب والأمل، ولكن ليس هذا سؤالنا، المسؤال هو: لماذا تعتبر الكلمة الشعرية طريقة ممتازة في مقاومة الموت؟ و بصيغة أخرى، ما هي التجرية التي تقدر أكثر من سواها على تخطي للحظة، تخطي ما كان لن يكون ثانية على نفس الصورة؟ النما بن تولي: (٢٠)

وإن أنت لا قبت في نجدة فلا تتهييك أن تقدما قإن المنية من يخشاها فسوف تصادفه أيناما وإن تتخطاك أسبابها فإن قصاراك أن تهرما وما يلاحظ في تعبير (فسوف تصادفك أينما) هو شعور بحتمية الموت، وأنه لا فرار منه، وقوله(تخطاك أسبابها) يعني شيئين اثنين أولهما أن الإنسان سوف يهرم إلى أن يحين أجله وأن يخلد، وثانيهما، أن هذا الهرم مكروه بحسب ما نحس من تعبير الشاعر عنه، لأن لا فائدة منه، فهو عجز وخوف وضيق، والموت سوف يأتي لا محالة.

كما نرى كذلك أن صروف الدهر وويلاته، وما يعانيه الإنسان لا يهم الشاعر الجاهلي، لأن مصيره إلى الموت قال لبيد: (٢٠٠)

فهو ما ألقى وإن كنت مشبتا يقيني بأن لا حي ينجو من العطب فالموت أصبح عكس ظاهره، فهو نوع من العزاء بدلا من أن يكون مصدرا للانزعاج أو الخوف، وانطلاقا من هذه الحالة وهذا الوضع، فإن الشاعر لن يفرح لو يسر إذا مدحه إنسان، لأن هذا المديح أيضا لن يمنع الموت عليه، ولن يقف في وجه المصير المقدر له، يقول زهير بن أبي سلمي في ذلك:(")

قُلُو كَانَ حمد يَخُلُد النَّاسِ لَم يمت وَلَكَنَ حمد النَّاسِ لَيْسِ بِمخَلِد وَنَرَى أَنِ الْمِنَايِ تَرْصِيد النَّاسِ فِي مِيقَاتِهَا، وأَن لَهَا وقَتَا معلوما، ووقتها موعد محدد لا يتغير، ولا يتبدل، ومع هذا التحديد، فإن الإنسان يجهله تماما، يقول طرفه:(٢٧)

أرى الموت لا يرعى على ذي جلالة ولن كان في الدنيا عزيزا بمقط لعمرك ما أدري وإنسى لولجسل أفسى اليسوم إقدام المنية أم غد فإن تك خلفسي لا يقتهسا مواديسسا وإن تك قُدّامي أجدهسا بمرصد

فالموت لا يرحم لحدا، ولا يقدر منزلة، وهو بالمرصاد لكل كانن حي، يتعقبه، ولا يمكن دفعه، أو انقازه، كما يقول قيس بن الخطيم:(٢٦)

فقل للمتقى عرض المنايا توق وليس ينفعك اتقاء

ويضيف عبيد بن الأبرص صورة تكرارية للموت بإضافته إلى حتميته وسيطرته، فهو

لا يكتفى عنده بما أزدرد من بني البشر، فيقول:(٢١)

إلا وللموت في آثارهم حادي يا عمرو ما راح من قوم ولا ايتكروا إن أمامكم يومسا أنت مدركسسه لاحاضر مقلت منه ولا بلاي وهكذا أصبح التفكير فيه، نتيجة لما يراه الإنسان مفسدة للحياة، يقول كعب الغنوى:(٥٠)

غنينا بخير حقية ثم جلحست فأيقت قليلا ذاهيا وتجهيسزت واعلم أن الباقي الحي منهسم إلى لجل أقصى مداه قريب لقد أفسد الموت الحياة وقد أتى على يومه علق على حبيب

طينا التي كل الأنام تصيب لأخر والراجى الحياة كذوب

لقد أفسد الموت علينا الحياة، وسلط مخاليه عليها وعلى كل من كانت تدب في أوصاله الحياة، أما من تبقى فأجله قريب، إن عبث الموت بالإنسان البعيد، وبالحبيب القريب، إنه هذا الإنسان الذي يموت، فماذا نعرف عن هذا الذي يموت؟ العصفور الذي يموت، والشجرة التي تيبس، والزهرة التي تذبل، إزاء هذه الكائنات.

ان زوال هذه الكائنات تخلط عالم الباقي الحي، ولكن إلى درجة ضعيفة الأنه يمكن تعويضها، غير أن مبدأ التعويض لا ينطبق على الآخر الذي يموت، فيامكان الانميان أن يجد حلو لا مكان الآخر الغائب للقيام بوظيفته بل حتى بوضع آلة تقوم مقام الغائب. غير أن مكان هذا الغائب يظل غائبا، وما من شيء في

الأرض قادر على تعويضه، ومن هنا يظل حزن الأهل على ولد يموت من أو لادهم لأنه لا أحد يمكن أن يأخذ مكان الآخر.

وهذا الآخر الذي يموت من الناس يخلط بموته عالم الباقي، ولهذه الفوضى التي يحدثها الموت في الجماعة الإنسانية، ينكشف الفاتب ويعلن حضوره، ومن الفريب أن يظل الحاضر غائبا بحضوره وأن يصير حاضرا بغيابه.

هكذا يبرز الإنسان المرثي في الشعر الجاهلي، ويقف الشاعر موقفا خاصا من الدهر والموت والقدر، ذلك الموقف والتصور اللذان أملتهما حوله الطبيعة، واللذان أصبحا تقريبا عنوان أعماله وأقراله، والمنطق الذي سيكون بداية من تصورات حول فكرة الموت، لأن الموت في النهاية يقوم بعمله، ويسلب الحياة من الإنسان ويؤكد هذا الابتلاع وذالك الازدراد ولحدا تلو الأخر، ونسمع ذلك من زهير، في قوله:(٢١)

حياض المنايا ليس عنها مزهزح فمنتظر ظمنا كآخر وارد بالإضافة للى ظهور حتمية الموت في الشطر الأول، فهو يعني أن الموت حياة، والحياة موت، ولا فرق بين الحي والميت عند الموت، فالمنتظر سبيله إلى الموت منذ أن يبدأ الانتظار، والوارد يلحقه الموت لحينه. و بذلك تكون الدورة الطبيعة قد المتكملت بناءها لهذا الإنسان بوضع اللبنات المكه نة لمسيرة حياته.

وهكذا، إذا كان الموت يمثل مرا من أسرار الوجود الذي لا ينفصل زمنيا عن ذهن الإنسان، لأن الحياة التي يرنو إليها الإنسان الذي لا يرى لزمانه أن يتوقف عند منعرج نهائي، هي التي يعمل عقله في البحث فيها عله يجد ملجأ دافئا يطمئن إليه. وبناء على ما تقدم ارتأيت أن أقدم عرضا متواضعا بهذا الخصوص، فكانت البداية.

أولا : ظهور الأساطير القديمة في مظاهرها المتباينة عند الشعوب إلا دليل على بعثه عن مكان تحت الشمس يطمئن إليه، ويستكين عنده خوفا من الموت. ثم أخذت فكرة الأسطورة تترجم وتوظف في الفنون إلى أن صار الإنسان يصنع له الله يتعبدها كل منها على ما تقتضيه الساعة، وما يحتاج إليه الإنسان من قوة تحميه من الموت، أو تدفع به إلى الأمام نحو الحياة الأسمى.

<u>ثانيا:</u> لقد أفسد الموت علينا الحياة، وسلط مخالبه عليها وعلى كل من كانت تدب في أوصاله الحياة، أما من تبقى فأجله قريب، إن عبث الموت بالإنسان البعيد، وبالحبيب القريب، إنه هذا الإنسان الذي يموت. فماذا نعرف عن هذا الذي يموت؟العصفور الصغير الذي يموت، والشجرة المورقة التي تنبل وتموت والزهرة الطيبة الرائحة...؟ إن زوال هذه الكائنات تخلط عالم الباقي الحي، ولكن إلى درجة ضعيفة لأنه لا يمكن تعويضها، غير أن مبدأ التعويض لا ينطبق على الأخر الذي يموت، فبإمكان الإنسان أن يجد حلولا مكان الأخر الفائب للقيام بوظيفته، غير أن الغائب يبقى في محل الغائب، ولا شيء يعوضه.

## قاتمة المصلار والمرلجع

- ١- د. زكرياء اير اهيم: مشكلة الفلسفة. مكتبة مصر الجفالة، القاهرة. ص ١٨.
- ٧- د ريتا عوض: بنية القصيدة الجاهلية و الصورة الشعرية لدى امرئ القيس:
   دار الآداب بيروت. س ١٩٩٢. ص ١٧٦.
  - ٣- الرجع نفسه: ص ١٧٦.
  - ٤- الرجع نفيه: س ١٧٦.
  - ٥- الرجع نفيه: ص ١٧٦.
  - ١- الرجم نفسه: ص ١٧٧.
  - ٧- الرجع نقبه: ص ١٧٧.
  - ٨- الرجم نفسه: من ١٧٧.
  - ٩- الرجع نفيه: ص ١٧٧.
  - ۱۰ الرجع نفسه: ص ۱۷۷.
- ١١- إبراهيم عبد الرحمن محمد: قضايا الشعر. مكتبة الشباب القاهرة. ص
   ١٩١١.
- ١٢ محمد محمد الكومي: الصراع بين الإنسان و الطبيعة في الشعر الجاهلي:
   الهيئة المصرية العامة للكتاب. ص ٤٦٩.
- ۱۳ أبو زيد القرشي: جمهرة أشعار العرب. دار المعارف مصر، س۱۹۸۰،
   مس ۱۱۱۱.

١٤- المفضل الضبي: ت احمد محمد شاكر، عبد السلام هارون. دار المعارف مصر ،المفضلية ٥٥، ص ٢١٧،٢١٦.

 ١٥ أبو بكر الأنباري: شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات: ت عبد السلام هارون: دار المعارف، مصر. س ١٩٦٣، ص ١٩١١

١٦-أبو زيد القرشي: جمهرة أشعار العرب: دار بيروت للطباعة والنشر،
 بيروت، لبنان. س ١٩٨٠، ص ١٥٥.

۱۷- د مصطفى ناصف، قراءة ثانية لشعرنا القديم.دار الاندلس، ۱۹۸۱، ص ۱۷۰
 ۱۸- أبو زيد القرشى: جمهرة أشمار العرب. ص۱۵۱.

19- المصدر نفسه: ص ١٥٦.

۲۰ المصدر نفسه: ص٥٥٠٠.

٣١- د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم. ص ١٧١.

٢٢ لبيد بن ربيعة: الديوان. دار صادر، بيروت، ١٩٦٦، ص ٢٧.

٣٣- المصيدر نفسه: ص ٨٠، ٨١.

٢٤- أبو زيد القرشي: الجمهرة، ص ٢٣٢،٢٣١.

٢٥- المصدر السابق: ص ٢٥٤.

٢٦ كعب بن زهير: الديوان. الدار القومية للطباعة، القاهرة، ١٩٦٤، ص ٢٢٩.
 ٢٧ فؤاد رفقة: الشعر والموت. دار النهار للنشر بيروت، لبنان، ١٩٧٣، ١٠ص٠٠٤.

۲۸- المرجع نفسه عص ۲۵.

٢٩ النمر بن تولب: الديوان، ت نوري حمودي القيسي. مطبعة المعارف بغداد.
 ص ١٠١

٣٠- لبيد: الديوان، ص ١٦.

٣٦-ابن قتيبة: الشعر والشعراء، ت مفيد قميحة. دار الكتب، بيروت، ١٩٨١،
 ص ٥١.

٣٢- القرشي: الجمهرة. ص١٦٠.

٣٣- قيس بن الخطيم: الديوان، ت ناصر الدين الأمد. مطبعة العروبة،١٩٦٢، م

٣٤- عبيد بن الأبرص: الديوان، ت حسين نصار . مطبعة البابي الطبي، ١٩٥٧، ص ٦٣.

٣٥- القرشي: الجمهرة، ص٢٥١.

٣٦- زهير بن أبي سلمي: الديوان: الدار القومية للطباعة، القاهرة ، س ١٩٦٤، ٣٢٧.

## جماليات التناص



جمال مباركي(")

#### مقدمة:

إن الثناعر عندما يلجأ إلى استحضار النصوص الأخرى المسابقة عليه والمتزامنة معه في نتلجه الشعرى، إنما يقعل نلك ليكشف القارئ عن أرضية تقافية تدعوه لمسعة الإطلاع، ولكي يحرك نصه من حيز الأحادى المظلى إلى حيز المتعد المنفتح، ومن ثم فالتناص ليس مجسرد لعية لغوية مجانية، وإنما لله جماليات عدة ينهض بها في مجال النصوص الأدبية.

## عرض: جماليات التناص:

أ- إثارة الذاكرة الشعرية: تعتر علية التلص من الوسائل الفنة لتى بوطفها الشاعر ليبعث تراثه الحضارى من جديد، فالنصبوص المغمورة أو الميتة أو المهملة دلاليا وأيديولوجيا تحيا من جديد في النصوص التي تعيد كتابتها، فتؤدي في وظائفها التسي كتبت من أجلها، وهذه الفكرة "تنبهنا إلى ضرورة إعادة النظر في نظام قراءتنا لننص سواء أكان قديما أم حديثا، أم معاصدا، غيدر أن المعاصدر يحفل بقراءة للنصوص الأخرى، هي بالتأكيد أكثر تعقيدا مما كان معروفا في النص القديم" (1)

والشاعر عندما يوظف هذه النصوص في نتاجه، إنما يوظف تلك النصوص التي استولت على ذاكرته لاستجابات فنية، أو كانت تجاربها من جنس تجربته الشعرية أو مناقصة لها، أو من تلك النصوص التي فرضت نفسها كروائع.

<sup>(&</sup>quot;) أستاد مكلف بالدروس - جامعة محمد خيضر - بسكرة - الجزائر

وقد حاول (ريتشاردز) - متأثرا بسيكولوجية المجشطات - تفسير قابلية بعض التجارب للبعث دون مواها، فعزا ذلك إلى مقدار اهتمامنا بها، أو استجابتنا لها، لأن الشاعر كالصياد الذي لا يتنخل إلا إذا نبهته رعشة حباله (")، ومعنى ذلك أن الشاعر لا يعيد كل (من وما) رأى، وما ممع وقرأ وحفظ، بل يصنفظ فقط بتلك التجارب ذات القيمة الرمزية، فالذاكرة كما يقول ( اليوت) " تلح على بعصل التجارب دون بعضها الأخر لأن الشاعر يراها فياضة بالدلالات التي يحاول فضها بأن يقعها للوعي (").

تلك الذاكرة المتحررة التي تمارس عملها بطريقة خاصة، يمتطيع الشاعر من خلالها أن يجدد العهد بتجارب ماضيه وبتأثيرات حسية معينة، يعيدها فتبدو كما لو كانت تحدث أول مرة عن طريق خياله العبدع، وليس الخيال كما يرى مصطفى المصف إلا عملا من أعمال الذاكرة المتحررة، إذ لا شئ مما نتصوره لم نكن نعرف بوجه ماءوكل شاعر عظيم أوتي ذاكرة قوية تمتد إلى ما وراء التجارب الضخمة (أ).

والتقاليد الأدبية المتوارثة هي المكون الأكبر لذاكرة المشاعر هذه التقاليد التي تقع فيها حوافر على حوافر من فوق حوافر، تكدس بعضبها على بعض، واحمها الزمن بلحمة أن يكون لك فكها مهما أوتيت من عزائم، وهي عزائم مستراها تستكس على بعضها كما تتكسر النصال على النصال. أن تكون كلها سوى حوافر تقع على حوافر غرست من قبل – في جبين الزمن سابقة حتى وجودك بل مكونة لوجودك(٥)

ووقوع للحوافر على الحوافر هو الذي يولد 'التناص' الذي يعد عمسلا لـذاكرة المبدع والمنتلقي على المعواء، ووسيلة من وسائل التواصل بينهما، وقسطا مشتركا من التقاليد الأدبية والمعاني، وهو بمثابة الميثاق أو (السياق) الـذي تحدث عنه (جاكبمون) والذي لا تتحد هوية النص إلا بوجوده، لأنه يمثل الطاقـة المرجميـة

التي يجرى القول من فوقها، وخلفية للرسالة تمكن المتلقبي من تفسير المقولة وفهمها، فالسياق إذا هو الرصيد الحضاري للقول وهو مادة تغذيته يوقب د حياته وبقائه" (١)، وهو الذاكرة المعرفيةة للشاعر لحظة النظم، وللقارئ لحظة التلقي، غير أن السياق كتقايد أدبى لا يكون مجرد محاكاة لما سبق من النصوص مماثلة تجعل النص نصا فاشلا عقيما، وإنما لكل سياق شفريه الخاصة التي تتنشله من التقايد المفضوح، فالشفرة هي الأسلوب الخاص بالجنس الأدبي الذي ينتمي إليه السنص، وهي قابلة للتجديد والتغيير والتحول، حتى وإن ضلت داخل سياقها، وكل مبدع قسدر على ابتكار شغرته التي تحمل خصائصه جنبا إلى جنب مع خصائص شفرة السياق الخاصة بجنسه الأدبي الذي أبدع فيه، وهذا (باشلار) يشير إلى أن لكل أديب تعاملا خاصا بالمواد الأم (substances meres) حيث يتعامل معها تعاملا حميما تبعا لحالته النفسية، وما يريد أن يوحى إليه وذلك في التشكيلات المختلفة، ويعطينا مثالا لذلك (القبرة)، ذلك العصفور الذي تغنى به العديد من الشعراء، والمتداول في أشعار هم بكثرة، إلا أن معناها يختلف من شاعر الآخر، فهم عند (مشبيلية) (Michelet) عصفور يحمل إلى السماء فرح الأرض، وهي عند (أدولف ريسيه) لون اللانهاية، وفي أشعار (شيلي) (Chelley) فرحة بلا جسم ثم يشير في الأخيسر، إنه رغم هذا التداخل النصى إلا أن القبرة تصبح عصفورا لم يسره أحد ، وتصبح رمز لتجربة شخصية (١).

ومعنى هذا أن كل نص أدبي هو حالة توالد عما سبق من نصوص تماثله في جنسه الأدبي، فالقصيدة الغزلية - على حد تعبير عبد الله الغذامي - "فنبثاق تولد عن كل ما سلف من شعر غزلي، وليس ذلك السائف سوى (سياق) أدبي لهذه القصيدة التي تغذيها فصارت مصدرا لوجودها النصوصي، وهذا بعني تشابك الشفرة

و السياق تشابكا عضويا يحقق وجودها، فالمنتبئ مخبوء في شوقه، وأبسو تمسام فسي السياب، وعمر بن ربيعة في نزار قباني (^) إلا أننا لا نرتاح إلى هذا السرأي السذي يقيم حدود بين الأجناس الأدبية، ويجعل كل نص يستمد سباقه من جنس بمائلــه، لأن نظرية النتاس تهدم هذه الحدود لتترك الأجناس الأدبية تتبادل العلامات فبمها بينها، ومن ثم قد يحيل الشاعر في نصوصه إلى أجناس مخالفة للجنس السي يكتب فيه، فالقصيدة قد تتدلخل مع الخطية والمقامةة والقصية والرواية... والعكس صحيح، مين لَجِل ايقاء نلك المأثور حيا، أو إعادة الحياة له في صورة معاصرة، وحفاظا على الثقافة والتنكير بها، لأن ذاكرة الشاعر "تتضمن الأفكار والأخباعة التي تركها المؤلفون في كتبهم، في الذلكرة آثار كتب وألوحة فنيسة ونماذج موسيقية. وهذه التجارب تتيح للشاعر الإملاع على عبوالم البروح الخفيلة، مناحوت الكنيب والموسيقي والرسوم قد يكون أكثر نفاذا، ذلك أنه يتبصر من خلالهما فيمما اختساره الفنيون ونظموه تنظيما دالا فاستحال استحالة خيالية إلى وسائط ملائمة كاللغبة (٩)، ومن ثم لابد للمثلقي أن يكون متمثلا بهذا السياق الخضيم، لأن الشاعر وهمو يتفاعل مع تلك الفنون والعلوم ويتنفس في أجوائها، إنما يؤمن بأفكار بريد ترسيخها في أذهان مثلقية، ويوقظ فيهم مشاعر قد تكون دفينة منذ سنوات مضت، وهذا لا يتجقسق له إلا إذا أثار ذاكرة القارئ وجعلها تساهم في إنتاج النص، غيــر أن هـــذه الـــذاكرة ليست بالذاكرة المابية التي تعيد النصوص إلى مصاردها، ولكنها تلك الدلكرة المبدعة المطلعة على قوانين الكتابة ومستويات التعامل مع النصوص الغائبة، وكيفية اللعب الفني مع النصوص الأخرى، ومن ثم نستطيع إدراك مقصدية الشمعر، ونلك باستحضار مختلف الظلال عن طريق التداعي الوجداني والصبوري فيي القراءة الأملى دلفل القراءة الثانية.

وكثير هم الشعراء الذين بالغوا غاياتهم نتيجة توظيفهم للمألوف المحبوب الدذي يدخل في حدود الخبرة المعتادة ذات الجنور العميقة في النفس، والتي لها مستقر في اللاشعور العام، ولعل المشروع الذي قدمه أحمد شوقي في إطار إعادة صبياغة التراث، بعد من التناص الذي يوظف التراث ويستشرف الجديد، وذلك باستحضاره لوقع فائت ووقائع تاريخية ماضية، ثم يحاورها للتمبير عن وقع راهن و ميزة هذا النوع أنه يمنح أدوات الخنق الشعري قدرة هائلة على التولصل بسبب التوظيف المخزون العاطفي لثقافة مشتركة بين المبدع والمتلقي (۱۰)، تجعل ذاكرة القارئ تساهم في إنتاج النص.

ويمكن رصد هذا النوع من التداخل النصبي الذي يثير ذاكرة القارئ فسي قلول الشاعر الجزائري المعاصر (مصطفي محمد الفماري) في قصدينته (وادي الغضا) يقول فيها:

أغد يظهر الفيب تولد في مداه رياح شمسوره (نزجي القلاص) فتزهر الذكرى على أهمسدف (زهره) نروي الهوي، ونميد في واده قافية وخمسره لله يا وادي الغضا ما للفضا يقتال مهمسسره ما للربيع بهاجر الوادي ويدفن فيه عطسسره معكرت مسافات الضياع وأثرعت ألما وحمسره وادي الغضا ما للغضا يقتال باسم النهر مهسره كان الغضا حلما وكان قصيدة سمراء حرد (۱۱)

هذا النص هو إعادة كتابة للنص الغائب (يائية مالسك بن الريب التموسى) ويتجلى حوار الشاعر المعاصر مع النص الغائب من خلال الستغال الشاعر البورة المركزية في نص ملكل بن الريب (الغضا)، واستحضاره لبعض العبارات من تلك القصيدة مثل (نزج القلاص)، غير أن بين القصيدتين فرقا دلاليسا كبيسرا، لأن (وادى الغضا) الذي يمثل بورة المعنى ومركز الدلالة في كلتا القصيدتين، هو مكان للوجد والشوق والحنين، يتحول إلى تجرية شخصية عند كل منهما، فهمو عند مالك بن الريب (الشاعر الإسلامي المخضرم) مكان محدود وبقعة جغرافية معاومة، هيي مأوى أهل الشاعر ونويه، يقول الشاعر:

يجنب الغضا أزجى القلاص النولحيل وليت الغضا ماشي الركاب لياليـــا

إلا ليــــت شعرى هل لييتن ليلة فليت الغضا ثم يقطع الركب عرضه للد كان في أهل الغضا لودنا الغضا مزار، ولكن الغضا ليس دانيا (١٠٠)

فحنين الشاعر (مالك بين الربيب) إلى (وادى الغضي) هيو حنين للأهيل والأصحاب، ينتهي به إلى رثاء النفس والقنسوط، وانقطاع الرجاء من لقاء الأحباب (ولكن الغظاء ليس دانيا).

أما حنين الغماري فهو حنين إلى زمن الفتوحات الإسلاميةن (الغظي) في شيعر الغماري زمن له ولمتداد واسم، هو عهود غزوة بدر الكبري وطارق وعقبة، ويقول الشاعر:

> وتحطمي فعلى الشواطئ طارق يمتد صحصدره وتبعثري يا بحة الأيام، يا أمشــــــاج (هدره)! من حط (عقبة) في (المزلا)؟ وياسم من ملكت أمره؟ لا لن تهان ملامح وهي في جبين الضـــوء غره خطرت فكان فتح بـــدرى الجياد وكنت سخرة ! لولا القتوح لما عرفت الحبب ما أشرية سعره<sup>(١٣)</sup>

وإذا كان الشاعر التميمي قد استسلم لما ظن أنه الفراق الأبدي لأهلم وخلانه، حبث قال:

ولما تراءت عند (مرو) منيتى وضل بها جسمي وحانت وفاتيا أقول لأصحابي ارفعوني لأنني يمر يعيني أن سهيل بداليا (١٥)

فإن الغماري متوثب أبدا، يحلم بغد مزهر يتحقق بالمد الجهادي والدرب الشموري الذي لا مجال فيه للاستسلام يقول:

وادي الغضا للجيل يحمل شمسه ويدير يدره وادي الغضا للشوق مزروعا على أعتلب زهره لغد بلجنحة الضياء مسافر حلما وفكرا متوثب قدرا.. وآت يا جياد الله أله (١٥)

ومن خلال هذا الاستحضار للنص الغائب، نستشف أن نسص مالسك بسن الريب قد خضع لإعادة كتابه في قصيدة الغماري، أي أنه خضع للتبدل والتحسول الريب قد خضع لاعادة كتابه في قصيدة الغماري، أي أنه خضع للتبدل والتحسول بنعا لنوعية القراءة ونوعية الوعي الفكري، ومسن شه جساء المتساص بطريقة الحوار، حيث انطاق الغماري من النواة المركزية النص ليحصن دلالته ويضالف النوع النفسي الذي كتب به النص الغائين ومثل هذا الاستحضار النص المسابق يرقى إلى درجة الندية كما يقول عبدالقاهر الجرجاني، وستتضح لنا لكثر نوعيسة قراءة شعر اننا النص الغائب ومستويات تعاملهم معه في الجماليسة الثانيسة التسيينهن بها تداهل في المتن الشعري الجزائري المعاصر.

ب تكثيف التجرية الشعرية: يرى د. محمد غنيمى هلال أنه الن يضير كاتب مهما تكن عبقريته، ومهما سما فنه، أن يتأثر بانتاج الأخرين، ويستخلصه النفسه، لمخرج منه لإتاجا منطبعا بطابعه، متسما بعواهبه. فلكل فكسرة ذات قيمسة في العالم يمند جنورها في تاريخ الفكر الإنساني الذي هو ميراث الناس عامة، يقسول بول فاليري (paul vaery) " ولا شيء أدعسي إلى إسراز أصالة الكاتب بول فاليري (يتخذى بآراء الأخرين فما الليث إلا عدة خراف مهضومة (11).

فالثقافة عنصر اخصاب للشعر؛ تلتحم بالتجربة الشعرية فتجعله منفتها على أفاق رحبة من الروى التي تستبطن الذات والأشياء" وتعد الثقافي إلى جنسب المعرفية عنصرا أساسيا لكل تجربة: توفر لها الإدراك المند في تساريخ المعرفية الإسائية في تجارب الآخرين". (١٧)

والشاعر يلجاً في الكثير من الأحيان إلى اللغب مع النصوص الأخرى، حيث يمتحضر التجارب الشعرية المابقة والمتزامنة ثم يدمجها في تجربت الخاصسة عن قصد أو غير قصد، لوكثف نصه، ويصبح خطاب متصدد القسيم لا أحدادي لقيمة، وهي "وسيلة لا شخصانية" تتيح للشاعر أن يقول ما يريد متكنسا على مسالحة في قوله والتفكير في "الموتى من الشسعراء أسسلاقه" وهذه الوسيلة فسي الحديث بلسان الأخرين هي أحد وجوه "المعادل الموضوعي" الدني نسادى بسه ليوت، فبدل أن يعبر الشاعر عما يريد بصيغة ضمير المتكام، يستطيع أن يكون "لاشخصيا" بأن يموق سلملة من الصدور أو مسن عبارات الأخرين تكسون "موضوعا" يقف معادلا للفكرة التي يرمي إليها الشاعر، مسن دون أن يقول أرى أو الشعر، مبتحدا بذلك عن القول المباشر والتغرير الشخصي. (١٨)

جماليات التناص فكر وإيداع

والتجربة الشعرية في أساسها تجربة لغة، والشعر هو الاستخدام الفنسي للطاقسات الحسية العقلية النفسية (<sup>10</sup>)، واللغى الجماعية. حيث يقوم على تمثل ناسك الكسلام المترددة أصواته في أطر ثقافية ومعرفية غير محدودة ليصوغ من أصدائها لديسه ايداعيته الخاصة المترددة المحاصة المترددة المترددة

فالشاعر وهو يبدع نصه يكون في حضرة كلما شاهد وسمع وحفظ وأحسه فسيا من صباه، في حضرة كل النصوص التي بقيت عالقة في المذاكرة، أو بقيست لإتساماتها الصنيلة المشوشة؛ ولا ربب أنه آخذ من كل ذلك بطرف مما يسراه يعمق لحساسه ويكثف تجربته الشعرية، إذ التجربة الشعرية في حقيقتها هي "الصورة الكاملة النفسية أو الكونية التي يصدرها الشاعر حين يفكر في أمر من الأمور تفكيرا ينم عن عمق شعوره وإحساسه"

والشاعر من حيث هو صنيع اللغة يقع في حيال حرب منتوجات الخيال، ونصب ليس إلا لعبة فيها، هو خطابات تخترق الذات لختر اقا ينستج الدلالسة فسي غيسر مكانها المنتظر، وإذا كان الكاتب/الشاعر يسعى في تواضع إلى إنتاج صا يجلب اللذة للآخرين، فإن عليه أن يفتح الذات لكل ما يأتي صن الأخسرين، للأحسوات المتعددة، حتى يستطيع أن ينتقل لنصه من ثقافة الغير إلى متعة الكتابة، ومن شم يمكن أن نتصور حصادا جماعيا هائلا قد تتجمع فيه كل النصوص التسي حسدث أن لذت لأحد(٢٠).

ومن قبيل هذا النص المفتوح على الصوت الأخر نأخذ نص (صفحة ضائعة مسن مغر أيوب) للشاعر الجزائري المعاصر (الخضر فلوس)، السذي أدمسج المنساخ الحزين في شعر السياب بمناخ تجربته الشخصية، يقول:

أيوب منظرح أمام الباب يسقحه الحنين

يا رب قد نوت الشفاء

قبك موصود يجرحه العنين قيرد آهاتي صداه "منطرح أصبح أنهش الحجار أريد أن أموت يا إله" قرت من العينين أطيار الهوى وتلفعت أحضاضها– الصمت في الليل الحزين.("")

فالشاعر يوظف تماذج من شعر السياب من قصيدة (أمام باب الله)<sup>(۱۲۳</sup> لتقلي علسى تجربته الشعرية كثافة دلالية وجدانية مشبعة بالحزن والذهول، وقد جاء التساص في هذا المقطع على شكل تضمين "يسوفر علسى قسدر كبيسر مسن الإيحانيسة والانفعالية، وبتداخل نص السياب في نص الأخضر فلوس تولدت الدلالة الجديدة في النص الثاني، وهي إحدى جماليات التناص ووظائفه.

﴿ إِنَّاحِ الدلالة الجديدة: إن الشاعر لا يعقد الحدوار مع النصوص الأخرى لوعيد كتابتها على نحو صامت، بحيث يشير إلى تلك الدلالة التي أثارها السنص الغائب، وإنما يمتحضر تلك النصوص ليلقي علها كثافة وجدانية جديدة، تجعل النص الحائب، ووزم نظهر سلطة المبدع في نصمه، بحيث يقول ما لم يقله النص الغائب، ووزم نلك مسن خلال استمادة النصوص المائقة في سياق جديد وتجربة شعرية مخالفة، فتنسزاح دلالتها ويستم تحويلها في قلب اللغة، وبذلك تتنج الجلالة الجديدة للنص الحاضر؛ الذي قد يكون ثائرا على دلالة النصوص المشتغل عليه، أو ساخرا منها، أو مشوها لها، أو مشوها لها،

جماليات التناص فكر وليداع

لا سيف في اليمن لا سيف في اليمن والمجارة الزمن والخوران والجيران تحولوا غلمان قم، إنني يا فيها الأمير من عصور أيعث في المدانن واجمع السرف في المدانن أمن كل جيفة أون بنو أمند

لُحدث ما قد حيك من حثل (٢٤)

فالشاعرة تستحضر قصة ذهاب امرئ القيس على قيصر الروم التي تشبه حالة حكام العرب اليوم، فامرؤ القيس يشبه القادة العرب من وجوه عدة نذكر منها:

- ١. بحثهم عن الحلول لأزماتهم خارج أوطانهم ونواتهم، ونولت شعوبهم.
- ٧. استتجادهم بغيرهم وطلبهم التأييد من الدول الغربية والشرقية، وهذا ما قام به امرؤ القيس حين استنجد بقيصر الروم، ولم يلجأ إلى قبيلة كندة أو غيرها من القبائل العربية الأخرى.
- ٣. أعادت الشاعرة كتابة قصة امرئ القيس التاريخية حين قصد قيصر السروم
   ليمينه على أخذ ثأر أبيه أسقطتها كصورة رمزية على الوقع العربسي بعد

نكسة ١٩٦٧ والتناص هنا بين النص الحاضر والقصة التاريخية يقدوم علسى أسلس الحوار، بأن إعادة كتابتها لقصة لمرئ القيس لم نكن من قبيسل السنص وإنما أسقطت "حالة لمرئ القيس على أحوالنا بكل ملابسساتها دون أن تسذكر لا من الريب ولا من بعيد أنها تقصد الواقع العربي ما أصنفي على قصسيدتها نوعا من الروعة (١٥٠٠).

ويبدو أن عامل الشاعرة مع النص الغائب كان ثماملا نكبا شخصت من خلالمه حللة العرب بين الأمس واليوم التي لا فرق كبير بينهما، لا فسرق إذا بسين الحلة العرب بين الأمس واليوم التي لا فرق كبير بينهما، لا فسرق إذا بسين الحلة العسمومة التي أهداها قوصر الروم إلى امرئ القيس فلبسها مما أدى إلى تساقط جاده (۱۲۷)، وبين إعانة الدول الغربية والشرقية للعرب بالسلاح، باستخدامه لهدم بيونتسا بأيدينا. وهكذا يمكن للدلالة القديمة الانتقال إلى النص الحاضر لتستج دلالسة جديدة تتطبق على واقعنا المعاصر، وذلك من خلال تفاعل الشاعر مع المصادر التاريخيسة، وذلك من خلال تفاعل الشاعر مع المسادر التاريخيسة، وذلك سمة من سمات الخلق الشعري، لأن الدلالات في النصوص الأدبية كما يقول (ريتشارز) يتسرب "بعضها إلى بعض (۱۸) محققة لذلك مبدأ التواصل ونبذ القطيمسة بين اللاحق والمابق الذي لا يمكن للإبداع أن يتم إلا من خلال تحاور هما.

وهذه الدلالة الجديدة التي تنتج عن تدلخل النصوص "حقيقة مختفيــة وراء كــل نص"، ويعود لكتشافها إلى نكاء القارئ وسعة ثقافته، وقد يرى أحــد القــراء مئـــات النصوص في بطن نص و احد بينما قد لا يرى شيئا من ذلك قارئ آخر؟ ربما لأنه لاكسه لايملك نفس القدر من الحس الشعري، أو الثقافة الكافية لاستدعاء هذه النصسوص ((<sup>(1)</sup>) المشتخل عليها، أو ليس له معرفة بحقيقتها التشكيلية والموضوعية.

فالتناص بوصفه تداخلا بين النصوص يؤكد أن التلاحم بين النصوص يخضع لقاعدة الإحلال والإزاحة، ومن ثم "يعلى من شأن كل ما هدو غائب ومترسب ومزاح<sup>(۲)</sup>. ويفضي ذلك إلى ابتاج دلالات معينة، لم يبح بها النص المقروء، أو لم يستطع بلوغها لوحده لذلك يمكن لى أن أسمى التناص "أدبية التشابك المنتجة".

د/ جمالية الإحالة والإيجاز: الإحالة هي الإطار المرجعيي (Frame of reference) الذي يؤلف مجموع الخبرات والمعارف التي تعمل على تشكيل النص وفعل التلقيي، وينطوي على مخزون عام من التجارب والرؤى والإشارات والمشاعر وقيد تتباعيد في مسافاتها وصلتها بالواقع الحضاري وقد تتقارب (٢٠).

والإحالة هي المرجعية التي تكتب النص، وفي ضوئها يقرأ النص ويفهم، وقسد تكون هذه الإحالة تاريخا، ثقافة، نماذج بشرية، مجتمعا، نصوصا، علوما، أسساطير... وكل ماله امتداد داخل السياقات الخارجية للنص، وهذا مسا أكده الناقد الروسسي الوري لوتمان حينما رأى: "أن الهدف من الشعر ليس الصور، بل العالم والعلاقسات التي تربط بين الناس.. فمطلب الشعر يتفق مع مطلب الثقافة (٢٦) وهسى آليسة مسن الأليات التي ينتج عنها التناص، وقد تتبه إليها نقادنا القدامي، فقال ابن رشيق: "ومسن عادة القدامي، فقال ابن رشيق: "ومسن عادة القدامي، فقال ابن رشيق: "ومسن

وكلام ابن رشيق عن الإحالات التاريخيسة فصسله حسازم القرطساجني فقسم الإحالة إلى أنواع؛ إحالة تنكرة، إحالة محاكساة، إحالسة مفاضلة، إحالسة إحسافة، واشترط على الشاعر أن يعتمد على المشهور منها، والمأثور لمشبه بهسا حسال

جماليات التناص فكر وليداع

معهودة، فقال : "لأن للشاعر يحيل بالمعهود على المأثور، وإذا وقعت الإحالــة علـــي الموقع اللائق بها فهي من أحسن شئ في الكلام (٢٤).

هاهنا يبدو حازم متفطنا إلى أن الإحالة جمالية من جماليات التداخل النصب، إذا كانت من الإحالات المشهورة المأثورة التي لها صلة متينة بالواقع حسى توفر قدرا دلاليا بين الخاصة والعامة، بين الشاعر والمتلقسي، "يسمح بوصسول الدلاسة مكتملة دون اعوجاج، ويحقق الغاية الاجتماعية الأخلاقية للشع (٢٥).

يقول عثمان لوصيف موظفا أسطورة السندباد في قصيدته (مسيمقونية البعيث والحضور في خريطة الوطن المفقود):

> وأحفر في متن لارياح مسالسسكي وأرحف فوق الثوك أحسبف في النفي أثا سننياد الشمس عرى عجائب نثرت على الألواح حبى ملامحا

وأنحت من غيض الصواعق لهجتسي إليك وفي عينيسك أيدأ رحلتسي وفي كل يوم مرفنيسي بجزيسرة وأودعت جسم الأرض نبضى وشهوتي وخضت مجاهيل البحار ولم أزل أموت وأحيسا في جهسنم رغيتسيسي إلى ملكوت الله سارت مراكبسي ولا شئ غير الشمس تضل جبهستي(٢١)

هذا النص يشتفل على نص أسطوري سابق هو (أسطورة السندباد) بالإضبافة إلى بعض التنويعات الصوفية، غير أن الشاعر لم ينقل النص بحمولته التاريخيسة، وإنمسا حور جزءا كبيرا منه، حيث أضفى عليه من ذاته ومن تجربته الخاصة، فهإذا نحمن أمام سندباد معاصر، يبحث عن مبتغاه في الأرض والسماء، فالسندباد الأسلوري والشاعر (السندباد المعاصر) كلاهما جواب آفاق، لكن الثاني يبحث عن حقيقة روحية علوية نتنشله من واقعه المهترئ لتبعه من جديد ، فهــو ســندباد شمســي لا بحرى، لا يستقر له قرار (في كل يوم مرفئي بجزيرة)، لا يهدأ له بــال إلا إذا هتــك جماليات التناص فكر وإيداع

حجب الغيم واتصل بعالم الطهارة والنقاء حيث ملكوت الله، وبذلك يتحول الشاعر الى سندباد عصري مغامر "رحلته في بحار المعاناة والروحية والنفسية الاقتساص الومضة الشعورية" (٢٧).

وإذا كانت الإحالة جمالية من جماليات التناص، فإن من جماليات الإحالة الإيجاز، لأن هذه الإحالة قد تكون عبارة عن علاقة في نص تحييل إلى مجتمع أو تاريخ أو ثقافة أو حضارة بكاملها، يلخصها الشاعر ويكسبها على مربع من السورق؛ فهو قد ينكر أحداثا أو نماذج بشرية، أو حضارات، أو نصوصا.. وقد يسسكت عن بعضها ويدخل مؤشرات ذاتية مختلفة يتممها بروايات من مصادر أخرى... وهو في نلك ينتقي وينفي، يظهر ويضمر، ينكر ويحنف، حتى ليبدو الشاعر في إيداعه مشوشا كبيرا، يتمظهر النص الغائب داخل النص الحاضر في حالة متجددة لا تبلي

#### خاتمة:

هذه بعض الجماليات التي يضغيها النتاص على النصوص الشعرية الحاضرة، وهناك جماليات أخرى يلبسها النتاص على النصوص المقروءة قد يجمعني بها بياض الورق في فرصة أخرى، ومن هذه الجماليات: جمالية تبرعم النصوص الحاضرة، وجمالية الصورة والموسيقى، وجمالية المحاكاة الساخرة، وجمالية متعة اللعب والنتاغم السمفوني للنصوص.

# ثبت المصادر والمراجع:

- محمد بنيس: ظاهرة الشعر المعاصير في المغيرب، ط١. دار العيودة ،
   بيروت، ١٩٧٩، ص ٢٥٧
  - ٢. مصطفى ناصف: الصور الأنبية، ط١. دار الأندلس، بيروت، ص ٣٨
    - ٣. المرجع نفسه ، ص ٣٣
    - ٤. المرجع نفسه ، من ٣١
- عبد الله محمد الغذامي: الخطيئة والتفكير، النسادي الأدبسي التقسافي، جسدة، السعودية، درت، ص ٢
  - ٦. البرجع نضه، ص ٨
- ٧. جودت فخر الدین . شكل القصیدة العربیة في النقید العربی حتی القیرن
   الثامن الهجری . مس ۲۰۱/ ۲۰۲، نقلا عن
  - ٨. عبد الله محمد الغذامي: الخطيئة والتفكير. ص ٩/ ١٠
    - مصطفى تاصف: الصور الأدبية. ص ٣١.
- ١٠. أحمد المعداوى: أزمة الحداثة في الشعر العربي الحسديث. ط١، دار الأفساق الجديدة، المغرب، ١٩٩٣، ص٠٩٠
- ١١. مصطفى محمد الغماري: حديث الشمس والذاكرة. المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، ١٩٨٦، ص ٤١/ ٤١
- القرشي لبي زيد محمد بن الخطاب: جمهارة أشاعار العارب، ط٧. دار المديرة، بيروث، ١٩٧٨، ص ١٤٣
  - ١٣. الغماري: حديث الشمس و الذاكرة، ص ٤٣

- ١٤٤. القرشي: جمهرة أشعار العرب، ص ١٤٤
- ١٥. الغماري: حديث الشمس والذاكرة، ص ٤٣
- ۱۱. محمد مخنيمي هلال: الأدب المقارن، ط٦. دار العاودة، بياروت، د.ت.ص
   ۱۸
- ايراهيم رماني: الغموض في الشعر العربي الحديث، ط١، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ١٩٩١ عن ١٢٢
- ١٨. عبد الواحد لؤلؤة: من قضايا الشعر العربي المعاصر "التساص مسع الشسعر الغربي". مجلة الوحدة، المجلس القومي للثقافة العربية، الرباط، المغرب، عسدد مزدوج ٨٢، ٨٣٩/ ١٩٩١، ص ١٦
- السعيد الورقي: لغة الشعر العربي الحديث، مقوماتها الفنية وطاقاتها الإبداعية. ط٣. دار نهضة مصر، بيروت. ١٩٨٤، ص ٣١
  - ٠٠. سامي سويدان: في النص الشعري العربي، ص ١٠
- رولان بارت: لذة النص، ترجمة فؤاد الصفا والحسين سبحان، ط١. دار تبقان، الدار البيضاء، المغرب، ١٩٨٨، ص ٣٨/٢٩/٨
- ٢٢. لخضر فلوس: حقول البنفسج. المؤسسة الوطنية للكتساب، الجزائسر، ١٩٩٠.
   مس ٤٧/٤١
- ٢٣. بدر شاكر سياب: الأعمال الكاملـة. مسج ١، ط١. دار العـودة ، بيـروت.
   ١٩٧١، ص ١٣٩.
- أحلام مستغانمي: على مرفأ الأيام، ط1. الشركة الوطنية للنشر والتوزيسع، الجزائر، ١٩٧٧، ص ٧٧
  - ٢٥. محمد ناصر: الشعر الجزائري الحديث، ص ٥٩٨

- ٢٦. السيد لحمد الهاشمي: جواهر الأدب (في أدبيات وإنشاء لغسة العسرب)، دار
   المعارف، بيروت، ج٢، ص ٣٠
- ٢٧. محمد الحوفي: الحياة العربية من خلال الشــعر الجــاهلي، ط٥. دار نهضــة
   مصر، القاهرة، ١٩٨٧، ص ١٣٢
- ۲۸ مصطفى ناصف: نظرية المعنسى العربسي، ط۲. دار الأنسدلس ، بيسروت،
   ۱۹۸۱ ، ص ۹۷
  - ٢٩. عبد الله محمد الغدامي: الخطيئة والتفكير. ص ٣٣٩
  - ٣٠. أحمد يوسف: بين الخطاب والنص. مجلة تجليات الحداثة، ص ٥٣
  - ٣١. إيراهيم رماني: الغموض في الشعر العربي الحديث، ص ٣٣٤/٣٣٣
- ٣٧. سعيد الفانمي: اللغة والخطاب الأدبي(اختيار وترجمة)، ط.١. المركز الثقـــافي العربي، الدار البيضاء ، المغرب، ١٩٨٩، ص ١٩
- ٣٣. بن رشيق: العمدة لصناعة الشعر ونقده، تحقيق مفيد محمد قديدـــة، طـ1. دلر الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٣، ج١، ص ١٥٠
- ٣٤. حازم القرطاجني: منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تحقيق محمد الحبيب بسن خوجة، ط٢. دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٨٩، ص ٢٢١
  - ٣٥٠. لبراهيم رماني: الغموض في الشعر العربي العديث، ص ٣٣٤
- ٣٦. عثمان لوصيف: أعراس الملح. المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائسر، ١٩٨٨،
   ص ٢٥٤
- ٣٧. على عشري زايد: أمنول الحركة الشعرية الجديدة، مجلسة الفصيبول، ع١. المهيئة المصرية العامة الكتاب، القاهرة، ١٩٨١، ص ٨٠



# ظاهرة التثنية في اللغة العربية بين الوصف اللساني و البحث التاريخي

الأمين ملاَّوي(\*)

#### مقدمة :

الظواهر اللغوية تشكيل صوتي لرؤية الفكر، وصدى الوجدان حقيقة بات يفسر في ضوفها الكثير من القضايا النسانية،وإن كان للفكر قوانيفه،و للوجدان تجاياته فإن للتشكيل اعتباطيت، وهذا مبرر لوجوب ربط الفكرة بمقدمات تصوراتها،وهذا يصدق على التثنية،فهي ظاهرة صاحبت تطور اللغة ونشات كيفيسة القضايا اللغوية بسيطة الطلاقا من الأزواج الطبيعية علم استطاع الفكر البشري أن يكيفها بالتقدم و الرقي الحضاري لتصير تعييرا عن المجردات و القيم.

وحظ الألسنة الإنسانية من النتنية مختلف، فبعض اللغات عرفت النتنية و هافظت عليها عوبعضها عاشتها ردحا ثم اندثرت منها . وهي متطورة و وظيفية في لسان قوم ، وجامدة محدودة في ألسنة أقوام أخرين.

نجد ظاهرة التثنية في اللغة المنسكريتية ، و اللغة اليونانية ، و لها آنسار فسي اللغات الجرمانية ، وما رالت بعض لهجات اللغة السلافية تستعمله ، ولا توجد فسي اللاتينية منذ أقدم تاريخ يعرف عنها كما تعد اللغسات السسامية مسن أكثسر اللغسات استعمالا له (المثنى ) مما حدا بعض الدارسين بجعله سمة لها دون غيرها، إلا أن نصيبها منه متباير، والعربية ضربت بسهم وافر منه حتى ارتبط بها، يقسول أحد

<sup>(\*)</sup> قسم النفة العربية و ادابه - كلية الأداب -جامعة محمد خيضر -بسكرة-الجزائر

الباحثين : و لكننا نستطيع أن نقرر أن التثنية ظاهرة سامية أو قل عربية قبــل كــل شيء".

وعلى الرغم من الاختلافات في المئتى بين اللغات السامية إلا أنها تمثل فصيلا لغويسا ولضحا يثبته المنهج المقارن و يجعله متأصلا فيها ، و للتمثيل فقط فعلامـــة التثنيــة تكاد تكون متقاربة في اللغات السامية ، فهي فـــي العربيــة (+ن) +(2+ن) ، وفــي المريانية (2+ن) ،

ووضوح المثنى في العربية دليل عند بعض الدارسين على رقيها و دقــة أســاليبها و حكمة واضعيها ، فاستعمال التثنية في العربية "إنما هو صادر عن تفكير سديد يسمعي إلى أن تكون الألفاظ دالة على معانيها دلالة قاطعــة . و إن انفــراد العربيــة بهــذه الصيغة دليل على دقة هذه اللغة في التعبير عن حقائق الأشياء ، حيث جعلــت لفــظ المثنى حدا فاصلا بين المؤرد و الجمع ، فهو ليس بجمــع لأنــه لسيس بكثيــر ، و لا مغرد لأنه ليس بولحد ، بل تكرار المولحد وتضعيف له وتثنية ".

وليس الأمر حكم قيمي ، إنما هو تصور لغوي في كيفية نقبل الواقع إلى اللهان، فالظواهر اللغوية مرتبطة بجوانب التفكير و النمو الحضاري والنمط البيدائي للأثراد و المجتمعات، و له علاقة كبيرة بالتصورات الدينيية و الغيبية ، و رؤية الوجود، ووجود ظاهرة التثنية في لغة و خنوها من لخرى يعود إلى طبيعة التفكيس البشري في التعامل مع عالمي الغيب و الشهادة ، واللغات الخليو منها تستحدث طرائق لخر للتعبير عنها ،و المؤكد في الدرس اللغوي أن التثنية تصور للمدد مسن وجهة نظر مختلفة تماما عنه في الحساب والمنطق، لذلك كانت تلك الظهاهرة مقولة صرفية نحوية، وليست حسابية أو طبيعية أو عقلية.

# ٢/تعريف التثنية في اللغة و الاصطلاح:

إن التأصيل لظاهرة لغوية لا يكون إلا بتحديد المفهوم اللغوي الذي يشكّل المصطلح في مظانه المختلفة عبر السياقات التي يتعاقب عليها و التثنية باعتبارها مادة معجمية تكتسب دلالة لغوية هي نتاج استعمال أصلي لها،وما تفرع عنه من معان ثانوية و دلالات هامشية.

يذهب بنا التراث المعجمي مسهداهب عديدة في تعريف التثنيسة. و تعسدها لا ينفي صدورها عن مرجعية تكاد تكون موحدة وتلك سمة فه سبي السدرس المعجمسي العربي القديم. يعود مصطلح التثنية إلى الجذر اللغوي (ثان، ي) ليسدل على ما يثنى بعضه على بعض أطباقا اليقال: أثناء الحية مطاويها انطوت فه إذا أردت أثناء الشيء بعضه على بعض على بعض الله تثنيت الرجل فأنا ثانيسه وثنيت الشهيء جعلته الثنين والثني ضم واحد إلى واحداء الثني التلوي في المشهي، وثنسي يتسي إذا عطف، "

تمثل دلالات الإتباع و المعلف و الإلحاق و السريف قاسما مشتركا بسين المعاني المعجمية و المعاني النحوية غلا تكاد تخرج التعريفات قديمها و حديثها عسن معنى جعل الشيء التين، قال الأتباري (ت٧٧٥هـ): (( التثنية صيغة مبنيسة للدلالــة على الثين)). فالتثنية عملية صوغية بزيادة لاحقة بموجبها يتحول الاسم مسن مفسرد إلى مثنى.

والمثنى هو: ((ما دل على شيئين بزيادة فسي أخسره صالح للتجريد عنها.)) و بتعريف أخسره صالح للتجريد عنها.)) و بتعريف أخذ ،هو: (( اسم ناب عن اثنين اتفقا في الوزن و الحروف بزيادة أغنت عس العاطف و المعطوف.)) و يقصد النحاة بالزيادة علامة التثنية التي تظهر على أخسر الاسم المثنى، و هي: الألف و النون مو الياء و النون حسب الموقع الإعرابسي للكلسة

المثناة قال سيبويه(ت١٨٠هــ):((اعلم ئن النثنية نكون في الرفع بـــالألف و النـــون و في النصب و الجر بالياء و النون.))\*

تحدد التعريفات المبنكورة أمرين يمثلان البناء اللغدوي للاسم المشى، هما: الصيغة و الدلالة محيث ترتبط الصيغة بعملية التحول، و تغيد الدلالمة وظيفة المثنى و معناه. و التحول هنا تحول مزدوج: بالزيادة و بالتراجع فالاسم يكسون على هيئة المفرد ثم تتضاف إليه علامة المثنى فيتحول إليه بو إذا جُرد منها عاد السي إفراده.

[المثنى]-[مغرد]+[ا ن،ي ن]-[تحول بقيمة الزيادة] // [المثنى]- [أ ن، ي ن]-مغرد - [تحول بقيمة التراجع].

والمثنى تعبير عن اثنين إفادة للاختصار و الإيجاز ، لأن الأصل هو التعبير بالتعاقب بين عنصرين إلا أنهم حذفوا أحدهما وزادوا على الآخر زيسادة دالسة على التثنية طلبا للإيجاز و الاختصار والذي يدل على أن الأصل هو العطف أنهم يفكون التثنية في حال الاضطرار ويعدلون عنها إلسى التكرار . " فالمثنى - مسن هذا الجانب - من مظاهر الاستغناء اللغوي وبدليل آخر ، هو: " منعهم التثنية لكلمة بعسض و سواء محيث استغنوا عن ذلك بتثنية جزء و سيّ، فيقولون: جزء أن ميان، ولسم يسرد عنهم بعضمان، سواءان " فالتثنية - بلغة الرياضيات - عملية اختز الية، تتقلص فيها المناصر المشتركة، وهي في الوقت ذاته عملية تحويلية تتم وفق شروط مسبقة فسي الاسم و بهذا المفهوم فإن التحويل في ذاته لجراء عام ، حيث إن الزيادة بالعلامسة هسي الوحيدة التي تجعل من الاسم مثنى فيما يقابله من المفرد ، إلا أن التحويل لا يستم إلا بحد أن تكون الصيغة الاسمية أو دلالتها قابلة لذلك .

## ٣/شروط الاسم الذي يراد تثنيته:

يشترط في الاسم الذي يراد تثنيته شروط عديدة مبسوطة في كتب النحو العربي،مثلّت الاتجاهات المختلفة للإجماع النحوي،ولخلافه أيضا،نذكر أهمها في العناصر التالية:

- \*الإفراد: فلا يثنى الاسم المثنى ولا الجمع، فلا يقال:رجلانان، ولارجالان.
- الإعراب: فلا تثنى الأسماء المبنية، وأما اللذان، وهذان و كذا مؤنثها فهمي صديغ
   موضوعة للاثنين و ليست من المثنى حقيقة عند جمهور النحاة.
- عدم التركيب: لا يثنى الاسم المركب تركيبا إسناديا و لا مزجيسا وتتحقق تثنيتهما
   بإضافة ذوا أو ذواتا ويثنى الجزء الأول من المركب الإضافي.
- التتكير: فالتثثية مسلوبة عن الأعلام الباقية على علميتها، لذلك لابد من تتكير هما،
   وتعريفها بالأداة، فيقال بجاء الزيدان.
- أي يكون اللفظان متفقين في اللفظ و الوزن و المعنى فلا يقال: العَمر لن بفتح العميين في عمر و عمرو لعدم الاتفاق في الوزن.و لا يقال:العُمران بضم العين في أبي بكر و عمر لعدم الاتفاق في اللفظ.و لا يثتى اللفظ مرادا به حقيقته و مجازه، فلا يعد من المثتى قولنا: لدي عينان، ونحن نعني بهما الباصرة و الجارية.
- - \*أن يكون للاسم ثان في الوجود: فإذا انعدم له ثان نحو:الشمس، فإنه لا يثني.
    - \*أن يكون لتثنية الاسم فائدة،فلا يثني (كل)و (أحد) لأفادتهما العموم.

# ٤/التغيرات المورفونولوجية للاسم المثنى:

لستقر في الفكر اللساني الحديث مفهوم البنية،أو النظام،وهو الذي مثل حجر الأساس في قيام الدراسة الوصدفية المسان البشريسنذ أن أعلن دي سوسدير de Saussure (1917م) مبادئ اللسانيات البنيوية في شكل تثانيات قائمة على معطيات فكرية و منهجية في إعادة التصور اللغوي التاريخي و المقارن، ولعل أهم مبدأ كان له أثره الكبير في تحول مسار الدرس اللساني هو حديثه عن القيمة. فالنغة تتألف من أصوات و وحدات و من قواعد و علاهات تضدمن شرعية التشكيل و التوارد في المتصور الذهني و المتجمد العيني، و تؤلف بذلك بنية تركيبية تدعى قواعد المغة. وفي ضوئها تتحد طبيمة الدراسة و منهجها في التركيز على النظام في

فالنظام اللغوي مبني على علاقات التجاور بين الوحيدات المكوتية ليه وكل وحدة إنما هي متحققة الوجود و الفاعلية بما يقابلها و يجاورها من عناصير محيث إن أي تغيير في عنصر يستدعى تأثيرا في بقية المناصر. وهذا الأمر مرده إلى طبيعة الأصوات المتتالية في الصيغة وإلى صغة البنية المفطية في بنائها السداخلي و في سياقها ضمن السلملة الخطية المكلم و ينطبق هذا الأمر على تحويل الاسسم مسن المفرد إلى المشى فتحدث تغيرات في بنية الاسم المفرد حسب بنائه الغونيمي و يمكن تسميتها بالتغيرات المورفوفنيمية morphophonimic وهي التغيرات التي تتضمن عاملا مسوتي تشكيلي morphological عشروطا بعامل مسوتي تشكيلي phonological .11.

يقسم الاسم المفرد من حيث طبيعة أصواته المكونة له و همها: الصحة و الاعتلال إلى قسمين، و التغيرات التي تحدث في التحويل تخضع لطبيعة كل نوع، كمها هو مبيّن في العناصر التالية:

 إذا كان الاسم المفرد صحيحا فإنه يتحول إلى المثنى بزيادة لاحقة و هي مورفيم إعرابي[ا نءي ن]

\*إذا كان الاسم منقوصا محذوف الياء رُنت إليه الياء في التثنية، فيقال:

قاض \_\_\_\_ قاضيان.

فبنية الاسم في الأصل تتضمن الباء وحذفت وفق قوانين التجاور الصدوتي، لتعود إلى سطح بنية الكلمة المنلك قال النحاة بأن النثنية ترد الأشياء إلى أصولها. "

إذا كان الاسم مقصورا فتثنيته بقلب ألفه ياء موتارة تقلب واوا المقلب الياء محكوم

إذا كان الاسم مقصور ا فتثنيته بقلب الله ياءبوتارة تقلب واو المقلب الياء محكسوم
 بعدد حروف الاسم المفرد، و موقع الألف فيها، نقول: حبلسي \_\_\_\_\_\_ حبليان
 فتى \_\_\_\_\_\_ فتيان

حبلى-اسم تجاوزت فيه الألف "أحرف + قلب الألف يساء + ان [تغيسر داخلـــي + تغير خارجي]- تثنية

- - •تتم تثنية الاسم الممدود وفق التحوالات التالية:
- إيقاء الهمزة إذا كانت أصلية، وضيئ \_\_\_\_\_\_ وُضاءلن.
  - قلب الهمزة واوا إذا كانت للتأنيث:حمراء حمروان،

# منعراء \_\_\_\_ منحروان،

إيقاء الهمزة، أو قلبها واوا، والنرجيح بينهما، إذا كانت الهمزة بدلا مــن أصــل، أو
 كانت للإلحاق.

كساء \_\_\_ كساءان، ويجوز كساوان. علباء للإلحاق بقرطاس \_\_\_علباوان، ويجوز علباءان.

إلا أن هذا المثال الأخير و ما يماثله إنما هو تصور صرفي نـــدر اســـتعماله و ابتعـــد عن الوقع اللغوي لاعتماده الشاذ و المهجور.

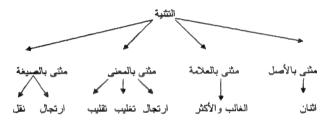
فالتثنية - تتحقق وفق ما تقدم - بتحولين: داخلي و خارجي، و الثاني مشترك وهو الذي يعطى القيمة الدلالية للاسم المثنى، أما الداخلي فمحكوم بقواعد الأبنية المصرفية و القوانين الصوتية فهو من قبيل المكونات البنيوية للاسم المفرد التي تحدد تشكيله دون منحه صفة التثنية الذلك عُدّ من التغيرات المورفونولوجية ذات العلاقسة بتلك المكونات الأصلية المضمرة و المتجسدة الظاهرة للاسم المفرد في اللغسة العربية.

## ه/پنیة الاسم المثنی و أقسامه:

قسم النحاة التثنية أقساما متعددة، علب عليها الاتجاه الإعرابي الذي تحكّم فسي معايير التقسيم، وهذا ما نلمحه فيما يعرف بالملحق بالمئتى، و مع ذلك فإننا نجد مسن بينهم من توخى مقاييس أخرى، نذكر أبا على الفارس (٣٧٧هـ) في قوله: ((اعلم لن التثنية على ضربين: أحدهما أن يلحق الاسم فيها حرف التثنية و يكون في تقدير الانصمال، و الآخر أن يصاغ الاسم على التثنية و لا يقدر فيها انفصسال الواحد كمسا

قدر في الوجه الأول ولكن بني على التثنية.)) أو الانفصال عند الفارسي الحاق الملامة و تجريدها.

وباستقراء الواقع اللغوي في النصوص المحتج بها و احتكاما إلى شكل الكلمـــة و دلالتها، واستنادا إلى الصيغة و الوظيفة، يمكن نقسيم المثنى في اللغـــة العربيـــة – حسب مرجعية التصور – إلى الأقسام التالية:



المنتى لفظ مميز أو معلم بوساطة مورفيم وظيفي [إعرابي+دلالمي] فهمو يحمل علامة الموجب(+)حيث إن انتقال العلامة إلى السالب (-) ينفي وجمود التثنية بوهمذا ما حمل النحاة على الاعتقاد بأن التثنية بالعلامة همي الأصمال و الأكثريو شمرط العلامة الاتصال و الانفصال.أما إذا كانت تلكم العلامة عنصرا من بنية الكلمة فهمي لا تحقق تثنية حقيقية لفقدها أحد شروط التثنية."

لما المثنى بالصيغة فنعني به تشابه صيغته مع المثنى بالعلامة دون حقيقة الصنفة ويكون بالارتجال في ألفاظ وضعت صيغا للمثنى و ليسبت مثناه متمثلة في الأسماء الموصولة الخاصة بالتثنية وكذا الأسماء الإشارية وهي في عبوف النجاة

الملحق بالمنثىء السبيل الأخر السنتى بالصيفة هو النقال، و مثاله: الكابتان الآلة المحداد فالكلمة في أصلها مثناة بالعلامة ثم انتقلت للدلالة على اسم الآلة وهي بانتقالها صارت صيغة واحدة لا تفرد و لا تفارقها العلامة فتتنيتها لفظية و ليست حقيقية " .

وقد يكون المعتمد في التثنية جانب المعنىء من الكلمات الذي لها دلالة المنتسى دون المغلمة بكلا و كلتا وطريقهما الارتجال، وقبل أشهر طرق هذا النوع من المنتسى منا يعرف بالتغليب عوهو أن يكون لدينا اسمان يختلفان افغلا و معنى فيغلب أحدها علسى الأخر مكتولنا: الأبوان للأب و الأم عو القمر أن للقمر و الشمس، والمعران لأبي بكر و عمر و شبيه بالتغليب ما يسمى: التقليب و هو الذي إذا افرد لم يفسد منا يفيسده حسين تثنيته مثل: الرافدان لدجلة و الفرات فإذا جُرد من الاحقة التثنية (رافد) لمنا لل علسى لحد النهوين. ^1

أما المثنى بالأصل فعرده على اعتقاد شخصي بأن كلمة[انسان]هي الأصل الذي اشتقت منها النتنية و الكلمة بالإقراد[ثن] بإسكان النون الثانية،ثم طورت اللغة العربية أداة التثنية (!) في اللفظة ذاتها ثم عُمّت على الظاهرة كلها و الذي يبدو لي العمادات العربية المفردة كانت في أصلها تنتهي بنون ومنها ما أبدل ميما أو لاما لهما استحدثت علامة التثنية بقيت النون على أصلها في بنية الكلمة وهذا ما جعلها تبقى في المثنى و الجمع و تلحق ما يصرف بالأقصال الخمسة المثناة و المجموعة و يقيت لهذه الظهاهرة أشار ممتدة في بعض المدين المدين المدين المنافقة الغليظة مخلين المدراة خرقاء ومنها إضافتهم الميمسل: زرقم من الزرق مناقة صلام من الصد خضرم البحر ابنم البن و منها إضافتهم المالاء المالاء المالاء المالاء النافقة الغليظة مخلين المدين المدين المدين و المدين و المدين المدين المدين المدين المدين المدين المدين المدين و المدين المدين المدين المدين المدين و المدين المدين المدين المدين المدين و المدين ا

لفة الخون، مائة منون، كرة كرين، إيرزة اليرزين. ١٩ مما يجعل توارد النسون ومبدلاتها على أخر الكلمة إفرادا وتثنية وجمعاء إن كان الأمر يحتاج إلى مزيد مسن الأدلمة و القرائن الوصفية و التاريخية.

# ٢/علامة التثنية و استقرار النموذج النحوي:

من الشائع في الدرس النحوي أن علامة التثنية تختلف فسي الأسسماء حسب مواقعها الإعرابية الخالف علامة رفع المئتى و الياء علامة جرّه و نصبه وهذا الحكم العبني على استقراء كلام العرب إنما مثل اللغة الأدبية المشتركة ممثلة فسي القسر آن الكريم و الشعر الجاهلي في مقابل مستويات لغوية و لهجية تفرد المثنى بعلامة واحدة هي الألف رفعا و نصبا و جراء هي ظاهرة تميّزت بهما قبيلة كعبب بن الحارث وقبائل أخر ككنانة و بني الهجيم بوبكر بن واثل بو همدان ...حتى وصفت الحارث وقبائل أخر ككنانة و بني الهجيم بوبكر بن واثل بو همدان ...حتى وصفت القراءات الغر أنية توجيها و يبدو أن أصل الاستعمال كان بالألف في جميع الأحوال الإعان المناب و الجرر منعا للبس الألف في جميع المحل (المائد عليها المعانية في كل الأحوال الخيقول الخام الزيدان بوضريت الزيدان بومررت الباب على المحل بالزيدان ...) ``

و هذا ما يفسر لنا القيمة الدلالية للحركات الإعرابية، وهي المفارقة بسين المعاني. فإذا وُجنت قرائن تعين على فهم المعنى وتحديده تُسرخص فسي الحركة الإعرابية فالاستعمال كان في بدلياته بصيفة أو بصورة واحدة هي الألف فسي كل الحالات ولكن اختلاف المعاني التي تعتور الأسماء بحسب مواقعها النظمية داخل

السلسلة الكلامية أدى إلى استحداث علامات أخرى للتمييز الدلالي في حالة التعاقب

و عليه فعلامة التثنية هي معلم إعرابي لصيق بالكلمة في بنية التركيب حيث تتضاف اللاحقة (ان) إلى جميع الأسماء التي تشغل حالة إعرابية واحدة على السرغم من تعدد موقعها مو الأمر نفسه بالنسبة للاحقسة (ي ن) و تكسون بذلك الحسالات الإعرابية للرفع و الكلمات و علامة التثنية مجتمعة دالة على محور نظمي و المواقع النحوية التي تشغلها محورا استبداليا و ينطبق الأمر على حالتي النصب و الجر.

	استبدالي	محور	
		فاعل	
		نائب فاعل	
		مبتدا	
		اسم کان	
		اسم كان [الخ]	
ن حالات الجر + ي ن	حالات النصب +ي	حالات الرفع + ا ن	محور نظمي
مضاف إليه	مفعول به		
أسم مجرور	حال		
	اسم إن		
	خبر کان		

# ٧/علامة التثنية بين الإعراب و المعنى:

هل علامة التثنية خاصة بها أم هي للإعراب أم لكليهما ؟ويمعنى أخر هل الألف و الياء مورفيمان للتثنية ، أم هما علامة إعراب؟ أم أنهما يحملان الوظيفتين كلتيهما؟ اختلف النحاة في هذا الأمر ، على مذاهب متباينة ، يمكسن إجمالها فسى العناصسر التائدة":

١- الألف و الياء -----علامة إعراب سيبويه. الانباري
 ٢- الألف و الياء .....دليك إعراب الخفش . المبرد
 ٣- الألف و الياء .....هـي الإعراب الفراء . قطرب وناقش ابن جني الآراء السابقة ، ثم انتصر لمذهب سيبويه . وانطلاقا مسن السرأي المرجح في الفكر النحوي القديم فإن الألف و الياء هما علامة إعبراب ، و بمعنى هذا القول أنهما يحملان وظيفة مزدوجة.

 و المتمثيل: [رجلان] وحدة دالة تتكون من مورفيمين برجل+ان و همسا يتكونسان مسن فونيمات،هي: ر+ ج + ل +ا +ن. مع إدراج الحركات في مواضعها.

تثير الأمور المنقدمة الشكالات عديدة في مقدمتها اعتبار المثنى كلمة واحددة، أو اعتباره كلمتين [جنر + لاحقة] و هما في الفكر النحوي القديم كلمة لأنهما صسارتا مسن شدة الامتزاج كلمة ولحدة فأعرب المركب إعراب الكلمسة و نلك لعمدم اسستقال العروف المتصلة فيها. " والذي يبدو؛ أن الألف و الباء هما مورفيم تركيبي يسدل على الإعراب و التثنية، وموطنه التركيب النحوي للجملة الذلك كانست التثنيسة مسن المغولات اللغوية الذي لا يغادرها الإعراب.

ومن المعلوم أنه إذا ثني الاسم لحقته زيادتان ، الأولى حسرف المسد و اللسين، وهو حرف الإعراب حفد النحاة – و الثانية هو (النون) ، وقد اختلف العلمساء فسي هذه النون عو تشعبت آراؤهم فيها على مذاهب متعدة عو رجح فيها رأي سيبويه الذي يرى أنها عوض عن الحركة و التتوين <sup>17</sup>. ونون المنثى مكسورة دائما ، وهذا هو الشائع في كلام العرب ، و الغظاهر إنه يمثل مرحلة الاستواء و الاستقرار بفعل التطور الصوتي للفة العربية ، وفق القوانين البنيوية ، فالأصل فسي حركة النسون للفتح ، ثم بفعل قانون المخالفة الصوتية الموثرة في العربية تحواست إلى الكسر . فتميل العربية إلى التخلص من إحدى حركتي الفتح المتتاليتين إذا كانت الأولى منهسا طويلة . و هذا التعلور الذي يمثل النموذج لم يعنع بقية آثار قديمة دالة على الأصسل في بعض الصيف<sup>17</sup>.

مما تقدم يتبين أن نون المثنى ليست المتثبة ، إنما هي تعويض عن تصام بناء الاسم في حالة إفراده ، و تتجلى وظيفته في حالة تجاوره مع اسم أخسر بالإضسافة ، حيث يتم حنف النون ، فوجود هذا العنصر اللغوي دليل على عسدم فيسول الاسسم الدخول في علاقة إضافة مع غيره ، وهذه قضايا تركيبية تخص علاهة البنيسة بالتركيب .

# ٨/التثنية و العلاقات التركيبية(المطابقة):

اللغة صورة صوتية لعلامات متواضع عليها، و تناغم الصورة محكوم بطبيعة النظام العلائقي الذي يمنحها حق الوجود، ومن ثم مبرر القدرة على أداء وظيفتها. ووجودهما منتظم في كيفيات خاصة، وهذه الكيفيات هي ما نسميه بالمنطق اللفوي، ولكل لغة منطقها في تقديم الواقع الخارجي، وليراز العالم الداخلي، وليس بالضسرورة أن يتطابقا في النسق الذي يحيلهما إلى ملفوظات. لذلك فمنطقية اللغة لا تُفسر إلا فسي ضوء معطيات ذلك المنطق، وليس إسقاطا لمنظومة منطقية خارجية، على السرغم مما قد نجده من توافق بينهما.

والعربية لها مسلكها الخاص في التعامل مع مقولة العدد. فالأصل أن يعبر عن المفرد بالمفرد، وعن المثنى بمثله، وعن الجمع بالجمع. غير أن دلالة التثنية لم تكن تجري دائما على هذا القياس. إذ يعبر عن المثنى بالمفرد، و أحيانا أخرى يعبر بالمفرد عن المثنى، وتطالعنا نصوص يقع فيها المثنى موقع الجمع.

والكلام في تتابع ملفوظه يحتاج إلى نوع من الترتيب و الإحكام بين عناصره لكي يضمن تلاحمه الشكلي، ومن ثمّ تحقيق وظيفته الدلالية في الإبلاغ، وهذا ما تسوفره عناصر الإسناد و الرتبة و أنظمة الربط و الارتباط في دلالة كل عنصر لغوي علسي عنصر مرتبط به ببحيث تتواجد إشارات و دلالات تضمن وحدة النسبق النحبوي للجملة، وهذا ما يعرف بالمطابقة وتحققها يكون بعلاقة تركيبية بين المسند و المسند والبعد في حالتي التقديم و التأخير.

واستنادا إلى طبيعة العلامات اللغوية في وظائف الدلالة و الإحالــة و الــربط يمكن تقسيم المطابقة إلى قسمين مطابقة معنوية ومطابقة نحوية.

ونعني بالمطابقة المعنوية تلازم عنصري الجملة في الدلالـة على التثنيـة، هـو ونطمي بالمطابقة المعنوية تلازم عنصري الجملة في فئيتـين التقتـا )) الأتبيـاء/٣٠ وقوله تعالى أيضا: ((فارتدا على آثارهما قصصا )) الكهف/٢٠٤ ولكن قـد يخـرج المغطاب عن قانون التلازم ليشكل قوانين جديدة مبررة في النظـام و الاسـتعمال إن يعير أحيانا عن المئتى بالمفرد ، كأن يقال :عيني لا تنام و المقصدود (عيناي) ، و يكثر هذا في أعضاء الجسم المزدوجة ، و أمثلته كثيـرة معنها: (سـمعته بـانني) يورست إليه قدمي ) وجاز ذلك لاشتراك العضوين في فعل واحـد ، وفسر ذلك بميل العربي إلى الخفة عو استغناء بعلمهم بما يريدون عوقـد يثنـي العضو ويفرد الخير ، مثل : أنناى سمعته ،

وكثيرا ما يخلطب العرب الولحد بخطاب الاثنين ، فيقولون للرجل : قوما ، و الركبا ، و في القرآن الكريم يخلطب الله تعالى مالكا خازن النار : ﴿ أَلْقَيَا فَسَى جَهَنَّم كُلُ كَفَارِ عندِ ﴾ (5/2)^\ و في حكثيرا ما يعير عن الجمع بالمثنى ، و قدد حمسل علسى ذلك قوله تعالى: ﴿ ثُمْ لَرجِع النَّصَرَ كَرَنَانَ ينقَلب إليك البصر خاسنًا و هو حسسير ﴾ (الملك/٤). فالمقصود ب (كرتين) هو (كرات) إذ لا ينقلب البصر خاسنًا وهو حسسير من نظرتين بل لابد من كرات متعدد .

وهو أمر شائع في لغة العرب ، ذلك أن التثنية جمسع ، و مسن أمثلتها : مسا أحسن رؤوسها ، و منه قوله تعالى :﴿ إِن تَتُوبا إِلَى اللهِ فَقَــدُ مسـَفَت قُلُوبُكمَــا ﴾ (التحريم/٤)، و المراد قلباكما، و منه قوله تعالى : ﴿ و السَارِقُ و السارِقَةُ فاقطَعُوا أَيديهِما ﴾ (المائدة/٣٨)، فقد جمع اليد ، وفسي الجسد يدنن.

ففي الأمثلة المتقدمة انتفت المطابقة المعنوية إلا أن بنيــة التركيــب مثلّــت مطابقــة نحوية تامة لتوفر عناصرها الشكلية.فالمطابقة المعنوية مردهــا الِـــى الحمـــل علـــى المعنى و مجالها فنيات الخطاب و ظواهره الأسلوبية.

فالذي يعنينا هو المطابقة النحوية، وتعريفها: أن يتضمن عنصرا الإسمناد علامة نحوية تثنير إلى طبيعة كل عنصر منهما و كما هو معلوم في النحو العربي أن الفعل لا يعرف التعدد و لا الجمع ((وسبب ذلك أن الفعل مدلوله جنس، والجسس يقع على القليل والكثير ألا ترى انك تقول: ضرب زيد عمرا. ويمكن أن يكون الضرب قد حدث مرة واحدة، كما يمكن أن يكون لمرات متعددة فالفعل إذا دليل على القليل و الكثير) أن فالمطابقة بين الفاعل و فعله لا تتحقق بتثنيمة الفعل، وإنما بإلحاق علامات تدل على كون الفاعل مثنى، أما إذا كان الفاعل مفردا فالمطابقة تكون بعلامة صغرية. و مذهب جمهور العرب أنه إذا أسند الفعل إلى ظاهر - مثني أو مجموع - وجب تجريده من علامة تدل على التثنية أو الجمع، فيكون كحالمه إذا أسند إلى مغرد، فنقول: قام الزيدان، و قام الزيدون، و قامت الهندات، كما تقول: قسام زيد و لا تقول على مذهب هؤلاء: قاما الزيدون، ولا قساموا الزيدون، ولا قساموا الزيدون، ولا قسان

إلا أن النحاة في أثناء تقعيدهم لهذه الظاهرة اللغويسة اصسطدموا بنصسوص فصيحة تخالف أصولهم فتجيز المطابقة بين الفعل و الفاعل و لو تقدم الفصل ((فسإذا أسند إلى ظاهر مثنى أو مجموع أتى بعلامة تدل على التثنية أو الجمع فتقلول: قامسا الزيدان، وقاموا الزيدون، وقمن الهندات فيكون الألف و السواو، و النسون حسروف

تكل على النتنية و الجمع بكما كانت الناء في قامت هند حرف ينل على التأنيث عند جميع العرب...) "و هي نصوص منسوبة إلى قبائل سنها: طهيء، و أود شهنوءة و بنو الحارث بن كعب "و لعلاقة الاسم المثنى بفطه الصور التركيبية التالية:

١/إكتب يكتب المعلمان] -عدم المطابقة -صورة جائزة.

٧/[المعلمان كتباعيكتبان] مطابقة تامة - مورة جائزة.

٣/[المعلمان كتبوا يكتبون] مطابقة مفارقة مسورة جائزة.

٤/إكتبابيكتبان المعلمان] حمطابقة تلمة حصورة ممنوعة.

فنحن أمام صورتين:جائزة، ومعنوعة. وأمام مطابقتين نامة ومفارقة(بكسر القلف).

يمثل النموذج الأول انتفاء المطابقة بومجاله التركيبي تقدم المسند على المسند إليه، إذ يعبر عن المثنى بإفراد الفعل، و تضمير ذلك: إنه لما تقدم الفعل و هدو دال بطبيعته على الإطلاق، وارتبط بالإفراد لم يكن في حاجة إلى علامات تدل علمى الفاعل مسن حيث عده، لأن الحدث - كما صبق - يصلح للقليل و الكثير و للواحد، و كأنه جسي، بالصبغة الجامعة لكل الأعداد ثم توضعت ببيان الفاعل فيردا و تثنية وجمعا.

لما النموذج الثاني فيمثل مطابقة تامة و مجاله التركيبي تقدم المسند إليه على المسند البيه على المسند المؤلف المسند المؤلف المسند المؤلف المسند المؤلف المسند المؤلف المسند عدم المسند المؤلف المؤلف المسنفة لا تتعدد بذاتها ضمانا لسلامة بناء الجملة، و بعبارة لخرى نقول: إنه لمسا تقدم الاسم و دل بصيفته على التثنية و لمسند إليه فعل بعده احتاج ذلك الفعل إلى علامة تعدود على الاسم المضابقة في دلالته على التثنية المؤلف على أن النسبة له لا لاسم مقدرد محتصل وروده بعد الفعل.

ويمكن تقديم تضير النموذجين ٢+١ مما بقولنا : لما شاع التمبير عن الحدث و تقديمه في الكلام، وانطلاقا من طبيعته واستندا إلى قانون الاستغناء عن بعض الزوائد و الاقتصاد فيه بنوفق قوانين لا تخل بنظام اللغة و بما أن هذه الحروف تأخذ مط أسمائها في الإشارة إليها في حالة الحنف، فقد استغنت عنا العربية اختصارا إذا تقدم الفعل، وأثبتها في حالة تأخره فاستقر النموذج العربي على ما هو متصارف عليه، و هذا ما يبرر شيوع النموذجين في مقابل النموذج الرابع الذي هو بقايا الهجية هي مراحل تاريخية سابقة لمرحلة الاستواء .

والمطابقة المفارقة في النموذج الثالث فهي من جهة تحمل علامات التطابق لتشكّل مطابقة نحوية، وجهة أخرى فعلامة المطابقة غير منتاسبة ، فهي فارقــة بسين المثنى و الجمع. و هذا الأمر و إن كانت له تضيرات أسلوبية إلا أنه يمشــل مراهـــل تطورية للعدد في العربية، حيث كان يتم التمبير عن التثنية بالجمع.

إلا أن تضير ظاهرة المطابقة نحويا - مهما كانت أدلته - فإنه يظلل قاصرا عن الإهاع ، وبه لا يرقى على القاعدة اللغوية، التي تحكم بضوابط الشمول و الاطراد، والقياس، لأن النحو وصف للظاهرة اللغوية في ظواهرها و قوانينها، وعدادة ما يكتفي هذا الوصف بمرحلة الاستواء للظاهرة المعروسة، وما الاستواء إلا حاقت ضمن ملسلة تاريخية محكومة بقوانين التطور اللساني، المذلك كمان تتبسع الظواهر اللغوية في أصولها على جانب التضير النحوي من السبل الكفيلة بتقديم قراءة واعوسة للنضير، و إن كانت عقبات تقف أمام هذا المسنهج، فسي مقسمتها: قدم الظاهر المعروسة، وفقدان تواصلها التاريخي، ولرتباطها ببدليات الفكر البشري، وعسم اتساقها في أطر تحكمها قرانين واضحة، مما يجعل الدنهج يحدثكم إلى الفرضدية.

الشاذ، والمقبول و المردود، إلا بمحاولة تصور نقادمها التساريخي ضمن قسوانين التطور اللغوي.

خلاصة القول و محصول الحسديث: إن ظاهرة التثنية في اللغة العربية ظهامة تركيبة بدرجة كبيرة، لا يمكن فصلها عن سياقها النحوي فهو الذي يمنحها إمكاناتها المحضورية و التفسيرية فهي جديرة بالدراسة زيادة في الكشف عن قوانينها، وأسرارها الإبلاغية. و لمل تميّز العربية بهذه الظاهرة دليل على قدرة هذه اللغة في توفير مساحة أكبر للمقل العربي أن يبدع. فوجود مجال لغوي له مقابله في عالمي للغيب و الشهادة لهو فتح للولوج إليهما و التعبير عنها و استنطاق سننها و بالتسالي ضمان نقلة حضارية في الفكرة و التعبير عنها. وأن يكون هذا الحديث المختصر فصل الخطاب و ما كان، إنما دعوة إلى ضرورة تماضد كفاية الوصيف و سند التاريخ.

#### الهوامش

١. اللغة : فندريس ، ترجمة الدولفلي و القصماص ، ص ١٣٣

٧. فقه اللغة المقارنة ، إبراهيم السامرائي ، دار العلم الملايين ، ط٣ -١٩٨٣ ،ص ٧٥

دراسة لسانية في السلبيات و اللهجات الحربية القديمة ، عبد الجليل مرتاض ، دار هومة ٢٠٠٣ ، صر٩٩-٩٠٠.

للفة و المناسبات العقلية ، عدنان محمد سلمان (مجلة الأحمدية) ع٩ ، ٢٠٠١ ،
 مس ١٧١.

و. ينظر: العين، الخليل مت: عبد الحميد هنداوي دار الكتب العلمية عدا - ۲۰۰۸، ۲۰۰۲ - ۲۰۰۸، بنظر: العبر المدى الجز الربحس ۲۰۵۴ و المدان العرب، ابن منظور عدار صادر ۱۹۹۷، ۲۰۷۱، ۳۵۲۱.

- أسر از العربية عث : محمد صالح قدار ة عدار الجيل بط١٩٥٥ ١٩٩٥ ص٣٠٠.
- همع الهوامع ،السيوطي،ت:عبد العال سالم مكرم،دار البحوث العلمية،الكويت، ١٩٨٠-١٩٣١.
  - ٨. شرح الأشموني، ت: إميل بديع يعقوب دار الكتب العلمية طـ ١٩٩٨- ١٩٩٨. ١٥٥٠.
    - ٩. الكتاب، ت: عبد السلام هارون، عالم الكتب، ٣٨٥/٣.
      - ١٠. أسرار العربية ، ١٠٠ أسرار العربية ، ١٣٠٠ .
  - ا١١ الاستغناء بين العرب و النحاة، عبد الله أحمد جاد الكريم سكتية الأداب على ٢٠٠٣.
    - ١٢.مدخل إلى علم اللغة سحمد حسن عبد العزيز سكتبة الشباب،١٩٩٢. ص٢١٧.
- ١٣. أسس علم اللغة معاريو بايي ترجمة أحمد مختار عمر، عالم الكتب،ط١٠٩٨ مد١٠٠٠ ص١٠٠٠.
- ١٤. الأشباه و النظائر ،السيوطى، ت: فايز ترحيني، دار الكتاب العربي، ط ١٩٨٤ ١٩٥٠/١
  - ١٥. شرح الأبيات قلمشكلة الإعراب، تحسن هنداوي بدار القلم، ط١٩٨٧ مص١٢٥٠
  - ١٦. ارشاد السالك إلى ألفية ابن مالك مصبيح التميمي مدار الشهاب، الجزائر، ١٩٠١٠٠٠
    - ١٣٥١ . همم الهوامع ١/٠ ١٣٥١
    - ١٨. الشكل و الدلالة، عبد السلام السيد حامد بدار غريب ط١-٢٠٠٢- ص ٢٤٠٧ ،
- ا. ينظر الكثير من الكلمات التي أوردها السيوطي بهذا الخصوص في المزهر ٢٠٧/٣.و ما
   بعدها المكتبة العصر بة١٩٨٧.
  - ٢٠. همع الهولمع ١٣٣١.
  - ٢١.سر صناعة الإعراب عن: حسن هنداوي دار القلم ١٩٨٥،٢١٠ و علل التثنية
     عن: صبيح التميمي دار الهدى الجزائر طل ١٩٩١/٢هـ ٥٨-٥٨
  - ۲۲. الكتاب ، ۱۷/۱ ، و أسرار العربية ، ص ۲۷ ، و المقتضب للمبرد ، تحقيق عمر عبد الخالق عضيمة ، عالم الكتب ، ۱۹/۱
    - ٢٣. سر صناعة الإعرب ، ٢٩٦/٢ و ما بعدها .و علل التثنية بص٠٥ ما بعدها.

٢٤. مبادئ السائيات العامة سارتنيه، ترجمة أحمد الحمو، وزارة التعليم

العالي سورية ١٩٨٤ من ٢٠

٢٥.شرح الكافية عدار الكتب العلمية،١٩٩٧عص٥

۲۲. لکتاب ، ۱۷/۱

٧٧. لتطور اللغوي مظاهره و علله و قوانينه ، رمضان عبد التواب ، مكتبة الخانجي ، ط١
 ١٩٨٣ ، صر, ٤٢

٢٨. البرهان في علوم القرآن ، الزركشي عت : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار الجيل ،

YT4/Y

۲۹. الأشباه و النظائر، ۳۲۳/۱.

٣٠. شرح ابن عقيل، ٧٩/٧- ٨٠ يوينظر: همع الهوامع ٢٥/٢.

۳۱. شرح ابن عقيل ۲/۸۰

٣٢. مغني اللبيب، ٣٧/٢٠ الموضع الهوامع ٢/٧٥٧ الوشرح التصريح مخالد الأزهري الدار الفكر ٢/٧٠١.

# موانع الجمع بين حروف المعانى في الجملة



د. محمد فرید لحمد حسن(\*)

مقدمة :

الحرف فسى اللغسة هسو : الطسرف والجانسب والحسد والشسقير، وجمعسه (حروف). أما في اصطلاح اللغويين فهو يطلق ويراد به :

١-حروف الهجاء ، ٢-حروف المعلني.

وحروف الهجاء هى:أصوات غير مؤلفة ولا مقترنة ولا دالة على معسى مسن معلى الأسماء والأفعال والحروف إلا أنها أصل تركيبها، فهلى أصدوات مجددة تتضم إلى بعضها لتكون كلمات اللغة، والأصل فيها البناء على الوقلف وعلم الإعراب اوذلك لأنها حكليات وضعت على حدروف معينة اقلا تجدى مجدى الأصماء المتمكنة ولا الأفعال التي يجب لها الإعراب اوتما هلى تقطيع لتلك الأسماء أو الأفعال التي لا يجب الإعراب فيها إلا مع كمالها ، ومن شم يقلل فيها: (ألف ياء تاء ....) وهذا النوع من الحدوف ليس هدو المقصدود مبن هذه الدراسة، وإثما المقصود بها هو النوع المثلى وهو (حروف المعاني).

وحروف المعاني هي (كلمات دلت على معنى في غيرها فقيط) كحسروف الجر بوحروف العطف،وحروف الناء،وغيرها مين الجروف التي تؤدى مع غيرها في الجمل معاني مختلفة.

<sup>(\*)</sup> مدرس النحو والصرف بقسم اللغة العربية - كلية البنات- جامعة عين شمس.

وحروف المعانى تقوم بعد من الوظائف المهمة فى الجملة ، فهى قسد تسدخل الإقادة معنى جديد فيما تدخل عليه كالسين وسوف عنسدما تسدخلان علسى المضسارع وتخلصنانه للامتقبال ، و (هل) عندما تدخل على الجملة فتغير معناها من تقرير حالسة معينة إلى الاستفهام عنها ، و (ما) الحجازية التي تغير شسكل اللفسط بجسوار إفادتها لمعنى الذي الذي لم يكن موجودا قبل دخولها .

وقد تدخل حروف المعانى الجملة فتؤدى وظيفة أخرى، وهسى السربط بسين اسمين أو بين فعلين كما تفعل حروف العطف ، أو الربط بين فعسل واسم كحسروف الجر ، أو الربط بين جملتين كأدوات الشرط .

وقد تنخل حروف المعانى الجملة فتؤدى وظيفة ثالثة وهي التأكيـــد ، وحينئـــذ تكون زائدة ، وذلك مثل (ما) الزائدة في ( فيما رحمة من الله لنت لهم ) .

وقد خضع استخدام حروف المعانى فى الجعل والتراكيب لضوابط متعددة تطرق إليها النحاة فى مواضع مختلفة من كتبهم ، فقد تحدثوا عن هذه الحروف ، وأقسامها ، ومعانيها ، ووظائفها المختلفة ، وكل ما يتعلق بها من أحكام توضح كيف كانت هذه الحروف توظف فى الكلام .

ومن القضايا المتعلقة بحروف المعانى قضية كيفية الجمع بين أكثر من حـرف في الجملة الواحدة ، فمن خلال تتبع استخدام حروف المعانى وضوابطه عنــد النحــاة يظهر أن الجمع بين أكثر من حرف من حروف المعانى في الجملة الواحدة لـم يكـنن متاحا بشكل مطلق ، وإنما منع النحاة ذلك في مواضع كثيرة لأسباب متعددة مختلفــة، وقد ترتب على هذا المنع نتائج ، وفي الصفحات الآتية محاولة لرصد ظــاهرة منــع الجمع بين حروف المعانى في الجملة الواحدة ، وبحث أسبابها وما ترتب عليهــا مــن نتائج بهنف إلقاء الضوء على الضوابط التي تحكم جانبا من جوانـب اســتخدام أحــد

أهم عناصر التركيب وهو حروف المعانى ، وهو الجانب المتعلق بموانع الجمع بسين أكثر من حرف فى جملة واحدة ، وكذلك بحث مدى ما تتسم بسه هذه الضسوابط وأسبابها والنتائج المترتبة عليها من ضبط واضطراب ، وهو أمر يسهم فى النهايسة فى إعطاء صورة واضحة عن كيفية توظيف حروف المعانى فى الجملة .

# أولا: أسياب منع الجمع بين حروف المعانى في الجملة .

إن المتتبع لمواقف النحاة الرافضة للجمع بين بعض حروف المعانى في الجملسة الواحدة من خلال الأبواب النحوية المختلفة يلاحظ أن النحاة قد بنوا صواقفهم على أسس مختلفة صرحوا بها في مواضع متعددة ، هذه الأسسس تمثلل الضوابط التي تتحكم في عدم إجازة الجمع في جملة ما ، ويمكن تحديد أبرز هدده الضوابط فيسا يأتى :

الله وفساد المعنى قد يكون بأن المعنى وفساد المعنى قد يكون بأن يتحول المعنى قد يكون بأن يتحول المعنى الي عكس العراد ، وذلك كما يظهر في رفيض البصيريين القول المعنى المواد الكام إلى بجواز الجمع بين (ما ) و (إن) النافيتين ؛ لأن ذلك من شأنه أن يحول الكام إلى الإيجاب ، فالنفى إذا دخل على النفى صار إيجابا، وأما نحو (ما إن زيد قائم ) فيها عندهم زائدة (١) .

والزيادة هنا يراد بها أنها بمنزلة ( الباء ومن ) وغيرهما من الحسروف التسى يراد بها النوكيد نحو : ( ما لكم من إله غيره )<sup>(۲)</sup> ، ولكن ليس توكيسدا للنفسي علسي

 <sup>(</sup>١) الإنصاف في مسائل الخلاف لاين الأتيارى ٢/صـــــ٦٣٦ - ١٤٠ ، وشــرح المقصــل لايــن يعيش ١٢٩/٨ ، ١٣٠ .

<sup>(</sup>٢) الخصائص لاين جتى ١١٠/٣ ، ١١١ .

أنها نافية بمعنى (ما) كما يذهب إليه الكوفيون الذين يرون أن ( إن ) هنا مبالغة فـــى النفى وتأكيد له ، وإنما توكيد لجملة الكلام<sup>(٣)</sup> مثل (من) في الآية السابقة .

ولا يغير من موقف هؤلاء كون الجمع بين أكثر من حرفين من الحروف التسى تؤدى معنى النفى ، فالأول عندهم يظل للنفى أما الباقى فيؤكد جملة الكسلام ، وذلسك كما فى قول الشاعر (7):

طعامهم لتـــن أكلوا معدًّ وما إن لا تحــاك لهم ثياب

وقد يراد بضاد المعنى أن الجمع قد يؤدى إلى محال، وذلك مثل الجمسع بسين حرفي عطف كما في قوله تعالى : ( فما أنا من شافعين ولا صديق حمسيم ) ، فسلا بمغردها دون الواو تعد عاطفة نافية، أما في حالة وجود الواو كالآية المذكورة فهسي مؤكدة للنفي ، وتبقى الواو عاطفة ولا يمكن عد (لا) عاطفة فسي ذلك ونحسوه ؛ لأن ننك سيؤدى إلى بخول حرف العطف على مثله ومن المحال عطف العاطف<sup>(1)</sup>.

وقد يراد بفساد المعنى لختلاف المعنى الذي يقتضيه أحد الحرفين مسع المعنسي الذي يقتضيه الحرف الآخر ، وذلك كاختلاف معنسي الطمسع والإنسفاق السذى قسد تقتضيه (لن) المشددة ؛ ومسن شم لا يجوز وقوع (لن) بعد (لعل) وإنما تقع بعد علم ويقسين نحسو (علمست أن الجسيش قسلام)(0) ، ومنسسه أيضسا لخستلاف معنسي التعريسف للمعهسود السذى تقتضيه (لا) ومن شم لا يجوز الجمسع

<sup>(</sup>٣) القصالص لاين جتى ١١٠/٣ ، ١١١ ، شرح المقصل لاين يعيش ١٣٠/٨ .

<sup>(</sup>٤) شرح قمقصل لابن يعيش ١٠٤/٨ .

<sup>(</sup>ه) شرح المقصل لاين يعيش ٨٦/٨ .

بينهما (۱) ، ومنه أيضا اختلاف دلالة الإنشاء التي يقتضيها دخول (احل) و (ايبت) على الجملة الاسمية مع دلالة الخبر التي يقتضيها دخول الفاء الصالحة للدخول على الخبر (۲) ؛ ومسن ثمم لا يجروز الجمعي بينهما ، فسلا يقال : ( لعل الذي يأتيني فله درهم ) (۱) ، وأيضا اختلاف معنى التأكيد وعدم تغيير معنى الابتداء الذي تقتضيه لام الابتداء عند دخولها الكلم صع معنى الاستدراك وتحويل الكلم عن معنى الابتداء الذي تقتضيه (لكن) ؛ ومسن شم لا يجوز الجمع بينهما كما في نحو : ( لكن خالد لكريم ) (۱) .

٧- رفض الجمع إذا كاتت إجازته تؤدى إلى مخالفة أصل من الأصلول . وذلك كرفض البصريين الجمع بين (لكنّ) و (اللام) لكونه لوحدث لوجلب أن تتقدم (اللام) لأن موضعها صدر الجملة ، ولما كان ذلك غير ممكن الحدوث لم يجلز الجمع بينهما(١٠) ، ومن ذلك أيضا رفض الجمع بين (تاء التأثيث) المختوم بها الاسم المغرد المؤنث نحو (مسلمة) مع تاء الجمع التي يجمع بها جمع المونث ملع الألف خعند جمع كلمة (مسلمة) جمعا مونثا يقال : (مسلمات) ولا يقال : (مسلمات)

<sup>(</sup>٦) قلياب في علل قيناء والإعراب للعكوري ٣٣٤/٢ ، ٣٣٠ .

 <sup>(</sup>٧) الفاء التي تنفل على الخير تنفل لمنسابهة المبتدأ والخيسر للنسرط والهسراء ، والنسرط والجسراء ، والنسرط والجزاء من قبيل الأخبار .

<sup>(</sup>٨) فقوائد فضيائية شرح كافية ابن الحلجب ثنور قدين الجامي ٢٩١/١ .

 <sup>(</sup>٩) شسرح فعضستل لايسن يعسوش ٦٤/٨ ، الإنصساف قسى ممسائل فقساطه لايسن الأنيسارى.
 ٢١٨-٣٠٨/١ .

<sup>(</sup>١٠) قلباب في علل قيناء والإعراب للعكيري ٢١٧/١ ، ٢١٨ .

لأن نلك من شأنه أن يجعل من تاء التأثيث اللاحقة بالمفرد حسوا، وهمي لا تقع حشوا (١١) ، ومنه أيضنا رفض الجمع بين (تاء التأثيث) اللاحقة بالاسم المنكر وبين (الولو والنون) ومن ثم لا يجمع هذا الاسم جمعا منكرا سالما فسلا يقال فسي مشل (طلحة) طلحون ؛ وذلك لأن التاء من خصائص التأثيث والولو من خصائص المنكر فلا يجمع بينهما (١١) ، ومن ذلك أيضا رفض البصريين الجمع بين (بسا) التسي للنداء و (العيم المشددة) في كلمة (اللهم) و بين (ولو القسم) التي تعد عوضا عن الباء و (الباء) المستعملة في القسم فلا يقال : (يا اللهم) ولا يقال : (وبالله لأقطان) على أن الواو والباء القسم ، والمبيب في ذلك الأصل الذي يقضى بأنه لا يجوز الجمسع بين العوض والمعوض منه (١١).

٣- رفض الجمع إذا أدى اتصال الحرفين يكلمة إلى توهم أنهما مسن أصل الكلمة بما يؤدى إلى اللبس . وذلك كرفض النحاة الجمع بين (اللام) و(السين) ؛ فكلاهما على حرف ولحد ومفتوحان ، وهما متصلان ببعضهما وبالكلمة اتمسالا السديدا ، وهم أنهما من الحروف الأصلية للكلمة (١٠) ، والسين بهذا تختلف وهو أمر يدفع إلى توهم أنهما من الحروف الأصلية للكلمة (١٠) ، والسين بهذا تختلف

<sup>(``)</sup> اللياب في علل اليتاء والإعراب ١١٨/١ ، ١١٩ .

<sup>(</sup>١٠) للبلب في طل قبناء والإعراب ١٣١/ ، ١٧٦ . ولا يغير من رأى هؤلاء أن قسسمى منكر وأن الناء تحنف هنا ؛ لأن الناء وإن حنفت فهي مقدرة ، فاللفظ مؤنث على كل حال ، والعرة في الجمع باللفظ ، اللباب ، الصفحة السليقة .

<sup>(17)</sup> الإنصاف في مسائل فقات لاين الأنياري ٣٤١/١ ، ٣٧٦ .

<sup>(11)</sup> قمرتجل لاين قطشف عدد ، ورصف المياني في شرح حروف المعاني للمالقي عدد 33 ، 312 .

عن (سوف) التى يجوز فيها هذا الجمع ، وذلك لكونها على ثلاثة أحرف وأسبهت لذلك الاسم فلا يوجد ما يمنع من دخول اللام عليها في نحو (ولسوف يعطيك ربك فترضى)(٥٠٠).

٤- رفض الجمع بين حرفين إذا لم توجد فيهما العلقة التسى مسوغت الجمسع بسين نظيريهما. وذلك كرفض الجمع بين (مع) و (نون الوقاية) لأن( مع) حركة آخرها جعلتها تشبه الاسم فلم تعد تحتاج إلى النون التي تقى آخر بعض الحروف من الكسرحتى لا تشبه الاسم مثل (قط) ، ومن ثم لم يجز الجمع بينها وبين نون الوقاية (١٠)

٥- رفض الجمع بعوجب قياس الأولى . وذلك كرفض الجمع بين (تساء التأنيث) و (تاء الجمع) عند جمع مثل كلمة (مسلمة) جمعا مؤنشا ، فسلا يقسال : (مسلمتات) ؛ وذلك لأنه يعد جمعا بين علامتى تأنيث في كلمة واحدة ، وهذا لم يحدث مسع المسنكر في نحو النسب إلى (بصرته) حيث يقال : رجل بصرى ، والأصل (بصرتي) فحسنفوا التاء لنلا يقولوا في المؤنث (بصرتية) فيجمعوا بين علامتي تأنيث ، فلمسا تحقق الحذف هنا مع المؤنث فسى حسال الجمسع طريق الأولى مع المؤنث فسى حسال الجمسع من طريق الأولى إلى الأولى .

٢- رفض الجمع إذا أدى إلى الثقل . وذلك كرفض الجمع بين (التنسوين) و (الألسف واللام) ؛ لأن الاسم ثقل بالألف واللام ؛ لإنه يصير بها معرفا أى : متسناولا لشيء

<sup>(</sup>١٥) سورة الضحى الآية(٥)

<sup>(</sup>١٦) الكتاب لسيبويه ٢٧١/٢ .

<sup>(</sup>۱۷) أسرار العربية لاين الأنباري صداء، ٦٠

بعينه ، فوثقل بذلك ولا يحتمل زيادة أخسرى (١٨) ، وكسنلك لا يجسوز الجمسع عنسد البصريين بين (يا) و (ال) ، فيا تغيد تعريف ، النسداه ، و(ال) تغيد التعريف ، وكلاهما علامة أفظية ولجتماعهما معا يمثل نقلا ، ومن ثم فهو لا يجوز (١١) .

٧- رفض الجمع إذا وجد ما يفتى عنه يحيث لا يصبح هنك حلجة للجمع ، وذلك مثل رفض الجمريين الإظهار (أن) بحد (لام الجمود) ؛ وذلك لأن التقدير مسع (لام الجمود) يكون على محنى المستقبل ، فالتقدير في (ما كان زيد ليفط) هو : (ما كان زيد مقدرا لأن يفط) أو نحو ذلك مما يوجب المستقبل، ولما كانت (أن) توجب الاستقبال مسار من الممكن الاستقبال الكناء بما توجبه (اللام) من معنى المستقبال ...).

٨- رقض الجمع إذا كان أحد الحرفين يقع في موقع لا يقع فيه الآخر . ونلك كـرفنن الجمع بين (لكن) و (اللام) بناء على أن (اللام) تقع في جواب القسم أما (لكـن) فمخالفـة لها في ذلك الأنها لا تقع في جواب القسم ؛ ومن ثم لا تنخل (اللام) في خبرها ، هـذا بخلاف (إن) فدخول (اللام) في خبرها جائز لكونها تماثلها في وقــوع كــل منهمـا فــي جواب القسم(""

٩- رفض الجمع بموجب قياس الضد . وذلك كرضن الجمسع بسين (أن) الناصسبة
 و(لام) الجعود ؛ لأن (لم يكن ليقوم) و (ما كان ليقوم) ليجابه (كان مسيقوم) وهاده

<sup>(18)</sup> للبلب في طل ليناء والإعراب للعكيري ٧٧/١ . .

<sup>(</sup>١٩) الإصاف في مبائل الفات لابن الأنباري ٣٣٧/١ .

<sup>(</sup>٢٠) الإنصاف في مسائل فقاتك لاين الأتباري ١٩٥/٠ .

<sup>(</sup>٢١) الإنصاف في مسائل الخات لابن الأنباري ٢٠٨/١ -- ٢١٨ .

السين الوقعة في الإيجاب لا يجوز الجمع بينها وبين (أنّ) الناصبة ، وبالتالي فسلن (اللام) المقابلة لها لا يجوز أن يجمع بينها وبين (أنّ) الناصبة (٢٠) .

١٠ - رفض الجمع لأنه لم يرد به صماع عن العرب . وذلك كرفض بعض النحساة بخول (الباء) في خبر كل من (لا) العاملة عمل (ليس) و(لا) النافية للجنس، فلا يقال عند هؤلاء (لا رجل بقائم ولا قاعدا) و (لا رجل بقائم) ، والسبب في ذلك أنسه لسم يأت به سماع صحيح ، على خلاف (ما) التي يجوز معها ذلك لسماعه فيها(٢٣) .

### ثانيا : تأصيل ظاهرة منع الجمع بين حروف المعاني في الجملة .

هذا العرض لأبرز أسباب رفض النحاة للجمع بين حروف المعانى في الجملسة الواحدة يضعنا أمام ظاهرة تحتاج إلى توضيح وتفسير .

لين تأصيل هذه الظاهرة يتطلب الرجوع أولا إلى الأصول التسى كانست تحكسم تصورات النحاة للحروف ، ووظائفها في الكلام ، وخاصة الأصول التي أشرت فسي آرائهم ومواقفهم المتعلقة بمنع الجمع بين الحروف .

لقد كانت النظرة السائدة للحروف هي أنها مختصرات للأقعال ونوائب عنها ، فهي تعطى من المعنى ما تعطيه الأقعال ، فالواو في (جاء زيد وعمرو) تقوب عسن (عطف ) و (ما) في (ما حصر زيد؟) تتوب عن (استفهم) و (ما) في (ما حصر زيد؟) تتوب عن (انفي) ، وهكذا ، فالأقعال اختصرت بالحروف ، فالأقعال تقتضى زيد) تتوب عن وأحداثا ، ومفعولين ، وفاعلين ، ومحالا لأقعالهم وغير ذلك مسن معمولات الأقعال ، أما الحروف التي نابت عنها فلا تقتضى شيئا مسن ذلك ، فقد

<sup>(</sup>۲۲) الأشياه والنظائر للسيوطي ۳۱۰/۱ .

<sup>(</sup>٢٣) ارتشاف الضرب لأبي حيان ١١٣/٢ ، ١١٤ .

وضعت بدلا منها لضرب من الإيجاز والاختصار ، والفعل معها يظل ملحوظا مرادا فكأنه ثابت (٢٠٤) وبالرغم من أنها نائبة عن الأفعال فإنها لا تصلح لكل ما تصلح له الأفعال فلا يتعلق بها الظرف أو الجار والمجرور ، ولا ترفع فاعلا ولا تتصب مفعولا ، ولا يجمع بين اثنين لمعنى واحد فى الكلام ؛ لأن نلك لمو حدث فسميكون نقضا المغرض الذى من أجله أتى بها وتراجعا عما اعترموه من الإيجاز (٥٠٠).

إذا فعنع الجمع بين حرفين عن حروف المعانى لمعنى واحد فى الجعلة كان لحد نتائج النظر إلى الحروف على أنها مختصرات للأقصال ؛ وذلك لأن الإتيان بأكثر من حرف لمعنى واحد فى جعلة واحدة من شأنه أن ينقض الغرض الذى من لجله وضعت تلك الحروف ، ومن هنا رفض النحاة الجمع بين (ال) و (حرف النداء) ؛ لأنهما أداتا تعريف ، وبين (أى حرف من نواصب المضارع) و (حرف التنفيس) ؛ لأن الجميع أدوات استقبال ، وبين أداتي استثناء ، وبين أداتي تعدية ، وبين علف من الحروف التي تأتي لمعنى واحد(٢١) .

ولهما ما ورد من النصوص للفصيحة التي حدث فيها الجمع بين حرفين لمعنـــى ولحد فقد جعله النحاة من طرق توكيد جملة الكــــلام ، فــــالجمع بـــين (مــــا) ، و(إن) وكلاهما لمعنى النفى في قول الشاعر:

وما إن طُبِنًا جبن ولكـــن مـــنايانا ودولة آخريــــنا وبين (الهمزة) و (هل) وكلاهما للاستفهام في قول الشاعر :

 <sup>(</sup>۲۶) الخصائص لاین جنی ۱۰۹/۳ - ۱۱۱ ، وشرح المقصل لاین یعیش ۱۲/۸ ،۱۳، ۱۲۱ ، والثنیاه وانطانر السیوطی ۱/۹۳ ، ۹۳ .

<sup>(</sup>٢٥) شرح المقصل لاين يعيش ١٣١/٨.

<sup>(</sup>٢٦) الأشياه والنظائر للسيوطي ٣٩٣/١.

سائل فوارس يربوع بشئتنا أهل رأونا بسفح القاع ذى الأكم

وبين حرفي الجر (عن) و(الباء) وكملاهما بمعنى المجاوزة في قول الشاعر :

فأصبح لا يسألنه عن بما به أصعَّد في عُلُو الهوى أم تصوبًا

وبين (لام الابتداء) و(لن) وكلاهما للتوكيد في مثل (لن زيدا لقسائم) يعسد مسن قبيسل توكيد جملة الكلام بالحرف الثانى ، فالمعنى متحقق بسالحرف الأول ، أمسا العسرف الثانى فهو خال عن هذا المعنى ، وهو بمنزلة الحروف التي يؤكد بها الكسلام كالبساء ولا وما ومن في نحو (ما لكم من إله غيره) و (وما ربك بظلام للعبيد) .

فالحرف الثاني حرف زائد يؤكد جملة الكائم السابق ، وهذا V بأس به عند السحاب هذا الرأىV.

وهؤلاء المجيزون للجمع على سبيل توكيد جملة الكلام بعضهم لا يغرق بسين لجتماع الحرفين متجاورين واجتماعهما غير متجاورين ، فالمسورتان جائزتان ، ولكن الأولى منهما يراد بها الإشعار بقوة التركيد كالجمع بين (بن) و (ما) فسى قسول الشاعر :

طعامهم لنن أكلوا معد وما إن لا تحاك لهم ثياب

وهذا صريح كلام ابن جني(۲۸)

والبعض الآخر لا يرى جواز ذلك إلا إذا كان بينهما فاصل كمما فسى (إن زيدا لقائم) و (فإما ترين من البشر أحدا) فجمع بين (إن) و (اللام) فسى المشال الأول

<sup>(</sup>٢٧) الخصائص لاين جنى ١١١/٣ ، ومفتى اللبيب لاين هشام صــ ٢٦١ ، ٢٦٢ .

<sup>(</sup>۲۸) الخصائص لاين چنى ۱۱۱/۳ .

وبين (ما) و (النون) في المثال الثاني وكلها حروف تفيد التأكيد ، وهناك فاصل بين كل حرفين في كل مثال ، وهذا صريح كلام ابن القواس وابن الدهان(٢٩).

ومن الأصول التي كانت تحكم تصدورات النحداة للحدروف ووظائفها أن المعرف أداة تغيير (٢٠) ، وهذا ما يعبد المعرف أداة تغيير ، فهو يغير في الجملة ولكنه هو نفسه لا يتغير (٢٠) ، وهذا ما يعبد عنه القداة عندما يعرفون الحرف بأنه ما دل على معنى فدى غيره ، فمدن تدخل الكلام للتبعيض ، وهو تبعيض غيرها لا نفسها ، وقد تدخل (سن) أيضا الكلام للدلالة على لبتداء الفاية ، وهي حيننذ تدل على البتداء الفاية فدى غيرها ، لا غايد نفسها ، وهكذا(٢٠) ، وهو أيضا ما يعبرون عنه يقولهم: إن الحدروف العاملة تتقسم إلى قسمين : قدم يدخل على الأسماء فقط كحروف الجر ، الدى يفيد مدن شكل الاسم ويجعله مجرورا ، وقدم يدخل على الأقعال فقط كدروف جزم المضارع ، وهي حروف تغير من شكل الفعل فتجعله مجزوما(٢٠) .

إنن فالفالب في الحروف أنها تغير في مدلول الكلام وفي شكله ، ومسن شم فهي أدوات تغيير .

ومقتضى ذلك أن لجتماع حرفين فى جملة ولحدة سواه أكانا بمعنى واحد أم بمعنيين مختلفين سيؤدى إلى الجمع بين تغيرين فى جملة واحدة ، وبالتالى فإن الأمر ينبغى أن يكون فى نطاق محدود ، ومضبوط بضوابط ، والسبب فى ذلك أن الجمسع

<sup>(</sup>٢٩) الأشياه والنظائر للسيوطي ٢٩٥/١ ، ٣٩٦ .

<sup>(</sup>٣٠) الأصول لاين السراج ٤٣/١ .

<sup>(</sup>٣١) الإيضاح في علل النحو للزجاجي صدة ٠٠ .

<sup>(</sup>٣٢) الأصول لاين السراج ١/١٥، ٥٠ .

بين تغيرين في جملة واحدة عن طريق الجمع بين حرفين قد يؤدى إلى تساقض أو تعارض يفد في الله والاضــطراب أو يفسدهما معا بما يؤدى إلى اللبس والاضــطراب في فهم الأساليب وتحليلها .

ومن الأصول التى كانت تجكم تصورات النحاة للحروف ووظائفها أيضا أن الحروف عندما تدخل الكلام لفائدة ما فلا بد أن يكون مدخولها اسما أو فعلا فقسط، فهي لا تحقق فائدة عندما يكون مدخولها حرفا ما ، ويظهر هذا من تقسيمهم للحروف إلى حروف تدخل على الأسماء دون الأقعال ، وحروف تدخل على الأقعال فقط ، وحروف تدخل على النحوعين دون أن تختص بأحدهما ، والنوعان الأول والثاني يعملان لاختصاصهما ، أما النوع الثالث فلا يعمل لعدم اختصاصهما ،

إن العنصرين الأساسين في تكوين الجملة هما الاسم والفعل ، فمنهما تتكون الجمل بنوعيها الاسمية والفعلية (٢٠) ، والحرف دوره ينحصر فسى السدخول على أى منهما أو عليهما لأداء أغراض كثيرة (٢٥) ، وهذا هو المناط الوحيد لتحقيق الفائدة منه و وبالتالى فإن بخوله على حرف آخر متجاورين ، بمثل استثناء من نصط استعماله المطرد ، الأمر الذي يحتاج إلى ضوابط تحقق فائدة منه لو حدث ، وتمنسع مسا قسد ينشأ عنه لبس أو اضطراب . ومن الأصول التي كانت تحكم تصدورات النصاة للحروف أوضا ما ذهب إليه معظم النحاة من أن الحروف لا يحدث بينها تتازع على

<sup>(</sup>٣٣) الأصول لاين السراج ١/٤٥، ٥٥.

<sup>(</sup>٣٤) مغنى اللبيب لابن هشام صـ ٢٩٧ .

<sup>(</sup>٣٥) الإيضاح في علل النعو للزجلجي صدهه ، والأصول لابن السراج ٢٠/١ ، ٤٣.

العمل (٢١) ، فهذا لا يجوز في الحروف ، فالحروف ليس لها حظ في العمل ، وإنمسا تعمل حملا على الفعل ، فهي قرع عن أصل (٢٧) .

وكون الأصل فى الحرف ألا يعمل مرده إلى عدم دلالته على الحدث كالفعسل، وبالتالي فليس له معمولات يطلبها كالفعل(٢٦)، فلا النافية للجنس تعمل مشبهة بالفعسل كما شبهت (ما) و (إني) بالفعل ، وبالتالي يصير المنصوب بها بمنزلة المفعول به وفياعلا والمرفوع بها بمنزلة الفاعل(٢٦)، فالمنصوب والمرفوع لا يعدان مفعولا به وفياعلا يتعلقان بالحرف تعلق المفعول به والفاعل بالفعل ، وإنما هما بمنزلة المفعول به والفاعل ؛ إذ ليس فى (لا) النافية للجنس معنى الحدث الذى يوجد فى الأفعسال (كتب - زرع - قال) والذي يتطلب معنى الفاعلية والمفعولية.

ولما كان الجمع بين حرفين فى جملة قد يؤدى فى بعض صوره إلى تــوهم التتازع ومن ثم القول به ، كما حدث فى قوله تعالى : ( فإن لم تفعلوا ولـــن تفعلـــوا ) وفى قول الشاعر : حتى تراها وكان وكأن أعناقها مشئدات بقرز (الأ

<sup>(</sup>٣٦) أرتشك الضرب الأبي حيسان ٩٨/٣ ، شسرح شسنور السذعب اليسن حشسام حسسه ٢٠٩٠ ، والتصريح بعضمون التوضيح للشيخ خال الأزهرى ٣١٧/١ ، وقد خالف ذلك الأصل كل مسن أبسى على الفارس وإبن الطبح كما ذكر صلعب التوضيح

<sup>(</sup>٣٧) قطتصد في شرح الإيضاح لعيد قفاهر الجرجاتي ٤٤٤/١ .

<sup>(</sup>٣٨) فتصريح بمضمون فتوضيح ٣١٧/١ .

<sup>(</sup>٣٩) معلى ققرآن للخفش ١٧٤/١ .

<sup>(</sup>٠٠) التصريح بمضمون التوضيح للشيخ خلاد الأرهـري ٢١٧/١ . والبيـت مـن الرجــز وهــو لفظام المجاشعي أو الأغلب العجلي . المصاعد على تسهيل القوائد لابن عقيــل ٣٩٩/٢ ، والــدرر القوامع على همع الهوامع للشنقيطي ٢٠/١٢ ، وحاشية الصبان على شرح الأسموني ٢٧/٣ .

أصبح من الواجب تقييد هذا الجمع بضوابط أو منعه ؛ حتى لا يقع فسى الكلام مسا يخالف أحد الأصول بما يؤدى إلى الاضطراب واللبس في ضوابط استخدام اللغة .

ومن الأصول التي كانت تحكم تصورات النحاة للحروف أيضا أن الحرف لا يكرر وحده وذلك عند لهرادة التوكيد اللفظي ، وإنما يعاد مع ما دخل عليه من اسم أو فعل سواء أكان عاملا أم غير عامل ، ويفضل مع ذلك أيضا أن يكون هنساك فاصل ، وذلك نحو قوله تعالى : (أيسدكم أنكم إذا مستم وكنستم ترابسا وعظامسا أنكم مخرجون)(<sup>12)</sup> ومن أمثلة عدم وجود الفاصل قولنا : (أني زيدا إن زيدا منطلق) أمسا تكرار الحرف من غير إعادة أو فصل فلا يجوز، وما ورد منه يعد ضرورة ، وذلك نحو (<sup>13)</sup>

لن لن الكريم يحلم ما لم يَرَيَنَ من أجاره قد ضيما ونحو قول الأخر<sup>(٢٦)</sup> :

فلا والله لا يُلفى لما بي ولا للما بهم أبدا دواء فهذا ونحوه ضرورة لا يقاس عليها ؛ وذلك لأنه فقد شرط التوكيد<sup>(١٤)</sup>.

<sup>(</sup>٤١) سورة المؤمنون الآية (٣٥) .

<sup>(</sup>٤٧) البيت من الفقيف ، وهو فى حاشية الصيان على شرح الأشمونى ٦٧/٣ بوالسدر اللواسيع على هميع الهوامع الشنقيطي ١٦١/٧ ، ومعهم شواهد العربية للأمستلا عبيد المسلام هسارون ، والبيت غير منسوب .

<sup>(</sup>٤٣) البيت من الوافر وهو لمسلم من معد الوالبي . المساحد على تسهيل المفوائد الاين عقيل ١٩٩/٣ ، وحاشية الصيان على شرح الأشموني ١٢٧/٣ ، والدرر اللوامسع على همسع الهوامسع للشنفيطي ١٦١/٣ ،

ورفض الجمع بين الحرفين في التوكيد اللفظي بدون إعدادة مدخول الحرفين ووجود ما يفصل بينهما بالرغم من أن الأصل عدم الفصل بين التابع والمتبوع<sup>(٥)</sup> يثير التماؤل ، فما الداعي لاشتراط ذلك في توكيد الحرف ؟ . إن رفض الجمسع بين العرفين من غير إعلادة مدخولهما والفصل بينهما علله أحد القاتلين به وهو ابسن مالك قاتلا بأنه لم يسمع سماعا يعول عليه ؛ وذلك بالرغم من بعض الشواهد التي ذكرها شم وسمها بالضرورة<sup>(٢٤)</sup> ، وكذلك لأنه لم يقل به لهام يسند اليه (٤٠).

ومما يمكن أن يفسر ذلك الموقف الرافض الجمع إلا على النحر المتكور تفريسق الرافض بين بسين (هروف الجواب) وغيرها من حروف المعلى ، فحروف الجواب عندهم يجوز توكيسدها الفنايسا بإعادتها دون فصل أو تكوار المدخولها ، ويالتلى فيجوز عندهم : (يلى بلى) و (نعم نعم) و (لا لا) وغير ذلسك مسا ويستخدم في الجواب ، وقدعالدوا ذلك قاتلسين : لأن حرف الجواب قائم مقسلم جمسلة ، وكما أن التسسوكيد بالجسطة لا يشستوط فيه شيء فكتك هاهسنا (١٩٨٩)

 <sup>(43)</sup> الأصول لاين المعراج ٢٠/٧ ، وشرح التسهيل الإسن ماللك ٣٠٣/٣ ، وارتشاف الضسرب
 لأبي هيان ١١٧/٢ .

وقد خالف في ذلك يعض النحاة كما هو ظاهر كالامهم كأبي إسحاق الصبيمري فسى التيمسرة والتكورة ١٩٣/١ ، والزمكشري في المفصل . شرح المقصل لابن يعيش ١١/٣ .

<sup>( \* \* )</sup> التصريح بمضمون التوضيح للشيخ شقد الأزهري ١٢٩/٢ .

 <sup>(</sup>٤٦) سبق نكر الشاهدين اللذين أوردهما وهما (إن إن الكريم ...) و (فلا والله لا يلقى لما بى
 ...)

<sup>(</sup>٤٧) شرح التسهيل لابن مالك ٣٠٣/٣.

<sup>(</sup>٤٨) شرح التسهيل لاين مالك ٣٠٣/٢.

فالحروف هذا قسمت إلى نوعين : نوع صار له معنى فى ذاته لكونسه صسار بدلالته على الجواب كالجملة فى وضوحها واستغنائها عن غيرها فسى الدلالسة علسى معنى محدد ، وذلك كقولنا ردا على من سأل ( أقام علسى ؟ ) : لا لا ، فسلا قامست مقام (لم يقم على) وهى جملة واضحة لها معنى فى ذاتها لا يفتقر إلى شىء آخر .

أما النوع الآخر فيمثله جميع حروف المعانى الأخرى والتى تشترك فسى أنها لا معنى لها فى ذاتها ، وإنما تدل على معنى فى غيرها ، وهذه الحروف بودى توكيدها توكيدا لفظيا دون إعادة مدخولها إلى تأكيد ما لا معنى له بما لسه معنى ، وفئك مثل (فى فى الحديقة شجر) فالأولى لا معنى لها والثانية لها معنى فسى مدخولها ، وهى صورة تتنافى مع صورة التوكيد اللفظى التى تتمثل فى تكرار اللفظ السابق بنصه أو بلفظ آخر مرادف له ، فاللفظ الثانى فى هذه الصورة ليس هو الأول بنصه كما فى نحو (السماء السماء زاهية اللون) ولا بمعناه كما فى نحو (السماء السماء زاهية اللون) ولا بمعناه كما فى نحو (الأسد الليث المعنى فيلا مماثله ؛ لأن الأول ليس له معنى إلا بمدخول فى الصورة اللفظية أما فى المعنى فيلا مماثله ؛ لأن النحاة إلى تقييد الجمع بين حرفين على سبيل التوكيد بإعادة المدخول ، ورفض أى صورة يجتمع فيها حرفان على سبيل التوكيد بإعادة المدخول ، ورفض أى صورة يجتمع فيها حرفان على سبيل التوكيد بإعادة المدخول ، ورفض أى الالتزام بهذا الشرط .

## ثالثًا: النتائج المترتبة على مواتع الجمع بين الحروف في الجملة الواحدة.

تبين من العرض السابق لظاهرة منع الجمع بين الحــروف فـــى الجملـــة أن هناك أسبابا لهذا المنع ، هذه الأسباب بنيت على أصول تعثل التصورات التــــ كمــان ينطلق منها النجاة في تعاملهم مع الحروف وتحليلهم لها ولوظائفها في الجملة ، وقـــد ترتب على هذا الموقف عدة نتائج تتمثل فيما يأتي :

١- القول بخلع الحروف للدلالة .

إنه أحد الوسائل التي استخدمها النحاة التسويع الجمغ بين حسرفين متشابهين في المعنى أو متناقضين فيه ، وهما وفقا تضو ابط الجمسع بين الحسروف لا يجسوز الجمم بينهما .

وخلع الأدلة هو تجريد أحد الحرفين المجتمعين من أحد معانيه الثابتة له والهقاء ما عداه ، وذلك كما حدث في قول الشاعر (<sup>(1)</sup>:

سائل فوارس يربوع بشدتنا أهل رأونا بسفح القاع ذى الأكم

فقد جمع فى البيت بين حرفين كل منهما يدل على الاستفهام ، وهما (الهمزة وها)، وهذا يعد من الجمع بين حرفين لمعنى واحد، وهو غير جائز عند معظم النحاة ومان ثم جعلت (هل) فى البيت بمنزلة (قد) ، وهو معنى جائز فيها ، وخلع عنها دلالة الاستفهام حتى يتم التخلص من الجمع بين حرفين لمعنى واحد (--).

ومن ذلك أيضا القول بخلع ( أم ) لدلالة الاستفهام واقتصارها علسى الدلالسة على العطف - وهما معنيان لها- عندما وردت مجتمعة مع هل في قول الشاعر (٥٠)

قلبيب من ١٦٤،٤٦٠

 <sup>(4)</sup> قبیت من قصیدة لزید القبل. شرح المفصل لاین بعیش ۱۰۷/۸ ویروی ( فهل رأونا )
 و ( أم هل ، ولا شاهد فیه حیننذ . معنی اللبیب لاین هشام ص ۲۱۳ ، وغزامة الاحب ۲۰۰۱ .
 (٠) شرح المفصل لاین یعیش ۱۰۷/۸ ، ۱۰۳ ، و تجدر الإشارة هنا إلی أن مجیء (هل)
 یمطی (قد) مختلف فیه ، فقد آنکره این هشام علی من أثبته کالزمفشری واین مالک . مغنی

<sup>(</sup>١٠) البيت لطقمة القحل . الكتاب ٤٨٧/١ . الأصول لابن السراج ٢٠/٢

أم هل كبير بكى لم يقض عبرته إثر الأحبة يوم البين مشكــــوم فقد خلصت هنا للعطف بمعنى (بل) المترك (<sup>٢٥)</sup>

ومن ذلك القول بخلع ( ألا ) لدلالة النتبيه واقتصارها على الدلالة على افتتاح الكلام - وهما معنيان لها - عندما وريت مجتمعة مع ( يا ) ويصمور النتبيسه الذي كان فيها ليا فقط دونها ، وذلك كما في قوله تعالى : ( ألا يا اسجدوا لله ) (٢٠٠).

وذلك على القراءة بتخفيف (ألا)، وفي قول الشاعر (<sup>c)</sup>: ألا ياسنا برق على قلل الحمى لهنك من برق على كريم (<sup>co)</sup>

ومن ذلك القول بخلع ( لام الابتداء ) الداخلة على المضارع لدلاسة الحال واقتصارها على الدلالة على التوكيد وهما معنيان لها حضما وربت مجتمعة مع ( سوف ) وهي حرف يدل على الاستقبال في قوله تعالى (٥٠١: ( ويقول الإنسان أإذا ما مت لسوف أخرج حيا ) ، وذلك فرارا من التنقض الناجم عن القول بالجمع بين حرفين أحدهما يدل على الحال ، والآخر يدل على الاستقبال (٥٠٠).

### ٢- القول بزيادة أحد الحرفين

إنها وسيلة أخرى من وسائل تخريج بعض النصوص التي ورد فيها جمسع بسين حرفين ، لجأ إليها الرافضون لهذا الجمع ، وذلك كما فعل ابن هشام مؤيدا البصـــريين

<sup>(</sup>۵۲) شرح العقصل لاين يعيش ۱۵۲/۸ ، ۱۵۳.

<sup>(</sup>٥٣) سورة النمل . الآية ( ٢٠ ) .

<sup>(</sup>٥٤) البيت في خزاتة الألب ٢٣٩/٤ . والخصائص لاين جنى ١٩٧/٢ .

<sup>(</sup>٥٥) الخصائص لاين جنى ١٩٧/٢.

<sup>(</sup>٥٦)سورة مريم الآية (٦٦)

<sup>(</sup>۷۷) الكشاف للزمخشري ۲/۷۷ .

في رفضهم الجمع بين ( لكن ) و ( اللام ) ، فقد وجه ما أورده الكوفيون شاهدا علمى جواز الجمع ، وهو قول الشاعر (<sup>(۸)</sup> :

يأومونني في حب ليلى عواذلي ولكنني من حبه المعيد وجهه على أن ( اللام ) زائدة (٢٠٥ فالحرفان عند البصريين مختلفان فسى المعنسي ، فاللام إما أن تكون للتأكيد أو القسم ، فإذا كانت الأولسي فسلا تصسن مسع ( لكسن ) لمخالفتها لها في المعني ، فلكن للاستدراك ، وهو معني يخالف التوكيد ، وإذا كانت الثانية فلا تحسن مع ( لكن ) لكون لكن لا تقع في جواب القسم فتخالفا فسى هذا الاستعمال أيضا ، ومن ثم لا يصلح الجمع بينهما كما جمع بين ( إن ) و( السلام ) لا تقاق ( إن ) (واللام ) في دلالتهما على التأكيد ووقوع كل منهما جوابا القسم .

ومن ذلك أيضا القول بزيادة (الولو ) في نحو : (ما قام زيد ولكن عمسرو ) ، وذلك حتى يسلم لل (لكن ) معنى العطف ، أى : تكون جسرف عطف ، وهدذا لا يتأتى لإنا قيل بأن الولو عاطفة ؛ لأنه جمع بين حرفين بمعنسى واحسد وهسو مسا لا يجوز، ومن ثم فعند القاتلين بذلك يجوز استعمال (لكسن) حسرف عطسف اذا وليهسا

<sup>(</sup>۵۸) غير منسوب في الإعساف في مسائل الخلاف ۲۰۹/۱ ، وغزاتة الأدب ۳٤٣/٤ ، ومغنى اللبيب من ۳۶۳ ، ومغنى اللبيب من ۳۶۳ ، ولم تورد هذه المصافر شطره الأول ، وإنما أورده ابن عقيل في شرحه على الأغفة ۳۹۳/۱ .

<sup>(</sup>٩٩)منتى قلبيب ص٠٧٠ ، ص٠٩٥ ، وراجع رأى كل فريق فى هذا قجمع وأبلته فى الإصاف فى مسئل فقول بزيادة اللام هو الإنصاف فى مسئل فقول بزيادة اللام هو أحد قوسئل فتى ضعف بها فيصريون رأى فكوفيين وطيئهم ، وقد ضعفوه أيضا بالقول بأنه شلا لا يؤخذ به ثلقته ، ويأته لا يعرف له قائل ولا تتمة ولا نظير، وبتوجيهه على أن أصل ( لكن قتى ثم هذفت قهمزة تفايقا ، ونون لكن لاتفاء السلكنين.

مفرد بشرطين : أولهما أن يتقدمها نفى أو نهى ، وثانيهما ألا تقتسرن بالولو ، فإذا اقترنت بالولو كالمثال المذكور فالمخرج هو القول بأنها زائدة لازمة أو زائدة غيسر لانهة مة (١٠).

٣- رفض إلحاق حرف بياب نحوى ، نظرا لأن الحرف الآخـر ينتسب إلـى هـذا
 اللف .

وذلك كرفض بعض النحاة إلحاق (إما) بحروف العطف ؛ وذلك لأنه لا يليها معطوف إلا وقبلها الواو ، وذلك نحو قولمه تعالى ((1): (حتسى إذا رأوا مما يوعدون إما العذاب وإما الساعة) ، وحروف العطف لا يدخل بعضها على بعض، ولما كانت (إما) لا يفارقها غالبا حرف الواو وهو حرف عطف معندما يكون بعدها معطوف صارت بذلك لا تصلح أن تكون حرف عطف (11).

ومن ذلك أيضا رفض الحساق ( حاشــــا ) بحـــروف الجـــر عنـــدما لا تكـــون للاستثناء، وذلك كما في قراءة عبد الله بن مسعود وأبي بن كعـــب ( حاشــــا الله ) (٦٠)

 <sup>(</sup>١٠) مغنى قلبيب لاين هشام ص ٣٨٦،٣٨٥ ، وهناك تخريجان آخران لهذا الأسلوب مينيان
 على أساس جعل ( قواو ) علطفة وتجريد ( لكن ) من نلك .

<sup>(</sup>١٦) سورة مريم الآية ( ٧٠) .

شرح التسهيل لابن مثلك ٣٤٤، ٣٤٢/٣ وانظر شرح المقصل لابن يعيش ١٠٤،١٠٣/٨ ، ومغنى النبيب لابن هشلم ص ٨٠٠١٠٢/٨ .

<sup>(</sup>٦٣) المحرر الوجيز لاين عطية ١٩٦/٧ ، والمحتميب لاين جتى ٢٤١/١ .

فقد رفض ابن هشام ما ذهب إليه ابن عطية من عدها جارة في هذه القراءة ، وذلك الخولها على اللام في قراءة المبعة ، والجار الا يدخل على الجار (١٠١).

ومن ذلك أيضنا رفض كثير من النحاة الحاق ( لـــو ) بـــالحروف المصـــدرية ، وذلك لاجتماعها مع ( أنّ ) في مثل قوله تعالى: (١٥) ( وما عملت من سوء تـــود لـــو أن بينها وبينه أمدا بعيدا ) (١٦)

## ٤ - وجوب وجود وسئة بين الحرفين.

والوصلة هي كلمة تصل بين الحرفين وتجعل من اجتماعهما أمسرا مقبسولا ، فوجودها اذا ميعثه عدم صلاحية الجمع بين الحرفين لسبب صا ، شم تسأتي هدذه الوصلة لتزيل هذا السبب عوذلك كما في نداء المعرف بأل ، فقد منسع النحساةالجمع بين أداة النداء (يا) و (ال) التعريفية الأن (يا) تقيد التخصيص ، والتخصيص عضرب من التعريف عو (ال) تقيد التعريف عومن ثم صار أحدهما كافيا للغسرض عوكذلك لأن (ال) تقيد تعريف المهد وهسو يقتضى الغيبسة عو (ايسا ) خطساب لحاضر عومن ثم تدافي الغرضان ، فلم يجمع بينهما عولما كانست الحاجسة تقتضى

<sup>(</sup>٦٤)مقنى قليب لاين عشام ص١٩٥ ، ورأى اين عطية في المحرر الوجيز ١٩٨/٧ وقد ضنتمه عليه يقول الشاعر:

هاشا في ثويان إن به صنا على الملماة والشتم وقد قال يذلك فيضا فين جنى حند توجيه تلك القراءة واستشهد يالشاهد نفسه . المحتسب لاين جنى ٣٤١/١ .

<sup>(</sup>٦٠)سورة آل عمران الآية ( ٣٠ ) .

<sup>(</sup>٦٦)مغنى فلييب لاين هشام ص٣٤٩٠٠ .

أحيانا نداء ما فيه ( ال ) شرط النحاة لذلك وجوب وجود (أى) لتكون وصله بسين (يا ) و ( ال) يزول بوجودها السببان المانعان للجمسع ، ولسذلك ينسادى الرجسل بقولنا ( يا أيها الرجل ) فالمنادى هنا هو كلمة ( أى) وليس كلمسة ( الرجل )

الحاق حرف بباب نحوى بناء على عدم جواز الجمع بينه وبسين حسرف ينتمسي
 لهذا الباب .

إن الأصل عند النحاة \_ كما سبق \_ عدم جواز اجتماع حرفين لمعنى واحد ، ومن ثم جعل عدم جواز الجمع بين (واو العطف ) والواو المسماة (واورب) دلسيلا يوضح أن الثانية عاطفة ، فلو صح دخولها عليها لم تكن عاطفة ، وذلك مثل (واو القسم ) التي تدخل عليها (واو العطف ) كما في (ووالله لا أنصر ظالما ) أما (واو رب ) فلا تصلح لذلك الجمع ، وهذا دليل يعزز القول بأنها حرف عطف (١٨).

# ٦- قوة شبه الحرف بالفعل تسوغ الجمع بينه وبين حرف آخر .

كل من (لمل) و (ليت) حرف ، ولكنهما يختلفان في جمواز دخمول نمون الوقاية على كل منهما ، فليت لا خلاف في أن نون الوقايمة تلحمق بها دون تقييمه بشروط ودون وصف لذلك بالندرة أو الكثرة ، ومن ثم يقال: (ليتني ) أمما (لممل) فدخول نون الوقاية عليها قليل عند أكثر النحاة ، ومن ثم فلا يكمل يقال: (لعلنمي) إلا قليلا .

<sup>(</sup>٦٧)شرح المقصل لاين يعيش ٨/٢ ، ٩ ، ومغنى فلبيب لاين هشام ص ١٠٩ .

<sup>(</sup>٦٨)مغنى قلبيب لاين هشام ص ٤٧٣ .

والغرق بين ( لعل ) و ( ليت ) يكمن في أن ( ليت ) أقوى شــبها بالفعــل مــن ( لعل ) فليت تغير معنى الابتداء كالفعل ، وتخالف حروف الجر في أنها لا تعلق مــا بعدها بما قبلها ؛ أما (لعل) فهي تشبه حروف الجر في أنها تعلق ما بعدها بمــا قبلهــا كما في : (تب لعلك تفلح) ومن ثم تضعف عن درجة ليت في مشابهة الفعل (٢٩).

وهكذا صارت قوة مشابهة ( ليت ) للفعل ممنوغا للجمع بينهـــا وبـــين ( نـــون الوقاية ) .

## ٧- تلفير ما حقه الصدارة في الكلام .

لام الابتداء موضوعه لتأكيد المبتدأ ، وموضعها الأصلى فى صدر الكلم ، ولهذا السبب سميت (لام الابتداء) ، فإذا دخلت اللام جملة مبدوءة بسإن وجب تأخير اللام إلى الخير ؛ لأن مجيئها مع (إن) في أول الكلم يعد جمعا بسين حرفين لمعنى واحد ، والجمع بينهما هكذا على سبيل الاقتران غير جائز؛ لأنه لا يجوز أن يتوالى حرفان لمعنى واحد ، ومن ثم يقال فى هذه الحالة (إن محمدا لقائم) (٠٠).

٨ - القول يقطية الحرف أو ياسميته .

<sup>(</sup>٦٩) لتصريح بمضمون لتوضيح للشيخ خاك الأزهرى ١١٢،١١/١ ، والإنصاف فى مسائل شفات لابن الأبارى ٢٧١/١ .

<sup>(</sup>٧٠) اللبغب في حال البناء والإعراب المعتبرى ١٩٦١/ وقد نصر المعيسرى شابات على التسلفير اللام ) وحدم تأخير (إن ) أولها أن (إن) عاملة و (قائم ) غير عاملة وتلفير غيسر العامسان أولس ، والثاني أن (قائم ) تؤثر في المعنى فقط و (إن ) تؤثر في الفظ والمحسى فكسان إفرارها ملاصفة الفظ قادى تصل فيه أولى ، والثالث أن (إن ) إذا تلفرت إلى الخبر فنصبته وارتقاع مد قبلها تغير عكمها ، وإن يقي ما قبلها منصوبا وما يعدها مرفوعا لزم منه تكيم مصولها عليها.

لقد استخدم عدم الجمع بين حرفين دليلا على أن ما يرد مقترنا بحرف قد يكون السما أو فعلا ، ولا يكون حرفا ؛ لأن الحرف لا يقترن بالحرف .

فحاشا فى الاستثناء عند الكوفيين فعل وليست حرفا ، وقد استدل بعضهم على ذلك بأنها قد ترد أحيانا مقترنة بلام الجر نحو قوله تعالى : (وقلن حاش لله ما هذا بشرا) فلام الجر حرف ، والحرف لا يتعلق بالحرف ، ومن ثم تعد (حاشا) فعلا وليست حرفا .

وقد بنى البصريون موقفهم الرافض للقول بأنها فعل ، والمتمسك بكونهسا حرفا على دليل مشابه وهو أنها لا تقبل دخول (ما) عليها ، فللا يقسال : (ما حاسسى زيدا) وذلك كما يقال : (ما خلا) و(ما عدا) ، ومن شم فعدم قبولها لدخول الحرف (ما) عليها دليل على أنها حرف وليست فعلا ، فالحرف لا يدخل على الحرف ولكنه يدخل على الفعل (١٧٠).

ومن ذلك عد بعض النحاة (عن) اسما بمعنى الجهـة والناحيـة إذا دخلـت عليها (من) كما في قول الشاعر (۲۲):

فلقد أراني للرماح دريئة من عن يميني تارة وأمامي أي: من ناحية يميني ؛ وذلك لأن حرف الجر لا يدخل على مثله .

فعلى بذلك تصير اسما يدل على معنى في نفسه كبقية الأسسماء والمعنسي السذى تدل عليه هنا هو المكان (٢٠١).

<sup>(</sup>٧١)الإنصاف في مسائل الدلاف لاين الأثباري ٢٨٠/١ .

<sup>(</sup>٧٢)البيت لقطرى بن الفجاءة . خزاتة الأنب ١٩٨/٤ .

# ٩- التركيب لحد مسوغات الجمع بين الحرفين .

والمقصود بالتركيب هنا أن يكون أحد الحرفين جزءا من كلمة أخرى ، هذه الكلمة مركبة من هذا الحرف مع آخر غيره ، وذلك مثل (ألا) فهمى قبل التركيب حرفان هما : همزة الاستفهام و( لا ) الناقية ، وبعد التركيب صحارت كلمة واحدة تؤدى معنى (التنبيه) نحو ( ألا إنهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون )(١٠٠).

ومن ثم جاز أن تنخل ( ألا ) على (لا) النافية في نحو قول الشاعر<sup>(٢٠):</sup>

ألا لا يجهان أحد علينا فنجهل فوق جهل الجاهلينا

وبدون التركيب لا يصبح أن تتخل (لا) النافية على مثلها لأنه جمع بين حسرفيز لمعنى وهو لا يجوز .

وقد سوغ التركيب هذا الجمع لأن الحرف بالتركيب يفقد خصائصه التسى كانست له قبل التركيب ويصير مع الحرف الآخر كلمة أخرى لها خصائص جديدة ، ومسز ثم فلما فقدت ( لا) معنى النفى بالتركيب مع الهمزة وصار لها مسع الهمسزة معنسم

<sup>(</sup>٧٣)شرح المقصل لابن يعيش ٨/٤٤١،٤٠/٠ . وقد ذكر ابن هشام في المفنى أن الاسمية قد تتعين في ( عن ) أيضًا إذا دخل عليها الحرف ( على ) ثم على يقوله : وذلك نادر مغنى اللبيب ص١٩٩٠.

<sup>(</sup>٧٤)سورة البقرة الآية ( ١٣ ) .

<sup>(</sup>٧٠)البيت لصرو بن كلثوم . خزانة الأب ٢/٢١٤

جديد وهو ( النتبيه ) أمكن في هذه الحالة أن تدخل على (لا) النافية في مثسل الشساهد المذكور (٢٦).

## ١٠ - جواز التعلق بالحرف بناء على نيابته عن الفعل .

عد بعض النحاة (يا) في النداء نانبة عن الفعل (أدعو) تقوم مقامه ، وأحد أسباب هذا القول أن (يا) تدخل على حرف الجركما في أسلوب الاستغاثة (يا الزيد لعمرو) فلام الاستغاثة حرف جر وحرف الجريحتاج إلى متعلق ، وهذا المتعلق لا يكون حرفا ؟ لأن الحرف لا يتعلق بالحرف ، ولما كانت (يا) حرفا بعثل حقيقة فعل النداء وهو (أدعو) قبل بنيابته عنه وقيامه مقامه حتى يصبح تعلق حرف الجسر به ، ولولا هذا القول بالنيابة والتعلق لما جاز الجمع بينهما على النحو المسنكور فسي أسلوب الاستغاثة(٢٠٠).

#### ١١- الفاء عبل العروف

من شروط عمل (لا) النافية للجنس أن يكون اسمها نكرة فلا تسدخل (لا) النافيسة للجنس على المعرفة ، والسبب في ذلك أن المعرفة ليس لفظ جنس حتسى ينتفسي الجنس بانتفائه ، فالتعريف تحديد وتعيين .

والنحاة لايفرقون بين المعارف في هذا الشرط ومن ثـم نجـدهم لا يجيـزون دخول(لا)النافية للجنس على المعـرف ب (ال) الجنسـية ، وذلـك بـالرغم مـن أن المعرف ب (ال) الجنسية شأنه شأن النكرات لا تدل على واحد معين نحـو ( النهـر

<sup>(</sup>٧٦)شرح المقصل لاين يعيش ١١٥/٨ ، ومغنى اللبيب لاين هشلم ص١٦،٩٠.

<sup>(</sup>٧٧)الإنصاف في مسئل الخاف لاين الأنباري ٢٢٧،٣٢٦/١ .

عنب) فالدلالة هنا هي للجنس المحض ، فاللفظ المقتسرن بسل (  $\dot{b}$  ) الجنسسية يكون معرفة من حيث اللفظ تجرى عليه أحكام المعرفة ، أما معناه فهو يتسساوى مسع المنكرة في الدلالة على الشيوع  $^{(N)}$  ، ويعالى النحاة ذلك بأن (  $\dot{b}$  ) النافية المجنس حسرف يدل على الاستغراق ، و(  $\dot{b}$  ) الجنسية حرف يقبل الاستغراق أيضا ، فلسو عملست (  $\dot{b}$  ) النافية المجنس في المعرف بسل (  $\dot{b}$  ) الجنسية لكان ذلسك جمعسا بسين حسرفين متفقين في المعنى وهو ما لا يجوز . وقد ترتب على ذلسك أنهسا إذا مخلست علسي المعرف بسل (  $\dot{b}$  ) الجنسية لا تعمل مطلقا ، لا عمل (  $\dot{b}$  ) ولا عمل (  $\dot{b}$  ) ووجب مع إلغاء عملها تكريرها ليكون التكرير جبرا أما فأتها من نف الجنس السذى لا يمكن أن يحصل مع المعرفة ، فيقال : (  $\dot{b}$  ) القوم قومي ولا الأعسوان أعسوان ) ،

١٢ حقف لحد العرقين . والحنف هنا سببه وجود الحرف الأخر ، بما يؤدى إلسى
 الجمع بينهما ، وهو ما لا يجوز ، وذلك كحنف النتوين لدخول ( ال ) في نحو :

<sup>(</sup>٧٨) للفرق بين النكرة والمعرف ب( ال ) الجنسية يكمن في أن النكسرة تسلل علسي مغسي شسائع مبهم يصلق على كل فرد من أفراد الشيء المتحدث عنه فكلمة ( طفل ) مثلا تدل علسي كسل مسن هو في مرحلة عمرية معينة يحتاج فيها إلى رعاية خاصة ولا يكلف فيها بتكانيف شسرعية ، فهسي كلمة تصدق على كل قرد تنطيق عليه هذه الصفات ، أما المعرف ب ( ال ) الجنسية فسلمراد منسه تعريف الجنس خله الأحد أفراده أي أن كلمة ( الطفل ) تعنى كل ولحد مسن هسذا الجسنس السذى عرفاه بصفات معينة دون يحاطة يكل أفراده ، ومن ثم نجد المعسرة ال ) الجنسسية يمكسن وصفه يالجمع تحو قوله تعالى : ( أو الطفل الذين لم يظهروا على عورات النساء ) .

<sup>(</sup>۲۹)الكتباه والتظائر للسيوطى ۳۹۹،۳۹۰/۱ ، شرح الكافيسة لايسن العاجسب ۲۰۸،۲۰۷/۱ ، شرح العاصل لاين يعيش ۱۹/۹ .

(الرجل) (^^أونلك لأن الاسم ثقل بالألف واللام فلم يحتمــل زيـــادة أخــرى ، وتقــل الاسم بالألف واللام سببه أنه عرف بها فصار متناولا الشيء معــين بعينـــه ، ونلــك بخلاف النكرة التي تعد أخف الأسماء (^^).

ومن ذلك أيضا حنف (ال ) لدخول أداة النداء (يا ) في نحسو (يسا رحمسن ) وذلك لأنه يؤدى إلى اجتماع تعريفين في كلمة : تعريف النسداء ، وتعريسف الألسف واللام وهو ما لا يجوز (٢٨).

لن الجمع بين حرفين من حروف المعانى فى جملسة واحدة ترتبت عليسه أحكام مؤثرة فى الجملة التى يحدث فيها ذلك الجمع ، وفيهما أيضسا ، وذلك سسواء أكان الجمع بين حرفين عاملين أم غير عاملين أم أحدهما عامل والأخر غير عامل .

فالجمع بين ( لام الابتداء ) و ( قد ) أكد أن دلالة الماضى بسدخول ( قد ) أكد أن دلالة الماضى بسدخول ( قد ) أشبهت دلالة المضارع ، وذلك لأن لام الابتداء لا تدخل إلا على الاسم وإنصا دخلت المضارع لشبهه بالاسم ، ومن ثم فدخولها على الماضى المقترن بقد فى نحدو ( لن محمدا نقد قام ) دليل على أن دلالة الماضى تحولت بقد إلى دلالة المضالع وهمى الحال ( ٢٥٠) .

<sup>(</sup>٥٠)مغنى فلبيب لاين هشام ص١٤٣ ، وقليك في علل قلبناء والإعراب ٧٧/١ .

<sup>(</sup>٨١)مغنى فليبب لاين هشام ص ٨٤٣ ، وقليف في علل قيناء والإعراب ٧٧/١ .

<sup>(</sup>٨٢) منفى قلبيب لاين هشام عن ٥٤٠ ، والإصاف في مسائل فخلاف لاين الاياري ٢٣٧/١ .

<sup>(</sup>٨٣)مغنى قلبيب لاين هشام ص ٢٣٠

والجمع بين ( لام الجر ) و ( كي ) في نحو ( جنت لكي أعمل ) يثبت أن كسى هذا ناصبة وليست حرف جر ؛ وذلك لأن ( اللام ) حرف جسر ، وحسرف الجسر لا يدخل على مثلة (١٨٠).

والجمع بين (يا) و (الميم المشددة) في قولهم (يا اللهم) يثبت أن المهم ليمت عوضا من (يا) ؛ لأنها أو كانت عوضا لم يجمسع بينهمسا ؛ لأنسه لا يجسوز الجمع بين العوض والمعوض (٨٥٠)

والجمع بين (باء الجر) و(ما الكافة) يترتب عليه عند من يتبست نلسك أن تكف الباء عن العمل، وأن يليها الفعل وأن يصدير معنى (بما) حيننذ همو التقليسل فتصدير بمعنى (ربما) (٨٦٠).

والجمع بين (حتى ) و ( إن المكسورة ) في نحو (مرض على حتى إنهم لا يرجونسه) يثبت أن حتى ليست بحرف جر لأن حرف الجر إذا دخل على ( إن ) فتحت ممزتها نحو قولسه تعالى (٨٠) ( ذلك بأن الله هو الحق ) (٨٨).

والجمع بين (واو العطف) و( لا النافية ) في نصو (والله لا كلمت زيدا ولا عمرا ) يترتب عليه أن يصبح المعنى الامتناع سن كسلام الائتسين ، ونلسك لأن

<sup>(</sup>٨٤)شرح قمقصل لاين يعيش ١٥/٩ .

<sup>(</sup>٨٠)الإنصاف في مسائل الخلاف لابن الأثياري ٣٤١/١ .

<sup>(</sup>٨٦) ارتشاف الضرب لأبي حيان ٢٩/٢ .

<sup>(</sup>٨٧)سورة المج الآية (٦).

<sup>(</sup>۸۸)مقى اللبيب لاين هشام ص١٧٦ .

(الولو ) للجمع ، وإعادة ( لا ) كاعادة الفعل فيصدر الكلام جملتين ، وذلــــك يقتضـــــى أنه لا يمكن أن أكلم أحدهما (٩٠٠).

والجمع بين ( لن ) الناسخة و (ما ) غير الموصولة يترتب عليه أن تكـف ( لن) عن العمل ويرتفع ما بعدها بالابتداء ويجوز أن تليها الجملة الفعلية (١٠٠٠

والجمع بين (همزة الاستفهام) و ( لا النافية ) ينشئ حرفا مركب هـ و ( ألا ) يفيد معنى جديدا يختلف عن كل من الاستفهام والنفى ، وهو الدلالة على تحقيق ما بعده ، ومن ثم لا تكاد تقع الجملة بعدها الا مصدرة بنحو ما يتلقى بـ القسم نحـ و قوله تعالى : ( ألا إن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون )(١٠).

ومثل (ألا) في حدوث معنى جديد بالتركيب لم يكن في كل مسن الحسرفين: (
لولا ، ولوما ، وهلا ) فقد صارت هذه الحروف تدل على التخصيص بعد أن كانست
(لو ) في (لولا) تدل على امتناع الشيء لامتناع غيره و(لا) تدل على النفسى ،
و(لو ) في (لوما) تدل على نفس المعنى السابق ، و(ما) تدل على النفى عوكمذلك
(هل ) في (هلا) تدل على الاستقهام و(لا) تدل على النفي المحافية المناء (هل ) في (هلا) تدل على الاستقهام و (لا) تدل على النفي المحافية الاستقهام و الاستقهام

والجمع بين ( إذا الفجائية ) و (قد ) يترتب عليه جواز نصب الاسم بعسدها على الاشتغال في نحو ( خرجت فإذا زيدا قد ضسربه عسرو ) وبدون (قد ) لا يجوز النصب ؛ لأن إذا الفجائية لا يليها الا الجمل الاسمية تفريقا بينها وبسين

<sup>(</sup>٨٩)ارتشاف قضرب لأبي حيان ٢/٦٣٥،٦٣٥ .

<sup>(</sup>٩٠)ارتشاف الضرب لأبي حيان ٧/٧٥١،٨٥١ .

<sup>(</sup>٩١) مغنى اللبيب لاين هشام ص٩٦.

<sup>(</sup>٩٢) شرح المقصل لابن يعيش ١٤٤/٨ .

الشرطية ، فلما دخلت (قد ) حصل الفرق ؛ لأن إذا الشرطية لا تقترن بقد (<sup>(7)</sup>) والجمع بين ( إن الشرطية ) و( لم ) يترتب عليه أن يكون الجزم ب ( الم ) والسيس بإن ؛ وذلك لأن(لم) عامل يلزمه معموله ولا يفصسل بينهما ، و( إن ) يجوز أن يفصل بينها وبين معمولها بمعمول معمولها نحو ( إن زيدا تضرب أضربه )<sup>(10)</sup>.

والجمع بين ( إن الشرطية ) و(ما) المؤكدة يترتب عليه دخول نسون التوكيد وإن لم يكن الشرط من مواضعها ؛ لأن موضع النون هو الأمر والنهى وما أشبههما ، والسبب في ذلك أن (ما ) لما لحقت أول الفعل بعد ( إن ) أشبهت اللام فسي ( والله ليفعلن فما هنا حرف توكيد كاللام ، ومن ثم فكما لزمت النون بعد ( اللام ) تلزم بعسد ( ما ) كما في ( فإما ترين من البشر أحدا ..) (٥٠) وبهذا صار الشرط مسن مواضعها اللان بعد أن لم يكن موضعا لها (١٩٠).

والجمع بين ( هل ) الاستفهامية و ( لا ) النافية بترتب عليه حكم لمم يكن قبل التركيب ، وهو أنه يجوز أن يعمل ما بعد ( هل ) فيما قبلها وذلك نحو : ( زيدا هلا ضربت ) أما قبل التركيب فلم يكن يجوز ذلك ؛ لأن (هل) لا يعمل ما بعدها فيما قبلها (۱۷).

وهكذا تتوعت الآثار المترتبة على الجمع بين حرفين من حسروف المعساني في الجملة ، فالجمع قد يحدث في الجملة معنى جديدا أو حكما إعرابيا مختلف عمسا

<sup>(</sup>۹۳) مظی قلیرب ص۹۳،۲۳۲ .

<sup>(41)</sup> قليف في علل قيناء والإعراب للمكيري ٢/٢ ه.

<sup>(</sup>٩٥) سورة مريم الآية (٢٦) .

<sup>(</sup>٩٦) شرح فعلمل لابن يعيش ٩/٥ .

<sup>(</sup>٩٧) الإنصاف في مسائل الخلاف لاين الانباري ٢١٣/١ .

كان قبل الجمع ، وكذلك قد يحدث في الحروف التي يحدث بينها الجمـــع تغيـــر ا فـــى الشكل والوظيفة والمعنى الذي تؤديه هذه الحروف .

إن الجمع بين حرفين في الجملة أمر لا يمكن الاستغناء عنه لما يسؤدى إليسه من أغراض متعددة لا غنى عنها كتأكيد المعنى الذى يؤديه أحدهما ، وإحداث معنسى جديد لم يكن ليوجد بدون الجمع ، ونفي صفة ما عن أحد الحرفين ككونه عوضا عسن الحرف الآخر ، وإثبات صفة ما لأحد الحرفين ككونه منز لا منزلة ما هو مسن أصسل الكلمة المتصل بها ، وتبرير حكم نحوى لم يكن موجودا قبل الجمع ، وتعسويض مسافقده أحد الحرفين بالحنف ، وغير ذلك من الأغراض التسى تظهير مسن العسرض المابق لنماذج من الحروف التي حدث بينها الجمع في الجملة .

وبالجملة فالجمع بنشيء معاني جديدة وينشئ أحكاما جديدة موكنك يزيل معاني كانت موجودة ويزيل أحكاما كانت قائمة ، ومن ثم صار الجمع أحد أمسس بناء الجملة ، وبالتالي وجب ضبطه بضوابط تسهم في جعله عامل بناء بحقق أغراضه وفوائده دون إحداث اضطراب في معني الجملة وبنائها ، وتجعله أيضا موافقا لأصول اللغة وضوابطها العامة ؛ حتى ينتفي أي لبس أو فعاد قد ينشأ عن الجمع ، وخاصة أن حروف المعاني كثيرة العدد ، ومتنوعة المعاني ، ومختلفة الأحكام .

لقد تعرض النحاة بإسهاب لوظائف حروف المعانى ومعانيها وكل ما يتعلق بها من أحكام حال كونها مفردة غير مجموعة ، وألقوا فسى نلك مصنفات خصصت للحروف فقط كالجنى الدانى في حروف المعانى لابن أم قاسم المسرادى ، والأزهية في علم الحروف لعلى بن محمد الهروى ، وأفرد بعضهم أجزاء كبيرة فسى مصنفاته لهذا الغرض كابن هشام فسى كتاب مغنسى اللبيب عن كتب الأعاريب، وكالزمخشرى في المفصل وتبعه ابن يعيش في شرحه عليه ، وتعرض آخرون لهذه

الأحكام في كتبهم بطرق وأشكال متعدة ، فلا يكاد يوجد مصنف نصوى يخلس مسن الحديث عن الحروف وأحكامها بشكل أو بآخر .

أما للحروف حال كونها مجموعة فنجد ما يتعلق بها من أقول النحساة وآرائههم متناثرا في أثثاء العديث عن الحروف أو الحديث عن الأبهاب النحويسة المختلفسة كالتوكيد والنتازع والاستثناء وغير ذلك مسن أبهواب النحسو ، وهسى أقسوال وآراء در استها وتحليلها يسلمان إلى القول بأن هناك جمعا يحدث بين الحروف فسى الجملسة بصور مختلفة وطرق متعددة ، وأن هذا الجمع تترتب عليه أثار مختلفة ، ومسن شم فينبغي لكى لا تفسد الجمل وتضطرب الأصول أن يضبط هذا الجمع بضوابط ويحسد بحدود ، ومن هنا جاءت موانع انجمع ، وهي موانع يمكن بعد تأمل ما سسبق ذكره من تحليل لها من حيث أسباب المنع وأصوله التي يرتد إليها وما ترتسب عليسه مسن نتائج أن تسلمنا إلى نتيجة موداها أن الجمع بين الحروف فسى الجملسة الواحدة قسد تحكمت فيه العوامل الآتية :

# ١- عدد الحروف التي يتكون منها كل حرف من الحرفين.

كلما قلت عدد الحروف التي يتكون منها الحرف كلما كان الجمع ممتنعا ، وهدذا وكلما كثرت عدد الحروف التي يتكون منها الحرف كلما كان الجمع سائغا ، وهدذا يظهر من تعليل النحاة لعدم الجمع بين (اللام) و (سوف) فيقال :(ولمسوف يعطيك) ولا يقال: (ولمسحفك) .

يقول ابن الأتبارى : ( إنما دخلت ( اللام ) على ( سوف ) دون السدين الأن مسوف أشبهت الاسم لأنها على ثلاثة أحرف ، بخلاف السين فإنها على حرف واحد ) (١٥٠٠

<sup>(</sup>٩٨) البيان في غريب إعراب القرآن لاين الانباري ٢٠/٣ .

فكلما زلات عدد الحروف كلما أشبه الحرف الاسم ، والاسم يجمع مع غيره بـــلا شروط ، وبالتالي يسوغ هذا اجتماع الحرف مع الحرف ، وإذا قلــت عــدد حــروف الحرف بأن كان على حرف واحد ، صار الأمر جمعا بــين حــرفين كلاهمــا علـــى حرف واحد والحرفان يتصلان معا بكلمة اتصالا مباشرا ، وهو أمر يدفع إلـــى تــوهم أنهما من أصل الكلمة .

وإذا كان الحرفان اللذان كل منهما على حرف واحد متفقين في اللفظ كان المنسع أشد ، ومن ثم فعن الشاذ الجمع بين ( لامين ) كما في قول الشاعر :

و لا للما يهم أبدا دو اء (١٩)

فلا والله لا يلفي لمايي

٢- معنى كل من الحرفين .

لا يجمع بين حرفين متناقضين أو متشابهين من حيث ما يقتضيه كل منهما من معنى إلا على سبيل القول بخلع دلالة أحد الحرفين ، أو إكساب أحدهما دلالة أخسرى بالقياس على الأفعال أو الأسماء .

إن الجمع بين حرفين متشابهين في المعنى يناقض الفرض المذي مسن أجلسه وضعت الحروف ، وهو أن تكون مختصرات للأفعال ، وهو يؤدى إلى التقسل فسي الكلمة أحيانا ، وكون الحرفين متشابهان يجعل الغرض محققا بوجود أحدهما ؛ ومسن ثم لا يجمع بين أداتي استثناء، ولا أداتي تعريف، ولا حرفي عطف وغير ذلك (\*\*\*) والجمع بين حرفين متناقضين في المعنى يؤدى إلى فساد المعنى ومن شم لا يجمسع

 <sup>(</sup>٩٩) شرح الكافية لابن قطعها ٣٣٣/١ ، التصريح بمضمون التوضيح للشابيخ خلال الأرهاري
 ١٣٠/٢ ، والمرتجل لابن الخشاب ص١٦٠ .

<sup>(</sup>١٠٠) الأثنياه والنظائر للسيوطى ٣٩٣/١ .

بين ( لحل ) و( أن) لتتاقض المعنى الذي تقتضيه الأولى وهو الطمع والإنسفاق مسع المعنى الذي تقتضيه الثانية وهو التحقيق واليقين(١٠٠٠).

فإذا أمكن القول بخلع الدلالة لأحد الحرفين جاز الجمع، وذلك بأن يكون للحرف معنيان أو أكثر يمكن خلع أحدهما وهو المعنى الذي يشترك أو يتساقص فيه الحرفان ، ومن ثم يزول سبب المنع وذلك كما في خلع (هل ) دلالمة الاستفهام ليسوغ لها أن تجتمع مع (همزة الاستفهام) ويبقى ل (هل ) دلالتها على معنى (قد) حتى لا يذهب معناها بالكلية ، وحتى يسوغ الجمع بينهما (١٠٠٠) وأيضا تخلع (لم ) دلالتها على المعنى ويبقى لها دلالة النفي فقط لذا اجتمعت مع (إن الشرطية) لأن الشرط لا يكون إلا مستقبل وهذه الدلالة تتناقص مع معنى المضي في (لم) (١٠٠٠)

وخلع الأدلة لا يكون لحرف الذى له دلالة واحدة وإنما لحرف الذى له أكثسر من دلالة ، لأن خلع دلالة الحرف الذى له دلالة واحدة حد كخلسع دلالسة ( لن ) فسى المثال السابق عبيما أحد الحرفين لا معنى له ، ومن ثم وجب خلع دلالسه مسالسه معنيان وهو ( لم ) ، وذلك لأن كل أمر يحافظ فيه على معنى اللفظين ولو مسن وجسه أولى من لمر يلزم منه هذف أحد المعنيين بالكلية (٢٠٠).

وكذلك يمكن الجمع إذا قيس أحد الحرفين على الفعال لمشابهته اسه ، وذلك كالجمع بين (ليت) و(نون الوقاية) فهو جمع بين حرفين سوغه أن (ليت) تشبه الفعل من حيث أنها تفير معنى الابتداء عندما تدخل الكلام كالفعال ، وبذلك بجوز

<sup>(</sup>۱۰۱) شرح المقصل لابن بعش ۸۲/۸ .

<sup>(</sup>۱۰۲) شرح قمقصل لاين يعيش ۱۹۳،۱۵۲/۸

<sup>(</sup>١٠٣) قلباب في علل قبناء والإعرف للمكيري ٢/٨٤.

<sup>(</sup>١٠٤) المصدر السابق .

قياسها على الفعل ؛ ليكون مسوغا للجمع بينها وبين حرف آخر كندون الوقايسة ، ويقوى ذلك أيضا أنها تخالف حروف الجر في تعليق ما بعدها بما قبلها مثل حروف الجر ، ومن ثم فهي تميل إلى مثابهة الأقعال أكثر من الحروف (٥٠٠).

وهكذا صار نزع أحد دلالات الحرف أو إعطاؤه دلالة جديدة وسيلة من وسائل الجمع ، انطلاقا من أنه لا يجوز الجمسع بين حرفين متشابهين فسى المعلسى أو متناقضين فيه .

#### ٣- عمل الحرفين

لا يجمع بين حرفين متماثلين في العمل إلا إذا نكر معمول كل منهما .

إن تماثل الحرفين في العمل يعد عائقا أمام الجمع بينهما ، وذلك لأنه يؤدى إلى الضطراب العمل، فهو قد يؤدى إلى القول بالتتازع في العمل ، وهو لا يجوز فسى الحروف عند أكثر النحاة (١٠٠١) كما حدث في قوله تعالى: ( فإن لم تقطوا وأن تقطوا ) (١٠٠٠) ، وقد يؤدى أيضا إلى استخالة عمل كل من الحرفين كما يحدث أسو دخسل

<sup>(</sup>١٠٠) الإنصاف في مصائل الخلاف الأنساري ٢٣٦/١ ، والتصدريج بمضعون التوضيح تنشيخ خلا الأزهري ١١٢/١١/١ .

<sup>(</sup>١٠٦) ارتشاف الضرب الأبي حيسان ٩٨/٣ ، وشسرح شدفور السذهب الابسن هشسام ص ١٩٩٠ ، والتصريح بمضمون التوضيح للشيخ خلاد الأزهري ٢١٧/١ .

<sup>(</sup>١٠٧) سورة قبقرة الآية (٣٤). وقطر التصريح بمضمون التوضيح الشبيخ خالف الأرهري ١٩٧١.

حرف عطف على مثله ، فالعمل هنا يمسستحيل لأن عمسل أحدهمسا يقتضى عطف العاطف ، وهذا لا يجوز (١٠٠٠).

أما إذا نكر معمول كل حرف معه فلا سيبيل إلى الاضطراب ومن ذلك تكرارا ( أن ) في قوله تعالى : ( أيعدكم أنكم إذا متم وكنستم ترابسا وعظامسا أنكسم مغرجون ) (١٠٩).

#### ٤- الغرض من الجمع

لا يجمع بين حرفين الجمع بينهما لا يؤدى غرضا معنويا أو لفظيا .

للجمع أغراض وأهداف متعددة سيبقت الإشارة إلى بعضها ، فالأصبل في الجمع أن تكون له فالسيدة ما إما في المعنى وإما في اللفظ ، أما إذا لم يكن وراءه فائدة فلا مسيوغ لحدوثه ، ومين شم لا تظهير ( أن ) الناصيبة بعيد ( لام المجعود) ، لأن التقيير مع لام المجعود يكون على معنى المسيستقبل ، فالتقيير في ( ما كان زيد مقدرا لأن يفعيل ) ولما كانيت ( أن ) توجب الاسيستقبال صار من الممكن الاسيستغناء عنها اكتفاء بما توجبه اللام من معنى المسيستقبال . ( أن )

<sup>(</sup>۱۰۸) شرح قمقصل لاین یعیش ۱۰۶/۸ .

<sup>(</sup>١٠٩) سورة المؤمنون الآية (٣٥).

<sup>(</sup>١١٠) الإنصاف في مسئلل فخاط لاين الانباري ١٩٥/٢ .

وكذلك لا يجوز الجمع بين (مع) و(نون الوقاية) لأن حركسة آخسر (مسع) جعل آخرها كآخر الأسماء، وبالتالي لم تعد تحتاج إلى النون لتقي آخرها مسن الكسسر كما أن الأسماء كذلك، وهكذا لم يعد للجمع حاجة أو غرض يؤديه (''').

## ٥- أصول النحو .

يمنع الجمع بين حرفين بناء على قياس الأولى أو قياس الصد ، أو عدم وجود سماع عن العرب ، أو فقدان علة الجمع فسى الصدور المماثلة ، أو مخالفة القواعد الأصولية .

لقد كان لأصول النحو دور بارز في منع الجمع بين حرفين في الجملة، فلقد استخدم كل من القياس والسماع في تبرير عدم الجمسع ، فقياس الأولى استخدم لم نفض الجمع بين (تاء التأنيث في المغردة) و (تاء جمع المؤنث) وذلك عند جمع مشل كلمة (مسلمة) جمعا مؤنثا ، فلا يقال : (مسلمتات) وذلك لأنه عند النسب إلى نصو ( بصرة ) بمذكر نقول : (رجل بصري) وليس ( بصرتي ) وحنفت التاء هناك المئلا يقال عند النسب للمؤنثة : ( بصرتية ) فيجمع بين علامتي تأنيث ، فلما تحقق الحنف مع المذكر كان الحذف في الصورة الأولى مع المؤنث في حال الجمسع مسن الحنف مع المذكر كان الحذف في الصورة الأولى مع المؤنث في حال الجمسع مسن البا ولي (۱٬۰۰۱) . وقياس الضد استخدم في رفض الجمع بسين ( أن ) الناصسبة و ( لام الجحود ) لأن ( لم يكن ليقوم ) إيجابه ( كان مسيقوم ) وهذه السين الواقعسة في الإيجاب لا يجوز الجمع بينها وبين ( أن ) الناصبة ، وبالتالي فإن ( السلام ) المقابلة لها لا يجوز أن يجمع بينها وبين ( أن ) الناصبة (۱٬۰۰۱).

<sup>(</sup>١١١)الكتاب لسيوية ٢٧١/٢ .

<sup>(</sup>١١٢) لمسرار هويية لاين الأنباري ص ٦١،٦٠.

<sup>(</sup>١١٣) الاشياه والنظائر للسيوطي ١/٣١٥ .

وفقدان السماع المؤيد المجمع عن العرب استخدم في رفض الجمع بين ( البساء) و (لا ) العاملة عمل ليس أو ( لا ) النافية للجنس ، فلا يقسال : ( لا رجل بقساتم و لا قاعدا ) و ( لا رجل بقائم ) فكرنه غير مسموع لا يسوغه ، بخلاف ( ما ) فقسد سسمع الجمع بينها وبين ( الباء ) فجاز ذلك معها (١١٠) .

وانتفاء العلة التي سوغت الجمع في الصور المشابهة استخدم في رفسض الجمسع بين ( همزة الاستفهام ) و (هل ) قياسا على الجمع بين ( لم ) وهي استفهام و ( هل)، فالجمع بين ( لم ) و ( هل ) سوغه أن ( لم ) فيها دلالتان : الأولى ( الاستفهام) والثانية ( العطف) ، فلما لحتيج إلى معنى العطف فيها مع ( هل ) خلع منها دلالة الاستفهام ويقى العطف بمعنى ( بل ) ، ومن ثم لم يجمع بين حرفى استفهام ، أمسا (الهمزة ) فلا يجوز فيها ذلك لأنه ليس لها إلا دلالة واحدة ، ومن شم انتفت معها علة الجمع المسوغة للجمع بين ( لم ) و ( هل ) (١٥٠) .

وأيضا كانت مخالفة للقواعد الأصولية التي أطلق عليها الأستاذ السدكتور تمسام حسان (قواعد التوجيه) (۱٬۱۰ سببا في رفض الجمع في كثير مسن المسور مفقاعدة (الأصل تقديم ماله الصدارة) استخدمت لرفض الجمع بين (لكن) و(السلام) لأتسه من شأته أن يجعل (اللام) متأخرة في الجملة لاستحالة مجينها متصدرة، ومن شم لا يجوز لمخالفة الأصل المذكور (۱٬۱۰۰). وقاعدة (الايجمع بين العسوض والمعسوض) استخدمت لرفض الجمع بين (واو القسم) و (باء القسم) فلا يقال: (وبالله لأهملسن)

<sup>(</sup>١١٤) فرتشك للضرب لأبي عيان ١١٤،١١٣/٢ .

<sup>(</sup>١١٥)شرح قمقصل لاين يعيش ١٥٢/١٥٢/٨ .

<sup>(</sup>١١٦) الأصول للنكثور ثمام حسان ص ٢٢٠ .

<sup>(117)</sup> للنياب في علل فيناء والإعراب للعكيري (118،217 .

على أنهما للقسم ، وذلك لأن ألواو عوض عن الباء فلا يجتمعان للقاعدة المسابقة (١١٨) هذه هي العوامل التي تحكمت في ضبط عملية منع الجمع بين أي حرفين مسن حروف المعاني في الجملة ، فهي تشكل الأسس العامة والضوابط الأساسية التي يرتد إليها معظم صور منع الجمع بين حرفين من حروف المعاني في جملة ، وهسي أسس وضوابط حكما يظهر من العرض السابق لها حراعت كل ما يتعلق بعملية الجمع بين حرفين ؛ وذلك بتعرضها لعدد الحروف التي يتكون منها كل حرف مسن الجمع بين عرفين ، ولمعنى كل حرف ، ولعمل الحروف العاملة ، وللفرض مسن الجمع ، الحرفين ، ولمعنى كل حرف ، ولعمل الحروف العاملة ، وللفرض مسن الجمع ، المدى مراعاة عملية الجمع من حيث كيفيتها وما يترتب عليها مسن آشار الأصول اللغة وضوابطها العامة .

#### الفاتمة:

إن قضية منع الجمع بين حرفين من حروف المعانى فى الجملة تعد من القضايا اللغوية المهمة الجديرة بالبحث و الدراسة و التحليل ؛ و ذلك لكونها تتصل بعنصسر من أهم العناصر الموثرة فى تركيب الجملة ، وهدو الحسرف ، و لكونها تتعلق بصورة من صور الاستخدام اللغوى يترتب على حدوثها كثير من الأثسار اللفظية و المعنوية فى الجملة ، و هى صورة الجمع بين حرفين فى الجملة ، و لكونها فى النهاية تمثل تقييداً و منعا لاستعمال ما ، و هذا يقتضى وجود أنماط من الجمع يمكن استخدامها و أنماط أخرى لا يجوز استخدامها ، وهو أمر يدفع إلى تساؤلات بحثية متعددة منها ما الفرق بين الأنماط الجائزة و غير الجائزة ؟ و ما هى مسوغات

<sup>(</sup>١١٨) الإنصاف في مسائل الخلاف لابن الأنباري ٢٧٦،٣٤١/١ .

جواز الجمع و أسس موانع الجمع الأو ما هي الأصول المستند إليها في التغريب بين الأتماط التي يجوز فيها الجمع و بين الأتماط التي لا يجوز فيها الجمع الأحماط التي يجوز فيها الجمع الله عن منع الجمع أثار كما أن الجمع آثار ا ؟ و غير ذلك من التساؤلات التسي تهدف في النهاية إلى الوصول إلى تصور واضح لقضية منسع الجمسع بسين حسرفين مسن حروف المعاني في الجملة من حيث أسبابها ، و أصولها ، و ما ترتسب عليها مسن نتائج و هذا هو محور اهتمام الصفحات السابقة ، و التسي خصصست لبحث هذه القضية تحت عنوان ( موانع الجمع بين حروف المعاني في الجملة ) .

لقد كانت بداية البحث مقدمة تتحدث عن أهمية حروف المعانى في الجملة مسن خلال الوظائف المهمة التي تقوم بها عندما تدخل الكلم ، و تتسيير ألسى أن هذه العروف كانت لها ضوابط تحكم كيفية استخدامها و تبسين أحكامها المختلفة ، و للحروف كانت لها ضوابط تحكم كيفية استخدامها و تبسين أحكامها المختلفة ، و حرفين منها في صورة معينة ، و أن هذه القضية تحتاج إلى تحليل و دراسة تشمل جميع جوانبها . بعد ذلك جاعت البداية و هي محاولة تحديد أبرز أسباب منع الجمع بين حرفين من حروف المعاني في الجملة ، و خلصت هذه المحاولة بعد تحليل عدد كبير من الصور التي منع فيها الجمع إلى أن أبرز أسباب هذه الظاهرة يتمشل فيما

- ١- رفض الجمع إذا ترتب على إجازته فساد المعنى .
- ٧- رفض الجمع إذا كانت إجازته تؤدى إلى مخالفة أصل من الأصول.
- ٣- رفض الجمع إذا أدى إلى توهم أن الحرفين المجتمعين مـن أصـل الكلمـة المتصاين بها.

- ٤- رفض الجمع بين حرفين إذا لم توجد فيهما العلة التي سوغت الجمع بين نظيريهما .
  - ٥- رفض الجمع بموجب قياس الأولى .
    - ٦- رفض الجمع إذا أدى إلى الثقل.
  - ٧- رفض الجمع إذا وجد ما يغنى عنه بحيث لا يصبح هناك حاجة للجمع .
    - ٨- رفض الجمع إذا كان أحد الحرفين يقع في موقع لا يقع فيه الآخر .
      - ٩- رفض الجمع بموجب قياس الضد .
      - ١٠- رفض الجمع لأنه لم يرد به سماع عن العرب.

و بعد استخلاص أبرز أسباب ظاهرة عدم الجمع ، و عرضها على نحو مفصل تبين منه وجود هذه الظاهرة بأشكال مختلفة و بنائها على أسباب متعددة ، كان مسن الضرورى المتضح معالم هذ الظاهرة البحث عن جنورها ، و تحديد الأصلول التسي ترتد إليها و التي أسهمت بشكل مباشر أو غير مباشر في تشكيل معالمها و تكوين قضاياها . وكانت نتيجة محاولة التأصيل هذه تحديد عدد من الأصلول التسي تحكم تناول النحاة للحروف و تعاملهم معها ، و التي كان لها أشر ظاهر فسي المواقف المتعلقة بعملية الجمع بين الحروف في الجملة .

و تتمثل هذه الأصول فيما يأتي:

١- الحروف مختصرات للأفعال و نوانب عنها ، و بالتالى فالجمع بين حرفين فسى
 الجملة من شأنه أن ينقض هذا الأصل.

٢- الحروف أدوات تغيير ، و بالتالى فالجمع بين حرفين فى جملة سوف ينشسأ
 عنه حدوث تغيرين قد ينشأ عن وجودهما دون ضوابط فساد الكلام.

٣- الحروف لا يدخل بعضها على بعض ، فالحرف لا يدخل إلا على الاسم أو الفعل ، و جواز الجمع بين حرفين قد يقتضى دخول أحدهما على الآخر متجاورين، وهو أمر قد ينشأ عن وجوده دون ضوابط أيضا فماد الكلام .

٤- الحروف لا يحدث بينها نتازع في العمل ، و الجمع بين حــرفين عــاملين قـــد
 يؤدي إلى حدوث النتازع بينهما في بعض الصور .

 الحروف غير الجوابية لا تتكرر وحدها عند إيرادة التوكيد اللفظى ، و إنما تعاد مع مدخولها ؛ لأن الحروف لا معنى لها في نفسها ، و إنما تؤدى معنى في غيرها.

و بعد عرض أبرز أسباب ظاهرة منع الجمع بين حرفين من حـروف المعـاني في الجملة و أهم الأصول التي ترتد إليها هذه الظـاهرة و التـى شـكلت معالمهـا و كونت قضاياها تطرق البحث إلى أبرز النتائج التي ترتبت علـى هـذه الظـاهرة ، و ذلك حتى تتضع جميع أبعادها ، و قد تعثلت أبرز النتائج التـى ترتبـت علـى هـذه الظاهرة فيما يلى :

١- القول بخلم الحروف للدلالة .

٣- القول بزيادة أحد الحرفين .

٣- رفس الحاق حرف بباب نحوى نظر الأن الحرف الآخر ينسب لهذا الباب.

٤- وجوب وجود وصلة بين الحرفين .

و- إلحاق حرف بباب نحوى بناه على عدم جواز الجمع بينه و بين حرف ينتمـــى
 المذا الباب.

٣- قوة شبه المعرف بالفعل تسوغ الجمع بينه و بين حرف آخر .

٧- تأخير ما حقه الصدارة في الكلام .

٨- القول بفطية الحرف أو باسميته .

- ٩- التركيب أحد مسوغات الجمع بين الحرفين .
- ١ جواز التعلق بالحرف بناء على نيابته عن الفعل .
  - ١١- إلغاء عمل الحرف.
  - ١٢ حنف أحد الحرفين.

و بهذا تكتمل معالم ظاهرة منع الجمع بين حرفين في الجملة ، و لكسى تـزداد الصورة وضوحا و تكتمل الفائدة من العرض السابق جاءت خلاصة البحث مشـتملة على بعض صور الجمع بين حرفين في الجملة تبين مـن تحليلهـا مـدى تتوعـه و فوائده و أهمية الأثار المترتبة عليه و احتياجه إلى ضوابط تمنع ما قد ينشأ عنـه مـن اضطراب أو لبس ، و هذا ما أدى في النهاية وجود موانع الجمسع ، فموانسع الجمسع و بذن تعد ضوابط لعملية الجمع ، و هذه العملية يمكن من خلال تحليل موانع الجمسع و ضوابط لعملية المتحد عنه من اثار – تحديد أبرز العوامل المؤثرة فيها على النحو الاتي:

- الحروف التي يتكون منها كل حرف من الحرفين .
  - ٢- معنى كل حرف من الحرفين .
  - ٣- عمل كل حرف من الحرفين .
    - ٤- الغرض من الجمع.
      - ٥- لصول النحو .

و بهذا يكون البحث قد وصل إلى غايته ، و هى تحليل ظاهرة منع الجمــع بــين حروف المعانى فى الجملة ، و بيان دورها فى ضبط عمليــة الجمــع بــين هـــروف المعانى فى الجملة.

قهارس البحث

أولا - فهرس حروف المعانى المنكورة في البحث و التي منع الجمع بينها في جملـــة واحدة . وقد تم ترتيبه حسب ورود الحروف في البحث

	. 9 33 333 - 337 - 3
المنفحة	الحروف
	١- (ما ) النافية - ( إن ) النافية
	٧- (و) العطف - ( لا ) العاطفة
	٣- (لك) - (ك)
	٤- (ك) - (يا)
	٥- ( لعل ) - ( ف ) الصالحة للدخول على الخبر
	٦- (ليت) - (ف) الصالحة للدخول على الخبر
	٧- (لكن) - (ل) الابتداء
	٨- ( لكن ) - ( ل ) الابتداء
	٩- ( تاء التأنيث المختوم بها الاسم العفرد المؤنث )
	١٠- ( تاء التأنيث اللاحقة بالاسم المسذكر ) (السولو النسى تلحيق
	يجمع المذكر )
	١١- (يا ) النداء - ( الميم المشددة )
	١٢~ ( ولو ) القسم – ( الباء المستعملة في القسم )
	١٣- ( لام الابتداء ) - ( سين الاستقبال )
	١٤ - ( مع ) ( نون الوقاية )
	١٥- ( تاء التأنيث المختوم بها الاسم المفرد المؤنث )-( تاء
	الجمع التي يجمع بها جمع المؤنث مع الألف )

```
١٦- ( تاء التأنيث المختوم بها الاسم المؤنث ) - ( تاء التأنيث
                           اللحقة بالاسم عند نسب المؤنثة اليه )
                                  ٧١- (ال ) - (التنوين)
                                    (1) - (4)-14
                                ١٩- ( لام الجحود ) - ( أن )
               ٢٠ ( لكن ) - ( اللام الواقعة في جواب القسم )
                 ٢١- ( أن الناصية للمضارع ) - ( لام الجحود )
                 ٢٢- ( لا العاملة عمل ليس ) - ( الباء الجارة )
                  ٣٣- ( لا النافية للجنس ) - ( الباء الجارة )
                          ٢٤- (ما النافية ) - ( ان النافية )
                   ٢٥- ( همزة الاستفهام ) - ( هل الاستفهامية )
                              77- ( 년 ) - ( 14 [ [ [ 14 ]
                                    (3) - (3)-77
                       ٢٨- (الله الجارة) - (الله الجارة)
                   ٢٩- ( همزة الاستفهام ) - ( هل الاستفهامية )
             ٣٠- ( أم المستعملة للاستفهام ) - ( هل الاستفهامية )
                        ٣١-( ألا التتبيهية ) - ( يا التي للتتبيه )
                               ٣٢- ( لام الابتداء ) - ( سوف )
                              ٣٣-( لكن ) - ( لام التوكيد )
                               ٣٤-(لكن) - (لام القسم)
                         ٣٥-( واو العطف ) -- ( لكن العاطفة )
```

```
٣١- (واو العطف) - (الما كحرف عطف)
        ٣٧- (حاشا كعرف عر ) - ( لام الجر )
            ٣٨-( لو كحرف مصدري ) - ( أنّ )
                      (3) - (4)-49

 ٤٠ ( وأو العطف ) -- ( وأو رب )

              ٤١-( لعل ) - ( نون الوقاية )
               ٢٤-( إن ) - ( لام الابتداء )
                   23-( حاشا ) - ( لام الجر )
                    ٤٤-(ما) - (حاشا)
                     ٥٥-( من ) - (عن )
                ۲3-( لا النافية ) - ( لا النافية )
         ٧٤- ( يا كمرف للنداء ) - ( لام الجر )
        ٨٤-( لا النافية للجنس ) - ( ال الجنسية )
                    93-(ال ) - (التتوين)
                       (1) - (4)-0.
          ٥١-(لام الابتداء ) - ( سين الاستقبال )
                ٥٢-( لام الجر ) - ( لام الجر )
                     ٥٣-(لعل ) - (أن)
     ٥٥-( همزة الاستفهام ) - ( هل الاستفهامية )
٥٥-(إن الشرطية الجازمة ) - (لم النافية الجازمة )
             ٥٦- ( لام الجحود ) - (أن الناصبة )
```

```
    ٧٥-(مع) - (نون الوقاية)
    ٨٥-(تاء التأنيث المختوم بها المفردة المؤنثة )-(تاء الجمع التحييم بها جمع المؤنث مع الألف)
    ٩٥-(تاء التأنيث المختوم بها الاسم المؤنث ) - (تاء التأنيث المختوم بها الاسم المؤنثة إليه)
    ٢٥-(لام الجحود ) - (أنّ الناصبة )
    ٢٦-(السين الواقعة في الإيجاب ) - (أنّ الناصبة )
    ٣٦-(لا العاملة عمل ليس ) - (باء الجر )
    ٣٦-( لا الناقية للجنس ) - (باء الجر )
    ٣٦-(نكنّ ) - (لام الابتداء )
    ٣٦-(واو القسم ) - (باء القسم )
```

### فهرس المرلجع

ا-ارتشاف الضرب من لمان العرب - لأبي حيان الأندلسي - تحقيدق د/مصحطفي
 أحمد النماس - الطبعــة الأولــي :١٤٠٤هــــ-١٩٨٤م \_ ١٤٠٨هـــ ١٤٠٩مـــ ١٩٨٧م ـــ

٧- الأزهية في علم للحروف - على بن محمد النحوى الهدروى - تحقيق / عبد المعين الماوحى - مطبوعات مجمع اللفة العربية بدمشق - الطبعة الثانية :
 ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م .

سرار العربية - لأبي البركات بن الأنبارى - تعقيق / محمد بهجسة البيطسار - مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق - مطبعة الترقي بدمشسق ١٣٧٧هــــ - مطبعة الترقي بدمشسق ١٣٧٧هــــ - مطبعة الترقي بدمشسق ١٣٧٧هــــ -

٤- الأشباه والنظائر في النحو للسيوطي - طبعة دار الكتسب العلميسة - بيسروت - الطبعة الأولى ٥٠٤ هـ - ١٩٨٤م .

 ٥- الأصول في النحو لأبي يكر محمد بن سنهل بن السنراج - تحقيق /د/ عبدالحسين الفتلي - مؤسسة الرسالة - بينروت - الطبعية الثالثية ١٤٠٨هـ. ٩٨١ م .

 الأصول دراسة ايستمولوجية لأصول للفكر اللغوى العربي - د/ تعسام حسسان - دار الثقافة - المعرب - الطبعة الأولى ١٤٠١هـ ~ ١٩٨١م .

٧- الانصاف في مسائل الخلاف بسين النصوبين البصريين والكوفيين - لأبسى
 البركات ابن الأنباري - المكتبة العصرية - بيروت ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م .

٨- الايضاح في علل النحو - لأبي القاسم الزجاجي - تحقيق د/ مسازن المبارك - دار النفائس - بيروت - الطبعة السائمة ٤١٦هـ - ١٩٩٦م.

٩- البيان في غريب اعراب القرآن - لأبي البركات ابن الأنباري - تحقيق
 لد/طه عبدالحميد طه - مر لجمة: مصطفى السقا - الهيئة المصرية العامسة للكتاب
 ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م .

العربية - عيسى البابي الحلبي - القاهر ة

١٠- التبصرة و التذكرة - لأبي محمد عبدالله بن اسحاق الصديمرى - تحقيق/ د/ فتحى أحمد مصطفى على الدين - مركز البحث العلمى واحياء التراث الاسلامى بجامعة أم القرى \_العملكة العربية السعودية - الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م
 ١١- التصريح بمضمون التوضيح - للشيخ خالد الأزهسرى - دار احياء الكتب

١٢ الجنى الدانى فى حروف المعانى - لابن أم قاسم المرادى - تحقيق/ د/
 فخر الدين قبارة ومحمد نبيل فاضل - دار الأقاق الجديدة - بيروت - الطبعة الثانية
 ١٩٨٣م و ١٩٨٣م الماد المحتفظة المحت

١٣- حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك - طبعة فيصل عبسى البابي الحلبي .

١٤ خزانة الأنب - عبد القادر بن عمر البغدادي - الطبعة الأولى - مطبعة
 بولاق بتحقيق الأستاذ عبد السلام هارون - الهيئة المصرية العامة للكتاب .

١٥ الخصائص – لأبى الفتح عثمان بن جنى – تحقيق / محمد على النجار – المجانة المصرية العامة للكتاب ١٤٤٦هـ – ١٩٨٦م .

١٦- الدرر اللوامع على همع الهوامع للشنقيطي - تحقيق / عبد العال سالم مكرم
 دار البحوث العلمية - الكويت - الطبعة الأولى ١٩٨١م٠

١٧- رصف المبانى فى شرح حروف المعانى - لأحمد بن عبد النور المالقى - تحقيق/ أحمد محمد الخراط - مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق - الطبعة الاولى ١٩٧٥م .

۱۸- شرح ابن عقبل على ألفية ابن مالك - لقاضى القضاة بهاء السدين عبدالله بسن عقبل المصرى الهمذاني - تحقيق/ محمد محيى الدين عبد الحميسد - مكتبة محمسد على صبيح وأولاده - مصر - الطبعة السابعة عشرة ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م .

١٩- شرح التسهيل لابن مالك - تحقيق/د/ عبد الرحمن السيد و د/ محمد بدوى
 المختون - هجر الطباعة والنشر - الطبعة الأولى ١٤١٠هـ - ١٩٩٠ .

٢٠ شرح شنور الذهب في معرفة كالم العرب - لجمال الدين بن هشام الأمساري - تحقيق / محمد محيى الدين عبد الحميد - دار الأنصار - الطبعة الشامسة عشرة ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م .

٢١- شرح الكافية لابن الحاجب – رضى الدين الاستراباذى – دار الكتب العلمية
 بيروت – لبنان – الطبعة الثانية ١٣٩٩هـ – ١٩٧٩م

٢٢ شرح المفصل لابن يعيش - لموفق الدين يعيش بن على بن يعميش - مكتبـة
 المنتبى - القاهرة •

٢٣- الفوائد الضيائية شرح كافية ابن الحاجب – للجامى تحقيق/ د/ أسامة طـــه الرفاعي – العراق ١٤٠٣ هـ – ١٩٨٣م .

۲۲- الكتاب - لأبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر - تحقيق / عبد السلام هـارون
 مكتبة الخانجي - الطبعة الثالثة

٢٥ الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل – لأبسى القاسم
 الزمخشري – دار عالم المعرفة .

٢٦- اللباب في علل البناء والاعراب - لأبي البقاء عبد الله بن الحصين العكبرى - تحقيق/ غازى مختار طليمات و عبد الآله نبهان - دار الفكر - بيروت - الطبعــة الأولى ٤١٦هــ - ١٩٩٥م .

۲۷- المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والايضاح عنها - لأبي الفتح عثمان بن جني - تحقيق / على النجدى ناصف و د/عبد الحليم النجار و د/عبد الفتاح اسماعيل - طبعة المجلس الأعلى للشنون الاسلامية ۱۳۸۹هـ. •

٢٨- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز - لأبي محمد عبد الحق بن عطيسة الأندلسي - تحقيق / الرحالي الفاروق وآخرون - وزارة الأوقاف والشئون الاسلامية بدولة قطمر - الطبعة الأولسي ١٣٩٨هـ - ١٩٧٧م / ١٤١٢هـ - ١٩٩٠م ،

٢٩- المرتجل في شرح الجمل - لعبد الله بن أحمد المعمروف بابن الخشماب تحقيق / على حيدر - دمشق ١٣٩٢هـ. ٠

٣٠ - المساعد على تسميل الفوائد - لابن عقيل - تحقيق /د/ محمد كامــل بركــات
 - دمشق ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م ٠

٣١- معانى القرآن للأخفش سعيد بن مسعدة البلخـــى المجاشــعى - تحقيــق / عبــد
 الأمير محمد أمين الورد - عالم الكتب - الطبعة الأولى - ١٤٠٥هــ - ١٩٨٥م .

٣٣- معجم شواهد العربية - د/ عبد السلام هارون -١٩٧٣ م .
 ٣٣- مغنى اللبيب عن كتب الأعاريب - جمال المدين بهن هشمام الأنصماري -

تحقیق/د /مازن الممبارك و محمد على حمد الله – دار الفكر – بیــروت – الطبعـــة الأولى ١٤١٢هـــ - ١٩٩٢م .

٣٤- المقتصد في شرح الانهضاح - لعبد القاهر الجرجاني - تحقيق/د/ كاظم بحسر
 المرجان - المطبعة الوطنية - عمان - الأردن - ١٩٨٢م ٠

# التاريخ المحلي في الحجاز نشـــاته وتطوره حتى نهاية القرن الثالث الهجري



د/ فهد بن عيد العزيز محمد الدامغ(")

للحجاز منزلة رفيعة ومكانة متميزة فسي نفسوس المسلمين، فهسو مهسيط الوحي ومنبع الرسللة، فيه شع نور الإسلام، وعلش الرسول عليسه أفضسل المسلاة وقطيب السلام، وصحابته الكرام، وعلى ثراه قامت دولة الإيمان، ومن مركزيسة مكسة والمدينة قطلقت قوافل الهداية تنشر النور في فرجاء المعمورة.

والحجاز يتبوأ مكانة متميزة في تاريخ الإسلام وحضارته، وبخاصة في فتسرة نشأتها الأولى، فلقد كانت كل من مكة والمدينة من أهم مراكز الحركة العلميسة فسي العالم الإسلامي في القرون الثلاثة الأولى، إن لم تكن أهمها على الإطسلاق وبخلصسة في صدر الإسلام.

وعندما انتقل مركز الخلاقة من الحجاز إلى الشام ثم العراق لم تفقد كل مسن مكة والمدينة مكانتهما العلمية وريادتهما الفكرية، فقد بقي فيها عدد كبير مسن العلمساء الأجلاء من جيل الصحابة ثم من التابعين، وقدم إليهما طلاب العلم من مختلف ألمساليم الهالم الإسلامي لينهلوا من معين هولاء العلماء، واستقر كثير منهم في مكة والمدينسة واتخذوهما وطناً لهسم فتواصلت المسيرة، وظهر فيهما أجيال من العلماء، كان لهسم فضل السبق والريادة في كثير من العلوم.

<sup>(</sup>٥) أستاذ التاريخ والحضارة الإسلامية المساعد بكلية الشريعة واللغة العربية - رأس الخيمة.

وقد بينت الدراسات الحديثة التي تناوات الحركة الفكرية عند المسلمين بعاصة خلال القرون الثلاثة الأولى، أو الحياة العلمية في الحجاز بخاصة سبق مدرسه مكة والمدينة في ميادين علوم الحديث والتضير والفقه (١)، كما أشارت الدراسات التسي تناولت حركة التدوين التاريخي عند المسلمين إلى مدرسة المدينة التاريخية وأوضحت سبقها وريادتها في مجال تدوين السيرة والمغازي بصفة خاصة (١).

في نتبع المصادر التاريخية يكشف أن امدرسة الحجاز التاريخيسة بجناحيها مكة والمدينة فضل الريادة والمعبق في مجال آخر لم تبرزه الدراسسات الحديثة، بسل نصب لحواناً إلى غير هذه المدرسة (٢) وهو مجال تدرين التاريخ المحلسي، أو تساريخ المدن.

وهذا البحث ((التاريخ المحلي في الحجاز نشأته وتطوره حتى نهايسة القسرن الثالث الهجري)) يعنى في لطاره الموضوعي بتتبع الجنور الأولسي لننسأة الاهتمسام بالتاريخ المحلي في بلاد الحجاز، وما يتصل بـنك مسن تسدرج تطسور المعسارف التاريخية، ونمو المادة العلمية التاريخية، حتى ظهور هذا النمط من الكتابة التاريخية وتدوين المولفات الأولى في التاريخ المحلي ببلاد الحجاز، ثم بعد ذلك تتبع تطسور هذه المولفات والتعريف بها وبمولفيها حتى نهاية القرن الثالث الهجري.

والمقصود بالمؤلفات في التاريخ المحلي للحجاز هي المولفات المتخصصية في تاريخ هذا الإقليم بعامية، أو إحدى مدنيه، وفيق المصيطلحات والتقسيمات المستخدمة في تصنيف أنماط التدوين التاريخي، وبهذا لا يدخل في هذه الدراسية للمؤلفات في المبيرة والمغازي، والأنساب والطبقات العامة لأنها تعد أنماطياً مستقلة بذاتها في التدوين التاريخي عرضم أنها تضيم مسادة علميية كبيسرة تتصيل بتساريخ الحجاز عوالإشارة إليها في هذا البحث موف تقتصر على بيان أثرها في تسوفير مسادة

علمية ساعدت في ظهور التاريخ المحلي، لأن بعض هذه الأنماط وبخاصـــة الســـيرة والأنساب ظهرت قبل التاريخ المحلي.

وهذا للبحث يدخل في إطاره العام في باب ((تاريخ التاريخ عند المسلمين)) أي دراسة نشأة الوعي التاريخي والكتابة التاريخية عند المسلمين وتطورهما، وما صاحب ذلك من مناهج واتجاهات وأنماط في التدوين التساريخي، وهسو بساب لازال بحاجة إلى مزيد دراسة وبحث وبخاصة في بعض المراكز العلمية التسي لسم تحسط بعناية كافية في هذا الجانب، ومنها الحجاز.

إن دراسة هذا الموضوع تستدعيها أمور منها: بيسان ريسادة مكة والمدينسة وسبقهما في هذا النمط من أنماط الكتابة التاريخية عند المسلمين، وتوضيح ما ورد في بعض الدراسات من أوهام بهذا الشأن، ومنها توكيد مكانة مكة في مجال بدايسة التدوين التاريخي وأنها كانت الجناح الثاني لمدرسة الحجاز التاريخية، إذ يلاحظ أن كثيراً ممن كتبوا عن مدارس التدوين التاريخي الأولى عند المسلمين يقتصرون على نكر المدينة ويغفلون مكة (3)، مع أنها من أول المراكز التي عنيت بالتساريخ المحلسي بعيفة خاصة.

والفترة التي يتناولها هذا البحث تمثل الحلقة الأولى في مسار حركة التدوين التاريخي في الحجاز خلال الفترة الممتدة من ظهور الإسسلام حتسى القسرن العاشسر الهجري، ذلك أن حركة التدوين التاريخي في الحجاز مسرت خسلال هذه القرون العشرة بثلاث مراحل:

المرحلة الأولى من ظهور الإسلام حتى نهاية القون الثالث الهجــري، وهـــي مرحلة النشأة والتطور ثم الازدهار والقوة، وهي موضوع هذا البحث.

والمرطة الثانية تمند فترة طويلة تقارب خمسة قسرون مسن مطلع القسرن

الرابع الهجري حتى أولخر القرن الثامن الهجري، وهي مرحلة تراجع وضحف لسم يظهر خلالها في بلاد العجاز مؤرخون ذوو شأن يعنون بتاريخها ويدونون أخبارها، لذلك ضاع منه الكثير.

المرحلة الثلاثة وتبدأ من أولخر القرن الثامن الهجري وهمي مرحلمة نشساط والزدهار وقوة لمنتت عدة قرون ويعود الفضل فيها إلى جهود مؤرخين كبسار أمثسال الفاسي، وآل فهد، والسمهودي.

للوعي التاريخي وتعلور الاهتمام بالمعارف التاريخية فسي الحجساز خسلال القرن الأول الهجري:

من المعلوم أن عدداً من العلوم ومنها التاريخ نشأت عند المسلمين متساندة متكاملة، وكانت في أول نشأتها متداخلة وتمبير في مسار واحد ضمن نهضه علمية شاملة أخنت تتمو وتتعلور بسرعة، وهي أشبه ما تكون بشجرة بدأت بمساق واحدة، ثم ما لبث أن تقرع منها فروع متعدة فاصبحت شجرة باسقة، فالتاريخ على مسبيل المثال يدين في نشأته الأولى لعلم الحديث ورجاله (ع)، كما أنه استفاد من علوم أخسرى مثل التفسير وعلوم اللغة وآدابها، وفي الوقت نفسه أفاد تلك العلوم جميعاً ومنها الحديث، لذلك لا يمكن معرفة نشأة علم التاريخ ومعرفة جنوره الأولى بصورة نقيقة وبداية اهتمام المسلمين به، إلا من خلال معرفة المسار العام لنشأة العلوم الأخسرى التي لوتبطت به.

ولاشك أن ظهور الوعي التاريخي والاهتمام بالمعارف التاريخية بدأ عدد المسلمين في وقت مبكر جداً من تاريخهم، خلاقاً لما زعمه بعض المسلمين في القدرن الأول بلاشير (١) وجب (١) من عدم وجود أي حاسة تاريخية لدى المسلمين في القدرن الأول الهجري.

وهذا البحث يقتصر على إقليم واحد من أقاليم بلاد المسلمين، لكنسه يمثـل النموذج الذي يثبت وجود هذا الوعي وظهور هذا الاهتمام لدى المسلمين فـــي وقــت مبكر، وينفي ذلك الزعم.

وقبل أن نعرض لبداية ظهـور الـوعي التـاريخي والاهتمــام بالمعــارف التاريخية في الحجاز يحسن أن نشير بإيجاز إلى أبرز الأسباب والــدوفع التــي أدت إلى اهتمام المسلمين بالتاريخ، ومنها:

لن الإسلام دين تاريخي الروح، فالعقيدة الإسلامية لا تعد نفسها جديدة بسل هي امتداد للرسالات السماوية السابقة ومتمة وخاتمة لها، وبالتسالي فتلك الرسسالات هي بمثابة العمق التاريخي لمرسالة الإسلام. قال تعالى: (مِلَّةَ أَبِيكُمْ لِيْرَاهِيمَ هُوَ سَسمُاكُمُ الْمُسْلَمِينَ مِنْ قَبْلُ) (الحج: من الآية ۱۸)، وقال تعالى: (قُلُ آمَنُا بِاللَّهِ وَمَا أَنْسَرْلِ عَلَيْكَ الْمُسْلَمِينَ مِنْ قَبْلُ) ورفا أَنْسَرِلُ عَلَيْكَ وَمِعْتُوبَ وَالْمُسْبَاطِ وَمَا أُوسِي مُوسَسى وَمَا أُنْزِلَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْمَاعِيلَ وَالمُسْبَاطِ وَمَا أُوسِي مُوسَسى وَالنَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لا نَفَسَرَقُ بَسَيْنَ أَحَدِ مِسْفُمْ وَنَحْسَنُ أَسَهُ مُسْلِمُونَ) (آل عمران: ۱۸۶).

وقال الرسول ρ مبيناً صلته وصلة دعوته بالأتبياء المسابقين: ((إن مثلبي ومثل الأتبياء من قبلي، كمثل رجل بنى بيتاً فاحسنه وأجمله إلا موضع لبنسة مسن زلوية، فجعل الناس يطوفون به ويعجبون له ويقولون: هلا وضعت هذه اللبنسة، فأنسا اللبنة وأنا خاتم النبيين)) (^).

ورد في القرآن الكريم لُخبار كثير من الأمم الماضية، كما ورد فيمه آيات كثيرة عن السيرة النبوية وبعض الأحداث التي وقعت في عصر الرمسول p، ولا شك لن لهذا أثراً في إثراء المعرفة التاريخية عند المسلمين وإنكاء السوعي التساريخي

النبوية تضمنت أخباراً مماثلة.

الحاجة إلى معرفة أمور مهمة ترتبط بالحاجات الدينية التشريعية، ومنها: معرفة أسباب نزول بعض الأيات، والناسخ والمنسوخ في الأحاديث النبوية. ومعرفة سيرة الرسول  $\rho$  باعتباره أسوة وقدوة للمسلمين، وباعتبسار أقوالمه وأفعاله وتقريراته مصدراً من مصادر التشريع. ويمكن أن نضيف إلى ذلك أيضاً الرغبة في معرفة تاريخ الحرمين الشريفين والمشاعر المقسة بخاصة ومكة والمدينة بعامة باعتبارهما مهد الإسلام ومنطلقه، وموطن الرسول  $\rho$  وصحابته.

كل هذا إلى جانب دوافع أخسرى سياسية، ولجتماعية، وفكريسة جعلست المسلمين يولون التاريخ اهتماماً كبيراً أدى إلى ظهوره كمعرفة لها حاجاتها ومكانتها في منظومة الفكر الإسلامي منذ وقت مبكر<sup>(۱)</sup>.

وفي بلاد العجاز - موضوع هذا البحث - حظيت المسارف التاريخية بعناية واهتمام كبيرين منذ ظهور الإسلام، وسوف نورد فيما يلي نبذة عن تطور هذا الاهتمام خلال القرن الأول الهجري، مع التركيز على ما يمكن أن يعد جسنوراً أولسي للتاريخ المحلي في الحجاز، أو مادة علمية ساعت فيما بعد في ظهور هذا النمط مسن أنماط الكتابة التاريخية عند المسلمين في هذا الإقليم.

لقد كان الصحابة رضي الله عنهم منذ عصر الرسبول  $\rho$  يولبون المعبارف المتاماً، فقد ورد أن الرسول  $\rho$  المسجد فرأى جمعاً من النساس علسي رجل، فقال ما هذا؟ قالوا رجل عالم بأيام الناس، وعالم بالأشسعار، وعالم بالأشساب العرب ('') وقال جابر ابن سمرة رضي الله عنه ((جالمت رسبول الله  $\rho$  أكثب من من من مرة، وكن أصحابه ينشدون الأشعار في المسجد، وأشياء من أخبسار الجاهلية، فربما تبسم رسول الله)('').

وكان أبو بكر الصديق رضني الله عنه يعد من ابرز العارفين بالأنساب وقد أخذ عنه هذا العلم بعض الصحابة رضني الله عنهم، ومنهم جبير بن مطعم بن عدي القرشي(١٠).

أما عمر بن الخطاب رضى الله عنه فهو أول من قرر التاريخ الهجري ليكون تاريخاً رسمياً للمملمين وكان ذلك في سنة (١٣٨هــــ/١٣٦م) (١٣)، واعتماد تاريخ رسمي محدد وموحد أمر في غاية الأهمية في مجال التوثيق التاريخي للأحداث والتراجم وغيرها، وهو عنصر حيوي في بناء الفكر التاريخي.

وعلاوة على ذلك فقد أولى عمر رضي الله عنه المعارف التاريخية اهتماساً كبيراً، فقد ورد أنه كان مهتماً بتاريخ الكعبة (١٤٠)، وذكر كل من الأزرقي والفاكهي أن عمر رضي الله عنه سأل كعب الأحبار عن أمور تتعلق بتاريخ البيت الحرام وزمزم (١٠٠).

وكلف عمر رضي الله عنه ثلاثة من الصحابة الذين لهم معرفة بالأسساب والأخبسار بأن يدونسوا ثبتاً بأنساب القبائسل، ولعل همذا الأمسر يعمد أول تكليف رسمي بعمسل له صبغة تاريخية، ولجنة عمر هذه مكونة من كل من:

۱- جبير بن مطعم بن عدي القرشي، وهو لحد مشاهير علماء الأنساب في عصره، يوصف بأنه أنسب قيريش لقريش والعرب قاطبية، أسلم قبل فيتح مكية، وتوفى سنة ٥٩هــ/٢٧٩ (١٠).

٧- عقيل بن أبي طالب بن عبد المطلب الهاشمي، أسلم قبل صلح الحديبية، وهو من العارفين بالأنساب والأخبار، كان له حلقة في المسجد النبوي يسروي فيها أيسام للمسرب وأخبسار قسريش، ويمسأله النساس عسن الأنمساب، تسوفي مسنة ٥-٣هـ/١٨٥٠ (١٧٠).

٣-مخرمة بن نوقل الزهري القرشي، وهو من المعمرين المخصرمين ولسد قبل الهجرة بنحو ستين عاماً وأسلم بعد فتح مكة، وكان عارفاً بالأنسساب ومسن رواة الشعر، قال عنه مصعب الزبيري كان له سيّر وعام وكان يؤخذ عنسه النسسب<sup>(١٨)</sup>، توفي سنة ٤٥هـ/٢٧٤م(١٩).

كما كلف عمر بن الخطاب رضي الله عنه لجنة أخرى من المسارفين بأخبسار مكة وجغر افيتها بوضع علامات (أنصاب) لحدود الحرم، وهسذه اللجنسة تضسم إلسى جانب مخرمة بن نوفل الزهرى كلاً من:

حويطب بن عبد العزى بن قيس القرشي، وهو من المعمرين المخضر مين، أسلم يمكة بعد الفتح، ثم انتقل إلى المدينة، وتوفي بها سنة ٥٣هـ/٢٧٢هـ..، ويقال أن عمره بلغ مائة وعشرين عاماً، وكان من أبرز العارفين بالشعر والأخبار والأنسان (٢٠).

والمطلب بن أبي وداعة السهمي القرشي، وهو أيضاً من المهتمين بأخبار مكة في الجاهلية والإسلام والعارفين بمعالمها وحدودها(٢٠)، وقد استعان به عمر بن الخطاب أيضاً في تحديد موضع مقام إيراهيم في المستجد الحرام بعد أن جرف السيل(٢٠).

ولابد من التوكيد هذا على أن المشاركين في لجنتي عمر لم يقتصر عملهم على ما كلفهم به الخليفة ، بل الأهم من هذا أنهم كانوا مع آخرين مثل أبي الجهم بسن حذيفة العدوي (ت ٧٠هـــ/١٩٥٠) (٢٠٠)، وحك يم بسن خويلد الأسدي المكسى (ت ٥٠هـــ/٢٠٥م) (٢٠٠)، يروون الأخبار والأشعار والأنساب وبخاصة ما يتصل بالحجاز باعتباره موطنهم وهم أعرف الناس به. وهـولاء يعـدون النـواة الأولــى للاهتمــام بالتاريخ المحلى في الحجاز، ونشر المادة العلمية المتصلة به، ويبدو أنهـم اقتصــروا

على الرواية الشفهية فلم نجد من أشار إلى أن لأي منهم أثراً مكتوباً، غير أن أشـرهم ظاهر في المؤلفات التي ظهرت بعد ذلك في تاريخ مكة والمدينة من خلال الروايـــات التي نقلت عنهم<sup>(٢٥)</sup>.

ولم تقتصر جهود عمر بن الخطاب رضي الشعنه واهتماماته التاريخية على ما ذكر بل إن أقدم خبر عن جمع الشعر في الإسلام، حفظاً له من النسيان، يرجع إلى عهد عمر بن الخطاب، حين كتب إلى الصحابي الجليل المغيرة بن شعبة (ت٥٥هـ/١٧٠) يطلب منه أن يمال الشعراء عما نظمهوه بعد ظهور الإسلام ويدونه(١١)، كما ورد أن عمر كلف سعد بن أبي وقاص رضي الشعنهما بأن يتتبع شعر من بقي على قيد الحياة من شعراء الجاهلية(٢٠)، ويشير أبو الفرج الأصفهاني إلى كتاب ألف في عهد عمر بن الخطاب يضم أشعار الأنصار (٨٠٠).

ومن المؤلفات المتقدمة التي وردت إشارة إليها في ثنايا المصدادر، مسا رواه الأزرقي من أن وهب بن منبه (ت١٠هـ/٧٢٨م) نكر انه اطلع على كتاب من الكتب الأولى فيه أخبار الكعبة (٢٩١ ولا نعلم هل هذا الكتاب دوّن بعد ظهور الإسلام لم قبل ذلك، وعلى أي حال فهو يدل على وجدود اهتمام مبكر بتاريخ العجاز وبخاصة الكعبة والبيت الحرام.

ومن المولفات التي ظهرت في النصف الأول من القرن الأول الهجري كتاب في مثالب العرب ألفه زياد بن أبيه (ت٥٣٥هـ/٢٧٣م) ليكون مسلاحاً فسي يد أبنائه تجاه من يعيرهم بنسبهم، وهذا الكتاب كان منداو لأ في القرن الشاني الهجري، ويعد أول كتاب عرف في هذا الباب (٢٠).

وقد أشار ابن سعد أكثر من مرة إلى مراجعته لكتاب ((نسب الأنصــــار))(''')، ولم يذكر مؤلفه ولا زمن تأليفه، ولعله ألف في القرن الأول الهجري. وكان ((كتاب قريش)) و ((كتاب تقيف)) من الكتب المتداولة فسي المصدر الأموي، ولا يتوقع لدينا معلومات أيضاً عن هذين الكتابين، ويبدو أنهما يضمان الأموي، ولا يتوقع لدينا معلومات أيضاً عن هذين الكتابين، ويبدو أنهما يضمان أشعار القبيلتين وما يتصل بهما من أخبار، ينل على ذلك ما رواه حماد الراويسة مسن أن الخليفة الأموي الوليد بن يزيد (١٣٥-١٣٦هـ/ ٧٤٣-١٤٤٩م) أرسل فسي طلبسه، فغلن حماد أن الخليفة سوف يماله عن شعراه قبيلته (قريش) أو ثقيف التسي تربطها أولسر قرابة وجوار بقريش، فنظر حماد في ((كتاب قسريش)) و ((كتساب تقيسف))،

وقد ذكر حمّاد الراوية أيضاً فن من أوائل الكتب التي وقعت في يسده ودفعتمه الماهتمام بجمع الشعر وروايته كتاباً يضم شعر الأنصار (٢٣)، ولعله الكتاب نضمه السذي جُمع في عهد عمر بن الخطاب رضمي الله عنه.

وكان لحير الأمة وترجمان القسر آن عبدالله بسن عبساس رضسي الله عنسه (ت٦٨٥هـ/١٨٥م) أثر كبير في إثراء المعارف التاريخية في الحجاز بعامسة، ومكسة بخلصمة، بعد استقراره فيها، فقد كان من المهتمين بالتساريخ وبخاصسة تساريخ مكسة والكمبة (٢٠١)، ويكفي أن نشير هنا إلى نص ذكره ابن سعد جاء فيسه أن ابسن عبساس: ((كان يجلس يوماً ماينكر فيه إلا الفقه، ويومساً التأويس، ويومساً المفسازي، ويومساً الشعر، ويوماً أيام العرب)(٢٠٥ وما يهمنا هنا أن المصارف التاريخيسة ممثلة فسي المفازي وأيام العرب حظيت بالنصيب الأوفسر فقد خصص لها ابسن عبساس يومين، وخصص لكل من العلوم الأخرى يوماً ولحداً.

ويؤكد ما سبق قول ليراهيم بن عكرمة تلميذ ابن عباس: ((كنــت آتـــي ابــن عباس أنا وحيى ابــن ابــن عباس أنا وحيى ابن يعلى، ومسعد بن جبير،كنت أسأله عن النسب، ويسأله حيى عـــن أيام العرب، ويسأله معيد عن الفتيا والتأويل))(٢٠٠)، وهـــذا يـــدل علــــي أن المعـــازف

التاريخية كانت تحظى باهتمام وعناية كبيرة في الحياة العلمية في الحجاز في القسرن الأول من الهجري.

وقد خلّف ابن عباس مدونات كثيرة جداً؛ يدل على ذلك أن مــا كــان لــدى كريب مولى ابن عباس وتلميذه من صحف ابن عباس المكتوبة تبلغ حمل بعير (٢٧).

ومكانة ابن عباس في الرواية التاريخية وأثره في إثراء المعسارف التاريخيسة يتضم من خلال كثرة ما رواه عنه المؤرخون، فقد روى عنه الفساكهي فسي القسم الذي وصلنا من كتاب أخبار مكة في (٣٤٥) موضعاً (٢٨٦)، وروى عنه الطبري فسي (٢٨٦) موضعاً (٢٩).

ويؤكد ما أشرنا إليه من اهتمام جيل الصحابة رضي الله عنهم وجيل التابعين بالمعارف التاريخية قول المؤرخ أبي شامة: ((ولم يزل الصحابة والتابعون من بعدهم يتفاوضون في حديث من مضى، ويتذاكرون ما سبقهم من الأخبار وانقضى، ويتطلبون الآثار والأخبار، وذلك بين من أفعالهم لمن اطلع على أحوالهم))(-1).

ومن أهم فروع المعارف التاريخية التي حظيت باهتمام كبير فسي الحجاز خلال القرن الأول الهجري، السيرة النبوية، فقد كان لها منزلة سامية ومكانسة عاليسة في نفوس الصحابة رضي الله عنهم، وكانوا يحرصسون أنسد الحرص علسى أن يعلموها لأبنائهم، يقول علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، ((كنا نُعلَم مضاري النبي م كما نُعلم السورة من القرآن)(''').

وتثنير المصادر إلى وجود مدونات في السيرة ظهرت في الحجاز في وقست مبكر، فسهل بن أبي خيثمة المدني الأتصاري (ولد سنة ٣هــــ وتسوفي قبـــل ســـنة ٥٠هـــ) دوّن كتاباً عن حياة الرسول ρ ومغازيه تداوله أحفاده من بعده، وقـــد اطلــــع وفي الربع الأخير من القرن الأول الهجري توسع الاهتمام بالمسيرة النبويسة كثيراً وبخاصة في اللام الحجاز الذي كانت له الريادة والسبق في هذا الميدان، وقسد برز في هذه الفترة، عروة بن الزبير (ت٤٩هـ/٧١٧م) وهو محدث فقيه مورخ يعدد أحد فقهاء المدينة المبيعة، ويذكر بعض الباحثين أنه أول من صنف كتاباً كبيسراً فسي المغازي وأن كتابه كان معروفاً ومتداو لأ<sup>121</sup>، وممن أسهم في تسدوين المسيرة أيضاً في تلك الفترة أبان بن عثمان بن عفان (ت٥٠١هـ/٧٢٧م)(٤٠)، وسعيد ابسن المسيب المخزومي (ت٤٩هـ/٧١٧م)(٢٤١).

وليس من أغراض هذا البحث الإقاصة في الحديث عن نشأة السيرة النبوية في الحجاز وتعلورها، وإنما أشرنا إليها باعتبارها أهم مصاور الاهتمام بالمعارف التجاز يغير الحجاز في القرن الأول الهجري من ناحية، ومن ناحية أخرى لصالتها الوثيقة بالتاريخ المحلي للحجاز، وبخاصة في فترة البحث؛ فالمؤلفات في السيرة تعد من أهم مصادر المؤلفات في تاريخ مكة المكرمة والمدينة المنورة، والمكس صحيح أيضاً. ولذلك نجد من يكتبون عن مصادر الميرة النبوية يسدرجون المسسؤلفات المتخصصة في تاريخ المدينتين المقدستين باعتبارهما أحد أنواع مصادر الميرة المدينة في تاريخ المدينتين المقدستين باعتبارهما أحد أنواع مصادر المديرة (٧٠).

ومن خلال العرض السابق يتضح أن المعارف التاريخية التسي حظيت بالاهتمام في الحجاز خلال القرن الأول الهجري هي السيرة والمغازي، والأساب وأخبار القبائل، وأيام العرب. ولعل العراد بها أخبار حروب الجاهلية. ولا نجد خلال هذه الفترة ما يدل على ظهور اهتمام مباشر بالتاريسخ المحلسي، يعستثنى مسن ذلك ما ورد من إشارات إلى وجود اهتمام وعناية بما يتصل بمعرفة تاريخ الكعبة

والبيت الحرام، ولكن لم يرد ما يغيد أنه قد نُونَ شيء مستقل في هذا الأمسر. ورغسم ذلك يمكن القول بأن المادة العلميسة المتعلقسة بكثيسر مسن جسوانب التاريسسخ المحلسي، وبخاصة تاريخ مكة العكرمة والمدينة المنورة، كانت متوافرة مسن خسلال الجوانب التي حظيت بالاهتمام، وبخاصعة السيرة والأنساب وأخبار القبائل.

## مشكلة الرواية الشفهية والتنوين في تاريخ العاوم عند المسلمين:

قبل أن نختم الحديث عن المعارف التاريخية في الحجاز في القرن الأول الهجري وننتقل إلى القرن الثاني يحسن أن نشير إلى قضية مهمة لها ارتباط وثيق الهجري وننتقل إلى القرن الثاني يحسن أن نشير إلى قضية مهمة لها ارتباط وثيق بنشأة العلوم عند المسلمين ومنها علم التاريخ، وهذه القضية تتمثل في الوهم العلمي الشائع الذي يذهب إلى أن السنة النبوية والعلوم الإسلامية الأخرى، ومنها التاريخ، إنما كانت تروى وتتداول مشافهة وأنها بقيت كذلك نحو مائة وخمسين عاماً لم تكتسب ولم تدون حتى أو اسط القرن الثاني (٤٠).

ولقد انتشر هذا الوهم وبخاصة في دراسات المستشرقين حتى كاد أن يغطي على الحقيقة في فترة من الفترات، وأصبح لدى بعضهم أشبه بالمسلمات (<sup>(\*)</sup>) ورغم أنه قد تصدى لهذا الوهم عدد من الباحثين وقدموا دراسات عميقة وأصيلة فندت هذا الوهم بالبراهين القاطعة والحجيج الدامغية (<sup>(\*)</sup>)، إلا أنسه لازال يتسردد في بعض المولفات (<sup>(\*)</sup>).

و فين المرء ليعجب حين يرى الإصرار على هذا السوهم، والتمسك العريب بهذا الزعم مع وضوح الدلالة على بطلانه، فالاهتمام بالكتابة والتسدوين بدأ منه ظهور الإسلام، وكان عند الرسولρ زهساء خمسيين مسن الكتساب لكتابة السوحي والرسائل ونحوها (٥٠).

وقد أثبتت الدراسات العلمية أن عدداً من الصحابة رضسي الله عــنهم كتبـــوا

الحديث في حياة الرسول م، فصحيفة على بن أبي طالب، وصحيفة عبد الله بدن عمرو بن العاص، وصحيفة عمدرو بدن حدرم عمرو بن العامري، وصحيفة عمدرو بدن حدرم الأنصاري، والمحروب الأنصاري، والمحروب الأنصاري، كلها دونت في حياة الرسول (٢٥).

ودون صحابة لجلاء آخرون حديث رسول الله  $\rho$  بعد وفاتسه في صسحانف منها على سبيل المثال: صحيفة جابر بن عبد الله، وصحيفة سمرة بن جنسنب، وكسان بن عبلس ممن دون أشياء كثيرة من أحاديث رسول الله  $\rho$  ولخبار  $e^{(1)}$ .

هذه كلها صحائف دونها الصحابة في وقت مبكر، بعضها كسا أشرنا كان قبل وقاة الرسول و، ثم جاء جيل التابعين وكان اهتسامهم بتدوين الحديث أوسع وأشمل، قدونوا الكثير ومنهم: همام بن منبه، وسعيد بن المسيب، وعروة بن الزبيسر، وسعيد بن جبير، والحسن البصري، وعطاء بن أبي رباح وغيرهم كثير (٥٠٠).

كل هؤلاء وغيرهم دونوا صحفاً في الحديث وفي غيره، وقد أسرنا فسي الصفحات السابقة عند الحديث عن المعارف التاريخية في الحجاز فسي القسرن الأول الهجري إلى ظهور مدونات في السيرة، وفسي الأنساب، وفسي أخبار القبائسل وأشعارها، وفي المثالب، بعضها دون في عهد عمر بن الخطاب ويعضها ظهر قبل نصرام النصف الأول من القرن الأول الهجري، فكيف بعد هذا يأتي مسن يقول لي المتدوين عند المسلمين لم يبدأ إلا في منتصف القرن الثاني، وإن معارفهم كانست تنقلل مشافهة ولا اثر التدوين فيها قبل نلك.

وإذا كان هذا الزعم قد استغل بسوء نية من قبل السبعض للقدد في سنة المصطفى ρ، والتشكيك في صحة المعلومات التاريخية السواردة عن عصسر الرسول ρ، وعصر الخلفاء الراشدين، وتاريخ المسلمين في القسرن الأول الهجسري، فليس كل من قال بهذا الأمر كان يعرف الحقيقة ويتعسد الاقتسراء، بسل يسدو أن

الوقوع في هذا الوهم كان في أول الأمر نتيجة أمور منها:

١- عدم المعرفة من قبل بعض المستشرقين بدلالة المصطلحات (الألفاظ) المستخدمة في رواية الحديث والأخبار ضمن سلاسل الإسناد عند علماء المسلمين في القرون الأولى، فظن هؤلاء أن كل رواية أو خبر يمسبق بحدثثا، أو أخبرنا، أو أنبأنا، أو حدثت، وأخبرت، فهو خبر نقل عن رواية شفهية بحتمه لسيس لهما أصمل مكتوب، وهذا غير صحيح.

فمن يراجع ما نكره علماء الحديث عن طرق الأداء والتحمل (نقل الحديث أو الخبر من الشيخ إلى التلميذ) وهي: السماع، والعسرض (أو القسراءة)، والإجازة، والمخاتبة، والمحاتبة، والوحادة (٥٠). يجد أتها جميعا، ماعدا الطريقة الأولى (السماع) تعتمد اعتماداً كلياً على مولا مكتوبة، وحتى السماع كان يتم في أحيان كثيرة عن طريق قراءة الشيخ في صحف دونها من قبل، وقد يملس الشيخ على طلابه من حفظه، ولكن هذا كان قليلاً، بدليل ما ورد من أنه إذا لمن ألمى أحد العلماء من الذاكرة موضوعاً طويلاً، أو جعل مجلسه إمسلاة من غير كتاب، مضوا مس ذلك معجبين، ومن ذلك ما روي عن عامر الشعبي (ت٠٠، ١٩٨١م) حين أملى أمام قتيبة بن مسلم كتاباً عن الفتوح دون الرجوع إلى صحف مكتوبة (٢٠).

والخلاصة أن نقل الحديث وغيره من العلوم ومنها التساريخ كسان يستم مس خلال الاستعانة بمواد مكتوبة في أغلب الأحيان، وبخاصة في النصف الثانسي مسسن القرن الأول الهجري وما بعده، حيث لم يعد للاعتماد على السذاكرة فقسط والراويسة الشفهية إلا حيز قاليل.

٢- لم ينتبه هؤلاء الباحثون إلى أن المتلقى (الطالب) كان يسدون مسا يسسمعه

من الشيخ، أي أن المعلومات كانت تتقل اعتماداً أو بمساعدة مدونات مكتوبة، ويتقاها الطالب مماعاً ولكنه يدونها مباشرة في صحف وسجلات في مجلس الشيخ نفسه التساعده تلك المدونات في عدم نسيان تلك المعلومات أو الخلط بينهاء والرجوع إليها عند الحاجة، فالكتابة موجودة في عمليتي الأداء والتلقي معاً.

٣- لم يفرق من قال بتأخر التنوين بين أمور ثلاثة هي:

أ- التنوين الشخصى الذي كان يقوم به الأستاذ والطالب بفرض مساعدة الذاكرة، وخشية النسيان، أو تداخل المعلومات، وهذا التنوين هو الدني كانت تقوم عليه وبه عمليتا التلقي والأداء كما أشرنا- اللتان كانتا عماد نقل العلم في ذلك الزمان، وكان موجوداً منذ عصر الرسول ρ.

ب- التتوين الرسمي، الذي تم في مطلع القرن الثاني بالمر من الخليفة بغرض جمع الحديث المتفرق عند العلماء في صحف موحدة، خشية ضياع شيء منه بموت العلماء، وسوف نشير إليه فيما بعد عند الحديث عن مراحل التتوين.

ج- التصنيف وهبو ترتيب المعلومات في فصبول وأبدواب حسب الموضوعات وظهورها في مؤلفات متخصصة، وهو مرحلة متقدمة في التدوين بدأت في الربع الثاني من القرن الثاني الهجري، وسوف نشير إليها أيضا في مراحل التدوين.

### مرلحل التدوين:

نشأة التعوين التاريخي عند المسلمين مرت بعدة مراحل، وهي تتوافق إلى حد كبير مع تعوين علوم أخرى، يأتي في مقدمتها علم الحديث الذي كان محط عناية المسلمين في أول الأمر، ذلك أن تلك العلوم كانت نشأتها عند المسلمين مترابطة ومتكاملة، فكان تعوينها كذلك. ومن خلال استقراء تطــور المعــارف التاريخيــة، ومــا ورد عــن العلــوم الأخرى، وبخاصة علوم الحديث، يمكن أن نقسم هذه المراحل موضوعياً وزمنياً الِـــى أربع مراحل هي:

المرحلة الأولى:

وهي مرحلة التدوين الأولي مع غلبة الرواية الشفهية في تداول المعارف ومنها المعارف التاريخية، وهي تشخل زمنياً النصف الأول من القرن الأول الهجري، في عصر الرسول صلى الله عليه وسلم وعصر جيل الصحابة الأولسين، ويتسم التدوين في هذه المرحلة بالطابع الشخصي بالنسبة للهدف منه، فهدو يتم لمساعدة الذاكرة خشية نسيان الكاتب لشيء مما سمعه، أو خشية تداخل المعلومات في ذاكرته، ولغرض الرجوع إلى ذلك المدون عند الحاجة من قبل المدون نفسه فقط، أي أن الغرض منه ليس اطلاع الآخرين على تلك المسحف والنقل منها عباشرة، فهذا الأمر لم يكن مقبولاً في منهج نقل المعارف في ذلك الزمان.

هذا بالنسبة للهدف، أما المنهج فيلاحظ أن التنوين في هذه المرحلة يتسم بعدم وحدة الموضوع وتداخل المعارف والعلوم في صحائف من يقوم بالتدوين، هذا في الأغلب الأعم وإذا وجدت حالات تخرج عن هذا فهي حالات قليلة لا تدوثر فسي المدياق العام.

ومما يميز هذه المرحلة أيضاً أن المدونين كانت مصادرهم أما المشاهدة والمشاركة المباشرة، أو ما يسمعونه من روايات شفهية مان معاصرين وشهود عيان، وقد استفادوا أيضاً من بعض المواد المكتوبة وبخاصة الوثائق مثال رسائل الرسول ρ، ومعاهداته، ورسائل الخلفاء الراشدين إلى والاة الأقاليم وغيرها.

المرحلة الثانية.

وهي مرحلة التوسع في التدويل الشخصي، وترايد المواد المكتوبية، واتست عمر موضوعات المدونات، وتشغل رمنيا النصف الثاني من القسران الأول الهجسري، اي عصر الصنحاية المتأخرين والتابعين، وهي في الجملة تشبيه المرحلسة الأونسي فسي الهدف من التدويل فلم يحرج في العالب عن نطاق التدويل الشخصي، كمس أسه نسم يختلف كثيرا في المدهج سوى أنه نوسع كما بسبب كثره المسلمين، وانتشسار التعنسيد، وريادة الاهتمام من جيل التابعين، وممن نحلوا في الإسلام من غير العرب، نصر فسه أحاديث الرسول ρ وسيرته، واحبار صحابته، ونسانية الإسلام فسي اول نشسانه وتوسع بو عا بشموله معارف كثيرة، دينية، وناريجية، وأدبية، ونعوية وغيرها.

ويلاحظ بالسبة للمعارف التاريحية في هذه المرحلة اتساع الاهنماء بالسبيرة النبوية والفتوح، والأنساب وأحيار القبائل وأشعارها، كما يلاحظ أن المعارف عسب المسلمين ومنها المعارف التاريحية وبحاصة المسلمين ومنها أحدث تتحسول مس فلمعرفة الشعهية إلى المعرفة المكتوبة.

### المرحلة الثالثة

وهي تشغل رمني الربع الأون من الفسرن الثناني الهجبري (١٠٠هـ ٢٥ ما ١٢٥هـ)، وهذه المرحلة يمكن لن نطلق عليه مرحله التنوين الرسمي، ودلك حسين أمر الخليفة الأموي عمر بن عبد العزير رحمه الله، بجمع حديث رسول الله وسننه حشية ضياع شيء منها بتقائم الرس ووفاة العلماء، فقد كتب عمر بس عبد العزيسر إلى ولاة الأقاليم والعلماء في الأقاق يطلب منهد جمع حديث رسول الله وكتانة (١٥٠٠)

وكان ممن كتب إليه يهدا الأمر قاصني المدينة النبوية وواليها الفعيسة الحسافط أبو بكر بن محمد بن حرم الأتصاري (ت١٧٠هـ/٣٣٤م)، وجاء فسي كتابسة إليسة ((انظر ما كان من حديث رسول الله م فاكتبه، فساني خفست دروس العلسم وذهساب العلماء))(<sup>(-1)</sup>، وقد بادر ابن حزم بالاستجابة لأمر الخليفة وشرع فسي جمسع الحسديث ودون منه شيئاً كثيراً يقع في عدد من الكتب<sup>(-1)</sup>.

وفي الوقت نفسه كلف عمر بن عبد العزيز عالماً آخسر مسن أبسرز علماء المدينة، وأحد أعلام مدرستها التاريخية، وهو الإمام محمد بسن مسلم بسن شسهاب الزهري (ت١٣٤ههـ/٧٤٧م)(٢٠) يقول الزهري: ((أمرنا عمر بن عبد العزيسز بجمسع السنة فكتبناها دفتراً دفتراً، فبعث إلى كل أرض له عليها سلطان دفتراً)(٢٠).

لقد دوّن الزهري شيئاً كثيراً جداً؛ يدل على ذلك ما ورد عن تلميذه معمر بـن المثنى قال: ((كنّا نرى أنا قد أكثرنا عن الزهري<sup>(٢٢)</sup>، حسّى قتـل الوليـد<sup>(٢٤)</sup>، فــاإذا الدفائر قد حملت على الدواب من خزائنه، يعنى من علم الزهـري))، قــال الـذهبى: ((يعنى الكتب التى كتبت عنه لآل مروان))(٢٠٠.

ولكثرة ما كتب الزهري ولأن كتابته لم تكن لغرض شخصي وهدف فـردي، وإنما قام بها بأمر رسمي، الغرض منه حفظ العلم من الضياع على مســتوى الأمـــة، لهذا كله أطلق عليه أنه أول من دون العلم(٢١).

والمراد أول من دوّن بأمر رسمي وللغرض المشار الله، أما التدوين بمعنسى الكتابة وتقييد المعلومات في صحف خشية نسيانها فقد كسان يمسارس منسذ عصسر الرسول و أي قبل عمل الزهري بنحو قرن من الزمان.

وممًا سبق يتضح جانب من الفرق بين التنوين الرسمي الذي تتميز بــه هــذه المرحلة عن سابقتيها، والتنوين الشخصي الذي كان سائداً في المسرحلتين السابقتين ولا زال مستمراً أيضاً في هذه المرحلة، قالهدف في التدوين الرسمي حفظ العلسوم وبخاصة الحديث النبوي للأمة خشية ضياع شيء منه بمرور الزمن وفقد العلماء،

بمعنى أن ما ينتج عن هذا التنوين سوف يصبح وثائق تحفظ العلم، ومرجماً عاساً يستلهد منه من يرغب في ذلك العصر وفي العصور التالية، وفي المصسر الذي تسم التنوين فيه وفي الأمصار الأخرى التي زودت بنسخ ممّا تم تنوينسه. أمسا التسدوين الشخصي فالغرض منه كما سبق أن أشرنا قلصر على المدوّن نفسه يراجمسه ليتسنكر ما سمع(١٠٠).

هذا من حيث الهدف. أما من حيث السمة والشمول فلاسك أن التدويب الرسمي الذي حظي باهتمام أعلى مسؤول في الدولة ورعايته، وجند لمه عدد مسر العلماء كان نتاجه أوسع وأشمل.

وإذا كان التتوين الرسمي قد ركز في أول الأمر على السنة النبويسة، فافرد المحديث في مجاميح خاصة، فإن ذلك قد دفع فيما بعد إلى اتبساع المسنهج نفسه في الملوم الأخرى سواء بجهود ذاتية من الطماء، أم يرعاية وعناية من الدولة؛ فقد ورد أن الخليفة الأموي الوليد بن يزيد (١٢٥-٢٦١هـ) كلف من قام بجمع ديوان العسرب وأشعارها وأنسابها ولفاتها (١٢٥-٢١هـ)

### المرحلة الرابعة:

وهي مرحلة التصنيف، والمراد بالتصنيف هو ترتيب المعلومات في فصسول وأبواب حسب الموضوعات، وهذه المرحلة هي نتاج وثمرة للمراحل السابقة، وتصد نقلة نوعية وتطوراً مهماً في مسار حركة تدويل العلوم عند المسلمين، فقد أفسرد كمل علم بمؤلفات، وداخل العلم نفسه يوبيت الموضوعات.

يقول الذهبي مشيراً إلى هذه النقلة أثناء حديثه عن أحداث سنة ١٤٣هـ..: ((وفي هذا العصر شرع علماء الإسلام في تدوين الحديث الشريف، والفقه، والنفسير، فصنف ابن جريج التصانيف بمكة، وصنف سعيد بن أبي عروبة وحشاد

بن سلمة بالبصرة، وصنف مالك الموطاً في المدينة، وصبيف ابن أستحاق المغازي...)) ثم يقول: ((وكثر تدوين العلم وتبويبه، ودونت كتب العربيسة واللعسة، والتاريخ وأيام الناس))(١٩٠٠.

ان التحول من مرحلة الجمع والمتوين غير المرتب إلى مرحلية التصييف المبوب لا يمكن تحديده بشهر أو سنة، وإذا كان الذهبي قد أشار إليه في سرد أحداث سنة ١٤٣هـ فهذا لا يعني أن هذه السنة تعد سنة ((انقلابية)) أو حداً فاصللاً التهبت فيه مرحلة وبدأت أخرى، فالذهبي نفسه قال ((وفي هذا العصر))، وفي تقسديرنا أن هذا التحول حدث تدريجياً خلال الربع الثاني من القسرن الشاني الهجسسري(٢٥٥هـ) هذا من ناحيهة،

ومن ناحية أخرى فهذا التحديد لا يعني عدم ظهور مصنفات مبوبسة ومرتبسة قبل ذلك، بل المراد ظهور التصنيف كظاهرة عامة، وتعيز العلوم في التسأليف بقدر أكبر، وتفرّع بعض العلوم وظهور أنماط جديدة من العولفات فيها.

ويعد عالم مكة ومفتيها عبد الملك بن جريج (تـ ١٥٠هـ/٢٧م) مسن أبسرر رواد هده المرحلة، وقد وصعف بأنه أول من صسعف الكنسب أن كمسا أن إمساء دار الهجرة الإمام مالك (تـ ١٩٩١هـ/٢٩٦م)، وإمام علوم السيرة والمغازي ابس ابسحاق (تـ ١٥١هـ/٢٩٧م)، كانا من أوائل من صنف الكنب أيضا (٢٠٠مـ/٢٧٧م)، كانا من أوائل من صنف الكنب أيضا (٢٠٠مـم)، وبذلك يتبسين مسبق مدرسة الحجاز في مكة والمدينة وريادتها في هذا المجال، وهذا يضساف إلسى مسبق كل من الزهري وابن حزم في مجال التدوين الرسمي.

التاريخ المحلى في الحجاز خلال القرن الثاني الهجري:

بدأ القرن الثاني الهجري بخطوة مهمة في مجال تطور تدوين العاسو ممثلة في مرحلة التدوين الرسمي، وقد أشرنا إلى أن هذه الخطوة كان لها انعكساس الجسابي

كبير، ليس في عام الحديث فحسب بل في سائر العلوم، فقد توسع الاهتسام بالتسدوين وتطور الهدف منه من هدف شخصي إلى الرغبة في جمسع مسدونات تحفسظ العلسم للأجبال القادمة. وفي مجال المعارف التاريخية استمر الاهتمام بالسيرة النبويسة فسي المحجاز وتطور حتى بلغ درجة عالية مسن الاكتمسال والتنظيم علسى يسد المسؤرخ المشهور محمد بن إسحاق المدني (ت ١٥ ١ ه ١ هس/٧٦٧م) ، والسيرة كما أشرنا مسن قبسل وفرت مادة علمية ثرية عن مكة والمدينة ساعنت فيما بعد في تدوين تاريخهما.

ويعد محمد بن مسلم بن شهاب الزهري من أهم الشخصيات التي برزت فـــي الربع الأول من القرن الثاني الهجري وهو أحد أعلام مدرسة العجاز التاريخية، وقـــد وصف بأنه كان ((مقدماً في العلم بمغازي رسول الله م، وأخبار قـــريش والأنصـــــار، رواية لأخبار الرسول م وأصــحابه)(٧٠٠).

وقد كتب الزهري عدداً من المؤلفات في الحديث والنفسير والتساريخ منها كتاب المغازي وكتاب مشاهد النبي، وكتاب نسب قريش، وكتاب أسنان الخلفاء (١٧٠).

ولذا كان الزهري لم يدون كتاباً مستقلاً في التاريخ المحلي للحجاز وتاريخ مكة أو المدينة، فإنه وفر مادة علمية جيدة في هذا الباب سن خال مؤلفاتهه ومروياته، ويتضنح هذا جلياً في النقول الكثيرة عنه في المؤلفات التي ظهارت بعدد ذلك في تاريخ مكة والمدينة، فقد نقل الفاكهي عن طريقه في كتاب (أخبار مكة) ٩٦ نصاً (٢٠)، ونقل ابن شبة في (تاريخ المدينة) ١٤٠ نصاً (٢٠).

وبعد الزهري ظهر في الحجاز علماء آخرون دفعوا مسيرة الاهتمام بالمعارف المتصلة بتاريخ مكة المكرمة والمدينة المنورة خطوة أخرى، فهذا عبد الملك بن جريج عالم مكة وفقيهها يولي تاريخها وأخبارها اهتماماً كبيراً، يسدل على نلك كثرة المرويات عنه في هذا الأمر، فمروياته في كتاب أخبار مكة للفاكهي بلغت

٣٥٧ نصا<sup>ل ١</sup>، ونسنة كبيرة من مادة كتاب لحبار مكة للأررقي رويت عسن طريسو ابن جريج، منها روايات طويله تبلغ عدة صفحات (١١٠)، وله روايات ايضا فسي تساريح المدينه لابن شنة (١١)

و ابن جريج ألف كتاب (الجامع)، وكتاب (التفسير)، وكتاب (المناسك)<sup>(\*)</sup>. علعه في كتاب المناسك بد يفتصر عبي بيان بحكد الحج و العمارة ومناسكهما، سن نجدث ابضا عن الكعنه، وزمزم، والمشاعر المقدسة، وتاريخ الحسج و احساده فسن الإسلام وبعده، وكل هذه الموضوعات من صميم تاريخ مكة.

وقد بهج عدما و حرول عصرو در حريج نهجه فلي الافتصاء بغضائل مكة و المدينة و أحبار هما وما يتصلل بهماء مثل معلم بن حالد الزنجلي المكلي، وسعيان بن عيبنة المكي، و الضحاك بن عثمان القرشي المدني، و هذا ما نفع أحلل الباحثين إلى القول بأنه لا يستبعد وجود مصنفات أو رسائل في جوانب ملى تساريح مكة نهولاء العلماء الدين ابدوا اهتماما بتاريخها، وترددت أسماؤهم كثيراً فلي اسابيد روايات الأررفي و العاكمي! "!

ومن الأهور التي يتحظها الدحت المندة حدة المعارف التاريخية المتصنف بالتاريخ المحلي للحجاز ما عرف بكتب القبائل، وكتب القبائل هنده ظناهر و بنعلي التوقف عندها وبيان أثرها في ظهور تاريخ المدن (التاريخ المحللي) بعاملة، وفنني قائم الحجاز بخاصة.

لعد اشرت فيم سبق إلى كتابين لهما صلة نقائل الحجاز لد يذكر لأي منهمت مؤلف محدد، وكانا متداولين في مطلع القرال الثاني الهجراي، وهما ((كتاب فسريش)) و ((كتاب ثقيف)) وكان عند حماد الراويه نسخة من كل منهما، راحعهما عندما طسبة الحليفة الأموى الوليد بن يريد (<sup>(^)</sup>.

وقد ذكر الأمدي في كتابه المؤتلف والمختلف ستين كتاباً مشابهاً لم ينسب أياً منها إلى مؤلف أو جامع ويبدو أنها كانت غفلاً من ذلك، وقد اطلع عليها الأمدي ونقل منها الله موانه وما يهمنا هنا أن عنداً من هذه الكتب يخص قبائل حجازية منها: كتاب بني هاشم، وكتاب كتابة، وكتاب خزاعة، وكتاب بني سلعد، وكتاب بجيلة، وكتاب شعر هذيل، وكتاب سلام، وكتاب جهينة، وكتاب بني، وكتاب مزينة، وكتاب بني قريظة، وكتاب بني عبدالله بن غطفان (١٨٠)، فمتسى دونت هذه الكتب، ومسا مضمونها؟.

إن المصادر التاريخية لا تمننا بجواب يقينسي علسى السوال الأول، ومسن المرجح أنها تعود القرن الأول الهجري، ويرى بعض الباحثين أن أصسول بعضسها ربما تعود إلى ما قبل الإسلام (١٨)، أما الأمر المؤكد فهو أنها كانت موجودة ومتداولسة في أول القرن الثاني الهجري، وقد رجع إليها واستفاد منها حمساد الراويسة، ولعلسه وغيره من الرواة في القرن الثاني أضافوا إليها ما يناسبها من جنسها.

أما أبو عمر إسحاق بن مرار الشيباني، وهو عالم ثقة فسي الحديث واسع المعرفة بعلوم اللغة والأنب، راوية الأشعار القبائل وأخبارها، عاش في القرن الشاني الهجري خلال الفترة (٩٠هـ-٣٠٠هـ)، فقد دون شيئاً كثيراً جداً من أشعار القبائل وما يرتبط بها من أخبار (٩٠)، وذكر ابن النديم أنه جمع أشعار نيسف وثمانين قبيله، كل قبيلة في كتاب (٨١)، ويبدو أنه استفاد من كتب القبائل الستين.

أما عن مضمون كتب القبائل فهي تجمع بين الأنب والتاريخ، فكتساب القبيلسة يضم أخبار القبيلة ومفاخرها، وشعر شعرائها، وأقوال حكماتها، وفروع أنسابها(^^).

إن ما يهمنا في هذا البحث هو صلة كتب القبائسل همذه بالتساريخ المحلسي، وأثرها في ظهوره، فمن المعلوم فن كتب الأنساب والقبائل ظهرت قبل كتب التساريخ المحلي بفترة طويلة نسبياً، ونرى أنها ساعنت على ظهور التاريخ المحلمي ومهدت له من ناحيتين:

أو لاهما: توفير مادة علمية استفاد منها المؤلفون في تاريخ المدن و الأقساليم
 فيما بعد.

أما الثانية: فتتمثل في أن الاهتمام بالأنساب وأخبار القبائل دفع إلى الاهتمام بالأنساب والقبائل هو العصبية القبليسة بتاريخ المدن والأقاليم، ذلك أن دافع الاهتمام بالأنساب والقبائل هو العصبية القبليسة المرتبطة غالباً بالبيئة البدوية ومؤثراتها، وبما أن المجتمع الإسلامي تطور في مدارج التحضر، وحول نسبة كبيرة من العسرب مسن نصط الحيساة البدويسة إلسي الحضرية، وأتاح اندماجهم مع أقولم آخرين لهم سبق في مجال الحياة الحضرية، هذا إبضافة إلى مسلواة الإسلام بين من ينتمي إلى قبيلة عربية ومن لا ينتمي، وإحلاسه الولاء للأمة محل الولاء للقبيلة، ذلك كله أدى إلى تحول الاهتمام عند كثيسر صن القبيلة إلى المدينة، فظهرت عصبية محلية (٨٨) للمدن والأمصار، واعتراز بها، فحلت مكة محل قريش، والمدينة محل الأوس والخزرج وهكذا.

يضاف إلى ذلك بعد اجتماعي آخر، نرى أن له أثراً لا يقل أهمية في ظهـور التاريخ المحلي، ذلك أن شريحة كبيرة من المجتمع الإسلامي وجهت اهتمامها إلـى تاريخ المدينة أو الإقليم لأتها في الأصل لا ترتبط بالقبيلة، هذه الشريحة تتمشل فسي الموالي ومن بخل الإسلام من غير العرب، فهـولاء مـا لبشـوا هـم أو أبناؤهم أن أصبحوا عرباً في لغتهم ومسلمين في تقافتهم وانتمائهم، وأحسبح لهم قصب السبق فـي ميادين علمية كثيرة في المجتمع الإسلامي ومنها ميدان التاريخ، واسمتقر كثيـرون منهم في وقت مبكر في المراكز الثقافية الإسلامية الكبيـرة، ومنها مكـة والمدينسة وأصبح لهم فيها مكانة وشأن.

ومهما يكن الأمر فقد انصرم النصف الأول من القرن الثاني الهجري واسم يظهر شيء من المولفات المتخصصة في التاريخ المحلي سواة في الحجاز أم غيره من بلاد المسلمين فيما نعلم (١٩٩)، وكانت قد بدأت قبل ذلك التاريخ مرحلة التحول مسن التحوين إلى التصنيف في مصار تطور العلوم الإسلامية، وتكاثر إشر ذلك ظهرور المولفات المتخصصة في مختلف العلوم، ثم ما لبث هذا التطور أن خطا خطوة أخرى بظهور فروع دلخل العلم نضه دونت فيها كتب متخصصة، وهنا بدأت تظهر أوقل المولفات في التاريخ المحلي. وكان للحجاز قصب السبق وفضل الريادة في ناك، معثلاً في عدد من المؤرخين الذين ظهروا في النصف الثاني من القرن الثاني المهجري ودونوا مؤلفات في تاريخ مكة والمدينة وهم:

#### ١-عثمان بن عمرو بن ساج:

هو أبو ساج عثمان بن عمرو بن ساج القرشي، مولى بني أمية، أصله مسن بلاد الجزيرة (١٠٠)، والمعلومات عنه في المصادر قليلة، ولا نعرف تاريخ موالده لكنه روى عن علماء ومؤرخين ماتوا في العقد الثاني من القرن الثلاني الهجري منهم: وهب بن منبه المتوفى سنة ١١٠هـ وقيل ١١٤هـ، وعطاء ابن أبسي رباح المكسي المتوفى سنة ١١٤هـ، وحنظلة بن لبي سفيان الجمحي المكي المتوفى سنة ١٢٠هـ، وبناء عليه نقر أن تاريخ مولده كان في حدود سنة ٩٥هــ/٧١٣م تقريباً (١٠٠).

تتلمذ لهن ساج على عدد كبير من الشيوخ وروى عنهم، وقسد أحصسينا مسل روى عنهم ابن ساج في المرويات التي أوردها الأزرقي في كتاب أخبار مكة عسن طريق ابن ساج قبلغ عددهم واحداً وثلاثين شيخاً أكثرهم من أهل مكة والمدينة ومسن أبرزهم إضافة إلى من ذكرنا: محمد بن مسلم بن شهاب الزهري المسدني، وموسسي بن عقبة المدنى، وجعفر (الصادق) بسن محمد بسن علسي بسن الحسسين العلسوي

المدني، وعشان بن الأسود الجمحي المكي، والمثنى بن الصباح المكي، وعبد الملك بن جريج المكي، ومحمد بن إسحاق بن يسار المدني، وطلحة بن عمرو الحضرمي المكي.

ويبدوا أن ابن ساج عاش في مكة فترة طويلة، يبل على ذلك كشرة شيوخه فيها، وما ورد عنه من اتصال بأهلها وسؤالهم عن تاريخها، فقد روى الأزرقسي عن ابن ساج أنه لقي عجوزاً من أهل مكة شهدت احتراق الكعبة في أيسام أبسن الزبيسر فسألها عن ذلك ودون ما قالت (٢٠).

أما عن موقف علماء الجرح والتعديل من توثيق لبن ساح، فقد ذكسره ابسن حبان في الثقات، وقال أبو حاتم الرازي: يكتب حديثه ولا يحتج به (١٠٠)، وأخسرج لسه النسائي بعض الأحاديث، وهو في الجملة مقبول لديه (١٠٠).

لم تشر المصادر إلى وجود مؤلفات لابن ساج، وقد رجح فؤاد سزكين أن لـــه كتاباً في أخبار مكة اعتماداً على كثرة ما روى عنه الأزرقي والفاكهي(٩٠).

وقد تتبعنا مارواه الأزرقي عن طريق ابن ساج في كتاب أخبار مكة فبلنخ (١٣٥) قطعة، بعضها نصوص طويلة تزيد على عشر صفحات منها على سببيل المشال: خبر مهاجمة أبرهة لمكة عام الفيال<sup>(٢١)</sup>، وأخبار الحج وطقوسه فسي الجاهلية (<sup>٢١)</sup>، واحتراق الكمية زمن ابن الزبير، وإعادة بنائها<sup>(٢١)</sup>، ومسن خسلال نقول الأزرقي يلاحظ أن ابن ساج أهتم بتاريخ مكة فسي الجاهلية اهتماساً كبيراً فالنقول عنه في هذا الجانب كثيرة.

والنقول عن ابن ساج لا تقتصر على كتاب أخبار مكة للأزرقي فحسب، بــــل نقل الفاكهي عن طريقه في كتاب أخبار مكة (٤٧) خبراً (١٩٠).

وقد روى الأزرقي عن ابن ساج بالسند الأتي ((حدثتي جـــدي قــــال: حـــدثنا

في هذه النقول الكثيرة في عددها الكبيرة في حجمها تؤيد مسا ذهسب إليسه سركين من أن ابن ساج ألف كتاباً في أخبار مكة، وإذا صبح هذا التقدير فهذا الكتساب يعد أول كتاب ألف في التاريخ المجلي عند المسلمين، وابن ساج يعد أول مس ألسف في هذا النمط من التدوين التاريخي على مستوى المورخين المسلمين كافة.

أما عن تلاميذ لبن ساج فإن سعيد بن سالم القداح يعد أبرزهم، وقسد وصسف بأنه رواية ابن ساج، ومن تلاميذ، أيضاً محمد بن عبدالكريم بن حويط ب القرشسي. ومعتمر بن سليمان التيمي(١٠٠).

ولم تذكر المصافر تاريخ وفاة ابن صاح، وقدر فدواد مسزكين وفاتسه بسنة ١٨٠هـ (١٠٠٠)، وقدرها عبد الملك بن دهيش بسنة ١٨٠هـ (١٠٠٠)، وبناء على تقدير تاريخ مولده من ناهية، وعدم رواية الأزرقي (الجد) أحمد بن محمد المتوفى سنة ٢٢٧هـ عنه مباشرة وإنما عن طريق سعيد بن سالم، مما يدل على أنه لم يدركه ولم يلتق به، لذلك كله نقر أنه توفى في حدود سنة ١٦٥هـ (٢٨٧م.

#### ٢-عيد العزيز بن عمران الزهرى:

هو عبد المزيز بن عمران بن عبد العزيز بن عمر بس عبد السرحم بس عوف الزهري القرشي المدني، المعروف بابن أبي ثابت الأعرج، ينتمي إلى أسرة من أشهر الأسر العريقة في العلم في المدينة، هي الأسرة الزهرية النسي كل مس أشهر علمائها المحدث والمؤرخ محمد بن مسلم بن شهاب الزهري، ومحمد بس عبد العزيز بن عمر القاضي، وكان الأبناء هذه الأسرة ومنهم عبد العريز بن عمر ال أشر

ولضح في الحياة العلمية في المدينة، وبخاصة في مجال التاريخ.

لا نعرف متى ولد عبد العزيز بن عمران، ولكن اعتماداً على تساريخ وفاتسه، ومن روى عنهم نقدر أنه ولد في حدود مسنة ١٢٥هــــ/٧٤٣م تقريباً. ونشا فسي المدينة وتلقى علومه بها في وقت كانت فيه من أبرز المراكز العلمية، وقد تتلمذ ابسن عمر ان على عدد كبير من الشيوخ منهم: والده عمران، وعمه محمد بن عبد العزيسز الذي تولى قضاء المدينة فترة، وجعفر (الصادق) بن محمد بسن علسى بسن الحسسين العلوي، ومحمد بن عبد الله بن مسلم الزهري، والزبير بن مومى المكسى، وعبد الله بن جعفر المخزومى، وغيرهم كثير (١٠٠٠).

زار بغداد في عهد الرشيد واتصل برجال الدولة وحظــــي بنقـــديرهم وعلــــي راسهم يحيى بن خالد البرمكي الذي وصله بأموال كثيرة، وكان ابن عمــــران كريمــــأ سخياً، له وجاهة ومكانة في المدينة (١٠٠).

ترجم له عدد من علماء الجرح والتعديل، لكنهم اتفقوا علمى تضميفه، ووصفوه بأنه صاحب أشعار وأنساب وأخبار، وأنه ليس بثقة فمي روايسة الصديث النبوى(١٠٠).

ألف لين عمر لن كتاب ((الأحلاف))(^. ') وهو مفقود، ويبدو أنه يتعلق بأخبار القبائل والعلاقات بينها قبل الإملام، ودوّن كتباً أخرى لكنها لحترقت في حياته (\* '').

له اهتمام كبير جداً بتاريخ الحجاز وأخباره، وبخاصة تاريخ المدينة، يظهسر هذا جلياً في كثرة ما روى عنه في هذا الجانب في المولفات التي ظهرت بعد ذلك في تاريخ المدينة ومكة ومنها تاريخ المدينة لابن شبة حيث نجد أنه نقسل عنسه فسي (٥٠) موضعاً (١٠٠)، وأخبار مكة لمكزرقي (١٠٠)، وأخبار مكة لمكزرقي (١٠٠)،

ويرى الشيخ حمد الجاسر- رحمه الله- أن كثرة ما نقبل عنه ممسا يتعلمق

بتاريخ المدينة ((يحمل على الجزم بأنه من أول من ألف في هذا الموضدوع، إن الم يكن الأول، بحيث أصبح ما ألف معيناً أستقى منه مؤرخو المدينة الذين جساءوا مسر بعده))(١٠٠٠)، ويقول أيضاً: ((أما بداية تدويل تاريخ مفصل لهما فسأرى أن أقدم مسل عني بذلك هو عبد العزيز بن عمران الزهري المدني المعسروف بسابن أبسي ثابت الأعرج))(١٠٠٤).

ومما يؤيد رأي الشيخ حمد الجاسر أن ابن عمران ألسف كتباً منها كتساب ((الأحلاف))، الذي نكره ابن النديم، ومنها مجموعة كتب أخرى لحترقت فسي حيساة ابن عمران ويرجح أن من بين كتب ابن عمران. التي لحترقت أو فقسدت بعسد ذلسك كتاباً في أخبار المدينة. وقد يكون لحتراق هذه الكتب هو السبب في عدم نكرها فسي المؤلفات التي عنيت بهذا الأمر مثل كتاب الفهرست لابن النديم.

ومهما يكن الأمر فقد عوض ذلك أن ابن عمران كان له عسدد مس التلاميد النبي رووا عنه أغباراً كثيرة تتملق بتاريخ مكسة والمدينسة مستهم: ابنسه سسليمان، وإبراهيم بن المنذر الحزامي، وأبو حذافة أحمد بن إسماعيل السهمي، وأبسو مصسحب لحمد بن أبي بكر الازهري، وأبو غسان محمد بن يحيى الكنائي المسدني، وقسد تسوفي ابن عمران في المدينة سنة 14٧هـ/١٢٨م (٥٠٠٠).

# ٣-منعيد بن سلم القداح:

هو الإمام الفقيه المحدث أبو عثمان سعيد بن سالم القداح المكي، مسولى بنسي نوفل بن عبد مناف بن قصي، فقيه أبل مكة ومفتيهم. لا نعرف تساريخ مواسده لكنسه روي عن عالم مكة عبد الملك بن جريج المتوفي سنة ١٥٠٠هـ أشياء كثيسرة وتسولى الإفتاء في مكة بعد وفاته (١٢٠١)، وهذا يعنى أنه عندما توفي شيخه كان على قدر كبيسر من العلم وفي سن توهله لملإقتاء، وبناء عليسه يقسدر أنسه والسد فسى حسدود سسنة

١٢٠هـ ١٣٧م تقريباً.

تتلمذ على عدد كبير من الشيوخ منهم -إضافة إلى ابن جريج- عثمان بسن عمرو بن ساج، وسفيان الثوري، ويونس بن أبي لمحاق، وعلى بن صسالح المكسى، وإير اهيم بن يحيى الأسلمي، وشبيب بن عبد الله البجلسي، والمئتسى بسن المسباح وغير هم(۱۱۰).

وثقه علماء الجرح والتعديل وأثنوا عليه، وروى عنه عدد كبير مسن العلمساء منهم الإمام الشافعي، وسفيان بن عيينة (وهو أكبر منه)، ومحمد بسن يحيسى العسدني، ويحيي بن آدم (وهو من أقرانه) وغيرهم(١٨٠٨).

بلغ منزلة عاليسة من الملم، وكان لسه حلقة يدرس فيها في المسجد الحرام (١٠١٠)، وتولى الإقتاء بمكة ووصف بأنه فقيه أهل مكة، قال الفاكهي: ((ثم هلك ابن جريج فكان مفتى مكة بعده مسلم بن خالد الزنجي، ومسعيد بن سالم المقدام))(١٧٠).

توفي في أواخر القرن الثاني الهجري، يقول الذهبي: ((وفاته قريبة من وفساة ابن عيينة سنة نيّف وتسعين ومائة)((١٠٢١)، وابن عيينة توفي سنة ٩٧ ١هـــ ١٩٧هم.

وسعيد بن سالم روى معلومات كثيرة جداً تتعلسق بتاريخ مكة، فجميع مرويات ابن ساج في كتاب أخبار مكة للأزرقي، وفي كتاب أخبار مكة للفاكهي جاءت عن طريق سعيد بن سالم، كما أنه روى معلومات عن تاريخ مكة عن طريق آخرين غير ابن ساج مثل شيخه ابن جريج، وطلحة بن عصرو المخزومي، وكثير بن كثير وغيرهم(٢٣٢).

لن كثرة المعلومات التي رواها سعيد بن سالم عن تاريخ مكة تجعلنا نسرجح أن هذه المعلومات كانت مدونة لديه في كتاب، وإذا صح هذا التقدير فهاو يعد مسن أول من ألف في تاريخ مكة بعد شيخه عثمان بن ساج.

#### £- محد بن زيَالة:

هو محمد بن الحسن بن أبي الحسن المخزومي المسنني، مسن مسوالي بنسي مخزوم (۱۲۲)، المعروف بابن زيّالة (۱۲۶) بفتح الزاي وتخفيف الباء لا نعرف تساريخ مولده وهو من أقران ابن عمران ومعاصريه، ولعله ولد في حسدود مسنة ۱۳۰هــــ تقريباً.

تشأ ابن زبالة في المدينة وتتلمذ على علمائها ومسنهم الإمسام مالسك، ونكسر المزي قائمة طويلة بأسماء من روى عنهم ابن زبالسة مسن شيوخسه بلغست مائسة وأربعة شيوخ منهم: أسلمة بن زيد بن أسلم، وسليمان بن بلال، وإيراهيم بسن قدامسة الجمحي، وإيراهيم بن محمد الزهري، وسنفيان بسن عيينسة، وعاصسم بسن سسويد الأعماري، والمنذر بن عبد الله الغزامي وغيرهم(٢٥٠).

كان ابن زبالة مهتماً بتاريخ المدينة وأخبارها ومعرفة معالمها وآثارها، وصفه الذهبي بأنه كان أخبارياً علامة، كما وصف بأنه من أعلم النساس بالمغازي والأنساب (۲۲۱)، والمعلومات عن حياته قليلة، ولعل لموقف علماء الجسرح والتعديل منه أثراً في هذا، فقد وصموه بالكذب والوضع في رواية الحديث (۲۲۷). يضساف إلى مناف الدين أهل المدينة جفوه بعد أن وضع كتاباً في مثالب الأنساب (۲۲۸).

للف ابن زبالة كتاب ((أخبار المدينة)) وفرغ منه في شهر صفر سنة الله ابن زبالة كتاب ((أخبار المدينة)) وفرغ منه في المدينة، ويعد أول مولف في التاريخ المدينة، ويعد أول مولف في التاريخ المحلي يقيني الثبوت على مستوى التدوين التساريخي عند المسلمين، وصفه المخاوي بأنه مجلد ضخم (١٣٠٠)، واطلع عليه المسمهودي ولخصه في كتابه ((وفاء الوفاء)) وكان يملك نسخة منه (١٣٠١)، ويسدو أنها احترقت ضسمن

مكتبة السمهودي التي احترقت سنة ٨٨٦هـ والتي كانت تضم ٣٠٠مجلد كمسا نكسر هو نفسه (٢٣٠). وهذا يعني أن الكتاب كسان موجسوداً حتسى أولخسر القسرن التاسسع الهجري وهو مفقود الآن.

وكتاب ابن زبالة هذا له أثر عميق في المؤلفات التي كتبت في تاريخ المدينسة بعده. فقد اعتمد عليه المنقدمون مثل الزبير بن بكار، ويحيى بسن الحسس العلسوي، ونقل عنه المطري في كتاب ((التعريف بما آنست الهجرة من معسالم دار الهجسرة)) واعتمد عليه أيضا المراغي في كتاب ((اتحقيسق النصسرة بتلخسيص معسالم دار الهجرة)) اعتماداً كبيراً حيث نقل عنه في التسين وتسسمين موضسماً (۱۳۲). ويعسد الممهودي أوسع من نقل عن ابن زبالة فقد ضمتن كتابه ((وفاء الوفاء)) مسادة علميسة كبيرة جداً نقلها عن كتاب ابن زبالة، وهو بعمله هذا حفظ لنا أثراً قيماً (۱۳۰).

وأثر كتاب ابن زبالة في المؤلفات التي كتبت عن تساريخ المدينسة بعده لا يقتصر على إمدادها بالمادة العلمية فقط بل نجد له أثراً واضحاً في المسنهج وطبيعسة الموضوعات التي تتاولتها تلك المؤلفات،فابن زبالة،حصب ما نقلست عنسه المحسادر وبخاصة المسهودي، تتاول موضوعات مثل أسماء المدينسة، وتساريخ إنشسانها وأول من مكنها، وتاريخ استقر لر اليهود فيها، وكذلك الأوس والخسزج وتوزيسع بطونهم ومساكنهم، ثم فصل القول في تاريخ المدينة بعد الهجرة واتخاذها قاعدة للدولسة الإسلامية وبيان فضلها وحرمها، وركز على المسجد النبوي سن حيست بنائسه، ومساحته، ووصفه، وتوسعاته بعد عصر الرسول صلى الله عليه وسلم، هذا عسلاوة على حديثه المفصل عن خطط المدينة، وأسواقها، ومساجدها، وآبارها، والمعسالم المحيطة بها، وهو بهذا اخترط الطريق الذي سار عليه من جاء بعدد مسن مسؤرخي المدينة المدينة.

وقد نشر المستشرق فسنتفد مستخرجاً من كتاب أخبار المدينــة لابــن زبالــة نقله من كتاب وفاء الوفاء المسمودي (١٣٧).

ولابن زبالة كتاب آخر عنوانه ((أزواج النبي صلى الله عليه وسلم)) ويمد من أول الموافلت في هذا الباب، وأصل الكتاب منقصود، ويقسي منسه منتخب رواه تلميذه الزبير بن بكار، وقد حقق هذا المنتخب ونشره الدكتور أكرم ضدياء العمدري بعنوان ((منتخب من كتاب أزواج النبي صلى الله عليه وسلم لمحمد بن الحسن بسن زيالة، رواية الزبيسر بسن بكار))(١٢٨). ولابسن زيالة كتساب بعندوان ((مثالسب الأسلب))ويبدو أنه في مثالب أنساب أهل المدينة بدليل أنهسم جفوه بسديب هذا الكتاب مفقود.

ولابن زبالة عند من التلاميذ رووا مؤلفاته من أبسرزهم المسؤرخ المشهور الزبير بن بكار الزبيري، ولبنه عبد العزيز بن محمد بن زبالة، وأحمد بسن صسالح المصري، وزهير بن حرب، وعبد الرحمن بن عبد الملك الحزامسي، وعبد الله بسن أبي ميمرة المكي، وهارون بن عبد الله الحمال (١٤٠٠). توفي ابن زبالة في المدينة سسنة ١٩٥هـ ١٩٨هـ ١٩٨هـ

وهكذا لم ينقض القرن الثاني الهجري إلا وقد ظهر في الحجاز مؤلفات في التناريخ المحلي. فهذا لبن ساج وابن عمر أن يرجح وبقر ائن قوية أن للأول كتاباً في أخبار المدينة، أما سعيد بن سالم القدداح فيرَجْسع أيضاً لنه دون معلومات كثيرة تتصل بتاريخ مكة، وهذا ابن زبالة يدون كتاباً مهما فسي تاريخ المدينة يتميز بوفرة مادته العلمية، وتتوع موضوعاته وعمق أشره في المولفات التي ظهرت بعده.

وبهذا حققت مدرسة الحجاز التاريخية سبقا وريادة في هذا النمط من الكتابـــة

التاريخية، فحسب ما يتوافر من معلومات لم يظهر قبل هذا التساريخ أي مؤلف فسي التاريخ المحلف فسي التاريخ المحلي في أي قليم من أقاليم العالم الإسلامي، ويتبين أن ما ذهب إليه بعسض الباحثين من أن التاريخ المحلي عند المسلمين ظهر أول ما ظهر في بسلاد الشسام، أو في بسلاد المسام، أو في بسلاد العسراق غيس صحيح (١٤٠).

# التاريخ المطبي في المباز في القرن الثالث المبري،

يعد القرن الثالث الهجري عصر التطور والازدهار في تدوين التساريخ المحلي في الحجاز، ففيه ظهر عدد كبير من أعسلام مدرسة الحجاز التاريخيسة واصلوا المسيرة، ودونوا مؤلفات مهمة في تاريخ مكة والمدينة، ولكدوا مسبق هذه المدرسة وريادتها في هذا النمط من أنماط التدوين التاريخي، وسوف نورد فيما يلسي تعريفاً بهؤلاء المؤرخين ومؤلفاتهم في تاريخ الحجاز حسب ما يتوافر عنهم مسن معلومات.

# ١-أبو غسان محمد بن يحيى الكنائي المدني:

هو أبو غسان محمد بن يحيى بن على بن عبدالحميد بن عبيد بن عبيد بن عبسان بسن يسار الكنائي المدني، ولد في المدينة في حدود سنة ١٤٠ هـ/٧٥٢م ونشباً بها فسي وقت كانت ترخر فيه بالعلماء وعلى رأسهم الإمام مالك، كما أن أسرته كانست بيست علم وكتابة، فأبوه كان كاتباً، وجداه لأبيه ولأمه كانا كاتبين، وعمساه غسسان وعبسد المحميد ابنا على كانا كاتبين، لسذلك وصسفت أسسرته بأنها: ((بيست علم وكتابسة ونباهة))(١٤٠٠).

تتلمذ أبو غسان على عدد من الشيوخ في مقدمتهم الإمام مالك، ووصف بأنسه من أصحاب الإمام مالك (٢٠٤٠)، ومن شيوخه أيضاً؛ والده، وعسسه غسسان بسن علسي، وعبد العزيز بن عسران الزهسري الراويسة المسؤرخ،

وحسين بن زيد بن علي العلوي، وسفيان بن عيينة، وليسر اهيم بسن محمد الزهسري وعيرهم كثير (141).

حظي أبو غسان بنقة علماء الجرح والتعديل فوثقه ابن حبان، والدار قطنسي، والنسائي، وابن أبي حاتم الرازي، وأخسرج لسه البخساري، ووصسف بأنسه ((أحسد الثقات المشاهير بحمل الحديث، المشهورين بعلم الأدب، وروايسة السسير، ومعرفسة الأيلم، وأحد الكتاب)(120).

لما أبرز تلاميسذ أبي غسان فيأتسي في مقامتها عمار بن شبة النماري المسورخ صلحب كتاب أخبار المدينة، والزبير بن بكار المالسام المسورخ، وابسن أبي غسان على بن محمد بن يحيى الكناني، وعبد الله بسن شابيب السربعي، وجعر بن محمد بن شاكر، وغيرهم (١٤٠١ والمعلومات عن أبي غسان شمييب السربعي، فأبرز من ترجم له علماء الجرح والتعديل وقد اقتصروا على نكر اسامه ونسبه، ومن روى عنهم من الشيوخ، ومن روى عنه، وأقوال علماء الحديث في توثيقه. أسا الجوانب الأخرى من حياته ومنها مؤلفاته فلا تتوافر لدينا معلومات عنها. غير أن الملاحظ أن عمر بن شبة روى معلومات كثيرة جداً عن أبي غسان ضمتها كتابه فسي تاريخ المدينة، وتعد هذه الروايات المصدر الأول الذي اعتمد عليه ابن شبة، وقد بلسغ عدها في القسم الذي طبع من كتاب ابن شبة مائتين ولجدى وأربعين رواية (١٤٠٠).

وقد ذكر الشيخ حمد الجاسر أن ماورد من أن ابن غسان كان كانباً وكذلك كان أبوه وجداه وأعمامه، يستأنس به للقول: ((بأنه ليس من المستبعد أن يكون لسه تأليف وصل إلى ابن شبة، إذ أن الروايات الكثيرة، والتقصيل المدقيق فسي تحديد المواضع في المدينة، كل ذلك يحمل على القول بأنه لا يستبعد أن يكون لأبي غسسان كتاب عن المدينة)(١٤٨). و إضافة إلى ما ذكره الشيخ حمد الجلسر فلن هناك دلائل كثيرة تؤكــد – مـــن وجهة نظرنا– لن لابي غسان كتاباً في تاريخ المدينة ومن ذلك:

۱- وجود إشارات مباشرة وغير مباشرة في كتاب تاريخ المدينة لابسن شسبة تدل على أن أبا غسان كتب شيئاً في تاريخ المدينة وخططها، ومن ذلك قسول ابسن شبة: ((ومما وجدت في كتاب أبي غسان))(۱۹۰۱، فهو هنا صسرح أن لأبسي غسان كتاباً لكنه لم يذكر اسمه، وهناك إشارات أخرى منها قوله: ((ومما وجدته كتب عسن أبي غسان))(۱۰۰۰)، وقوله: ((ووجدت كتاباً كتب عنه يذكر فيه))(۱۰۰۰).

٧- عبارات أبي غسان نفسه تدل على أنه كان يسدون الأخبسار والعرويسات ومنها قوله: ((قال أبو غسان: وهذه نسخة كتاب صدقة على بن أبسي طالسب رضسي الله عنه حرفاً بحرف نسختها على نقصان هجائها، وصورة كتابها، أخذتها عن أبسي، أخذها عن حسن بن زيد))((٥٠)، وقوله: ((وهدذه نسخة كتساب صدقة سحد فسي دُوره((٥٠٠)، حرفاً بحرف على هجائها وصورة كتابها))((٥٠).

لهذا كله نرى أن لأبي غسان كتاباً في تاريخ المدينة لكنه ققد، وأنه ركز فسي هذا الكتاب بصفة خاصة على خطط المدينة وتاريخ عمرانها وسكانها، يسدل علسى نلك مضمون الروايات التي نقلها ابن شبة عن أبي غسان، فمعظمها ورد فسي القسم الأول من كتاب ابن شبة في الموضوعات التي نقاولت مساجد المدينة وعمارتها، ومنازل القبائل من الأنصار، ومنازل من وقد إليها مسن المهاجرين مسن قسريش وغيرهم، وأسماء الأحياء والشوارع، والأسواق، والدور المشهورة، بضافة إلسي آبسار المدينة ومزارعها ولموديتها ومقابرها. وهدذا يؤكد اهتمام أبسي غسان بهذه الموضوعات بصفة خاصة.

وبهذا يكون ابن عمر إن الذي أشرنا سابقاً إلى أنه يرجح أنه أول من ألف فسي

تاريخ للمدينة، ثم تلميذه أبو غسان الذي روى عنه معظم معلوماته عن المدينـــة، شسم عمر بن شبة الذي اعتمد على أبي غسان، هؤلاء الثلاثــة يكوــُــون سلســـلة متواليـــة ومترابطة في تتوين تاريخ المدينة في مراحله الأولى.

ومما يلاحظ هنا أن ابن زبالة المعاصر لهؤلاء الثلاثة جميماً وصاحب كتساب لخبار المدينة لم يدخل في هذه المسلملة، فابن زبالة لم يرو عن ابن عمسران، كمسا أن أبا غسان لم يرو شيئاً عن ابن زبالة رغم أن الثلاثة كانوا يعيشون معاً في المدينة، أما ابن شبة فلسم يرد لسديه سوى رواية واحدة فقط عبن ابسن زبالسة (٥٠٠)، ويُلمسح الشيخ حمد الجاسر إلى احتمال أن يكون لهذا الأمسر صسلة بمسا ورد مسن أن أهسل المدينة جغوا ابن زبالة بمبب التهامه بوضع حديث على الإمام مالك، وتأليفه لكتساب في مثالب الأساب (٢٠١).

والنقول عن أبي غمان لم تقتصر على ابن شبة، فقد نقل عنمه مؤرخسون آخرون، منهم: الطبري الذي نقل عنه في (٣٧) موضعاً (١٥٠١)، والحريسي فسي كتساب ((المناسك وأملكن طرق الحج))(١٥٠١)، وأبو الفسرج الأمسفهاني(١٥٠١)، والفسلكهي(١٠٠١)، ويجيى الملوي(١٦١).

ولا نعرف على وجه اليقين تاريخ وفاة أبي غسان ويرجح أنسه تسوفي فسي مطلع القرن الثالث الهجري في حدود سنة ٢٠١هــ/٢١٦م.

## ٢-مصد بن عبر الواقدي:

أبو عبد الله محمد بن عمر بن واقد المدني، ينسب إلى جده واقد وهدو من مسلمي مرو، وكان مولى لعبد الله بن بريدة الأسلمي قاضي مدينة مسرو، أما أبدوه عمر فقد رغب في العلم وتوجه إلى المدينة واستقر بها. وفي المدينة ولد ابنسه محمسد سنة ١٣٠هـ/٧٤٧م ونشأ بها وتلقى علومه فيها في وقت كانست فيسه معقل علم

الحديث والسيرة (١١٢).

كان الواقدي منذ نشأته الأولى شغوفاً بالعلم والمعرفة وبخاصة علم المغازي والسيرة وأخبارها، تتلمذ على يد عدد كبير جداً من الشيوخ من أبرزهم عالم مكة عبد الملك بن جريج، وإمام دار الهجرة الإمام مالك، وسفيان الشوري، وأبسو معشر المدنى، ومعمر بن راشد، ومحمد بن عبد الله الزهري، وغيرهم كثير (٣٠٠).

وإلى جانب تلقى العلم على الشيوخ اهتم الواقدي باقتناء الكتب وبنل في نلك مالاً كثيراً، وحصل عدداً كبيراً منها، قبل إن مكتبته كانت حمل مائسة وعشرين جملاً، وإنها ملء ستمائة قمطر (١٦٠)، وكان القمطر حمل رجلين(١٦٥).

اتصل الوقدي بيحيى بن خالد البرمكي وزير الرشيد سسنة ١٨٠هــــ/٧٩٦م فأكرمه، وولاه: الرشيد قضاء الجانب الشرقي من بغداد وبقي في منصبه هـــذا حتــــى توفى سنة ٧٠٧هــ/٨٨٣م في عهد المأمون(٢٠١).

اختلف علماء الجرح والتعديل في توثيق الوقدي، فوثقه بعضه وأتسدوا عليه وضعفه أغلبهم وانتقدوه (۱۲۷)، ويبدو أن اتساع علم الوقدي وخوضه فسي علوم شتى وروايته لأخبار كثيرة، وانفراده بإيراد بعضها، جعله مظنة التهمسة، هذا إلى جانب أن الإكثار يؤدي إلى الوقوع في الخطا والزلى غالباً، يقول عنه الذهبي ((جمع فأوعى وخلط الغث بالسمين والخرز بالدر الثمين، فاطرحوه للذلك، ومع هذا فلا يستغنى عنه في المغازي وأيام الصحابة وأخبارهم))(۱۲۸).

وتجدر الإشارة هنا إلى أن موقف علماء الجسرح والتعسديل مسن الواقسدي وتضعيفهم له شبيه بموافقهم من مؤرخين آخرين مسبقت الإشسارة إلسيهم مشل عبسد العزيز بن عمران المدني ومحمد بن الحسن ابن زبالة، فقد وصف ابسن أبسي حساتم الرازي هؤلاء الثلاثة بأنهم من ضعفاء مشايخ أهل المدينة (٢٠١٤)، وهسم جميعاً مسسن

حكم طبهم أغلب علماء المجرح والتعديل بأنهم متروكو العديث، ولكن هل يمني هدذا ترك ما رووه من أخبار في العديرة والمغازي وتاريخ مكة والمدينسة وغيرهسا، مسع لتجهم يحون من الرواد الأوائل في هذه الأمور، وما نكروه يعدد مصدراً مسن أهسم المصادر الأساسية في هذه الجوانب؟

إن علماء المحديث رغم تشددهم في قبول الأحاديث واشتراطهم المدالــة فــي مسائر رجال المعند، واتصال الإسناد بين الرواة إلى الرسول صلى الله عليه وســلم، إلا أنهم في الأخبار التاريخة أظهروا تساهلاً ومرونة، وأبــدوا اهتمامــاً بهــذه الأخبــار واستفادوا منها ونقلوها في مصنفاتهم رغم حكمهم على مدونيها بالضعف الشديد فــي الأحاديث ورفضهم مروياتهم فيه.

فهذا الإمام أحمد بن حنبل إمام أهل السنة كان يرسل إلى ابن سعد فسي كسل جمعة رسولاً بأخذ منه جزئين من مؤلفات الواقدي ينظر فيهما إلى الجمعسة الأخسرى ثم يردهما ويأخذ غيرهما(١٧٠)، وهذا شسيخ الإمسلام المحسدث الإمسام ابسن حجسر المسقلاتي حكم على الواقدي بأنه متروك الحديث، ومع ذلك لخسص مغازيسه ونقسل كثيراً من رواياته وأخباره المتعلقة بالسيرة وتاريخ الصحابة رضسي الله عسنهم فسي مؤلفاته كالإصابة وفتح الباري.

ولا شك أن إهمال كل المعلومات التي ذكرها الوقدي وابسن عمسران وابسن زبالة وأمثالهم يعد خسارة فائحة الأهميتها ولقيمتها التاريخية الكبيرة، وإذا كسان مسن المعملم به عدم الاعتماد على ما أورده هؤلاه في الأمور التي نتعلق بالمقيدة وأحكام الشريعة، فإن من التعسف الذي لا مبرر له أن نرفض جميع الأخبار التاريخية التسي أوردوها بحجة أنهم متروكون في الحديث (١٧١).

والذي يظهر من تتبع الأقول في الواقدي وأمثالـــه مـــن المــــؤرخين قبـــول

رواياتهم في الأخبار والسيرة والتاريخ والاستفادة منها، ولكسن لا تقــدم ولا يعـــارض بها روايات من هو أوثق منهم.

ويعد الواقدي أحد أبرز أعلام مدرسة المدينة التاريخية ويوصيف بأنسه مسن أعلم الناس بأخبار الحجاز والسيرة (٢٠٠١)، وله مؤلفات كثيرة في علوم شتى، فقد كتب في علوم القرآن، والحديث، والفقه، لكن أغلب مؤلفاته في التاريخ، وقد بلغت مؤلفاته خمسة ولربعين، منها خمسة وثلاثون في التاريخ.

أهمها: المغازي، والتاريخ الكبير، وكتاب الطبقات، وكتاب السردة، وأخبسار مكة، وأمر الحبشة والفيل، وأزواج النبي صسلى الله عليه وسلم، وحسرب الأوس والخزرج، وسيرة أبي بكر، هذا إضافة إلى مجموعة كبيرة من الكتب في فتوح السيلاد التي فتحها الممملمون خارج الجزيرة العربية (١٧٣).

ويهمنا هذا لبسهامه في التاريخ المحلي للحجاز ممسئلاً فسي كتاب ((أخبار مكة))، والكتاب مفقود، لذلك يصبعب التعريف به ولكن من خلال النقول عن الواقدي في المؤلفات المتخصصة في تاريخ الحجاز يتبين أنه ركز على أخبار مكة فسي الإسلام، وشملت معلوماته عنها جوانب حضسارية مثل عمسارة المسجد الحسرام وتوسعاته، وجوانب سياسية مثل أخبار الكوارث والأحداث التسي وقعست فسي الحجاز منذ ظهاور الإسلام حتى عصره.

وقد نقل الأزرقي في كتابه ((أخبار مكة)) عن الوقدي في خمسة وأربعين موضعاً(۱۷۰)، ونقل عنه الفاكهي في كتابه ((أخبار مكة)) في سنة وحسرين موضعاً(۱۷۰) ونقل عنه ابن شبة في ((تاريخ المدينة)) في سنة عسر موضعاً(۱۷۰) ولم يصرح أي منهم باسم الكتاب الذي نقل منه بل الرواية تعند إلى الواقدي عبر سلسلة الإمناد دون تحديد اسم الكتاب وفق المنهج المنبع في ذلك العصر، ولكن مسن

المرجح أن الأخبار المتصلة بمكة هي مما تضمنه كتاب ((أخبار مكة)) للواقدي.

هذا فضلاً عن أن اسم الواقدي يتردد في المصادر التاريخية الأخسرى؛ فقد استفاد منه ابن سعد، والبلانري، والطبري، وابن الجوزي، والدنجبي، وابسن كثير وغيرهم ونقلوا عله في عشرات المواضع، ولكن يرجح أن أغلب هذه النقول مسن كثبه الأخرى مثل، المفسازي، والتساريخ الكبيسر، والسيرة، والطبقات، وفتوح البلدن (١٧٧).

ويعد كتاب أخبار مكة لمواقدي أقدم كتاب صسرحت المصادر باسمه فسي تاريخ مكة، ويلاحظ أن الواقدي كتب رسائل في موضوعات ذات صلة بتساريخ مكسة والمدينة مثل: أمر الحبشة والفيل، وحرب الأوس والخزرج، والسقيفة وبيعة أبسي بكر، ووقعة المرة (١٧٨)، والواقدي بهذا يعد من الرواد الأوائس فسي تسدوين التساريخ المحلي للحجاز.

## ٣-لُحمد بن محمد الأزرقى:

هو أبو محمد  $^{(V4)}$  أحمد بن محمد بن الوليد بن عقبة بن الأزرق بسن عمسرو بن الحارث بن أبي شمر الغسساني المكسي، يرجسع نسسبه إلسى أسسرة الغساسسنة المشهورة  $^{(N1)}$ ، وأسرة الأزرقي استقرت في مكة في وقت مبكر منذ عصر النبسي  $\rho$ ، والمعلومات عنه قليلة فتاريخ مواده غير معروف، ولكن من خسلال شسيوخه السذين روى عنهم، والتاريخ المرجح لوفاته، يقدر أن مواده في حدود منة  $^{(N1)}$  م

تلقى العلم على عدد كبير من الشيوخ من أبرزهم الإمام مالسك، ومسلم بسن خالد الزنجي، وسفيان بن عيينة، والفضيل بن عياض، وسعيد بن سالم القداح، وأبسو غسان محمد بن يحيى الكناني، والإمام الشافعي وهو من أقرانه(١٠٨٠).

وثقه علماء الحديث وأثنوا عليه، وروى عنه البخـــاري، وابـــن أبـــي حــــانـــ

الرازي، ومحمد بن سعد كاتب الواقدي، وعبــد الله بــن أحمــد بــن أبـــي ميســرة المكي، وخفيده محمد بن عبد الله بن أحمد الأزرقي مؤلف كتاب أخبار مكة (١٨٢).

اختلفت المصادر في تحديد تاريخ وفاته فنكر ابن حبان أنه توفي سنة ٢١٧هـ، وقال السرازي كان حياً سنة ٢١٧هـ، وحدد الحاكم وفاته بسنة ٢٢٧هـ، وهاراً.

ومن خلال تتبع ما ورد في رواياته في كتاب أخبار مكة تبين لنسا أنسه كسان حياً في سنة ٢١٩هــ وروى أخباراً وقعت في هــذه الســـنة (١٨٤)، وبالتسالي يتأكـــد أن وفاته وقعت بعد هذا التاريخ، ولعلها كانت سنة ٢٢٢هـــ.

ومن يطلع على كتاب أخبار مكة وما جاء فيها من الأثار لحفيده أبسي الوليد محمد بن عبد الله يلاحظ أن نسبة كبيرة من المعلومات (الروايات) السواردة فسي الكتاب رواها الحفيد محمد عن جده أحمد ، وهذه الروايات تزيد فسي حجمها علسي نصف الكتاب وفيها معلومات كثيرة وتفصيلات دقيقة، وهذا ما يحمل علسي الجرم بأن أبا محمد أحمد بن محمد الأزرقي دون أشياء كثيرة في تاريخ مكة وأخبارها شم جاء من بعده حفيده فحررها ونظمها وأضاف عليها وأخرجها في الكتاب المعروف الذي وصلنا وبهذا يعد أبو محمد أحمد بن محمد الأزرقي هو واضع اللبنات الأولسي لكتاب أخبار مكة ويعد من الرعيل الأول الذين اهتموا بتاريخ مكة ودونوا أخبارها.

# ٤-محمد بن عبد الله بن أحمد الأزرقي:

هو أبو الوليد محمد بن عبدالله بن أحمد الأزرقي المكسي، حفيسد السابق ومؤلف كتاب ((أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار))، وهو من أسرة مكيسة مشسهورة ومع ذلك المعلومات عنه قليلة ولم يترجم له أحسد مسن المسؤرخين فسي العصسور المتقدمة، وأقدم من أشار إليه فين النديم في كتاب الفهرست واكتفى بسالقول في لسه

كتاب مكة وأخبارها وجبالها وأوديتها ووصفه بأنه كبير (مدا)، ثم أبو سعيد السسمعاني في كتاب الأنساب وهو الآخر اكتفى بالإشارة إلى كتابه أخبار مكسة وقسال: ((قسد أحسن في تصنيف ذلك الكتاب غاية الإحسان))(١٨٠١.

وقد أشار مؤرخ مكة تقي الدين الفاسي إلى أمر إهمال الترجمة للأزرقي مسن قبل السابقين وتعجب من ذلك فقال: ((ولم أو من ترجمه وإني لأعجب من ذلك فقال: ((ولم أو من ترجمه وإني لأعجب عن ذلك)) ويعد الفاسي أول من ترجم له وكان ذلك في مطلع القرن التاسم الهجسري أي بعد نحو خمسة قرون على وفاته، وقال الشيسخ الألباني: ((ولم نجد له ترجمة فسي شسيء من المصادر المعروفة المطبوعة والمخطوطة إلا قول السمعاني فسي كتابه أخبار مكة))(١٨٧).

وتلريسخ مولد أبي الوليسد الأزرقي غير معروف، ولكن من خسلال دلالسسة بعض المعلومات الواردة فسي كتابه، والتاريخ المقدر لوفاته نقدر أنه ولد في أواخسر القاني الهجري في حدود سنة ١٩٥٥هـــ/١١٨م.

أما أبرز من تقلمذ عليهم الأزرقي وروى عنهم فمن خلال أسانيد كتابه يتبين أن جده أحمد ابن محمد يأتي في مقدمتهم، ومنهم أيضاً ليراهيم بسن محمد الشسافعي ابن عم الإمام الشافعي، ومحمد بن يحيى بن أبي عمرو العدني المكسى (۱۸۸۱)، وأحمد بن ميسرة المكي، ومهدي بن أبي المهدي. وروى عنه إسحاق بن أحمد الخزاعسي، وإبراهيم بن عبد الصمد الهاشمي.

وتاريخ وفاته غير معروف على وجه اليقين، ولكن من الثابت أنه كان حياً في سنة ٢٤٤هــ(١٩٠)، ويرجح الفاسي أنه توفي بعد سنة ٢٤٨هـ(١٩٠م(١٩٠).

وكتاب ((لُخبار مكة)) ثابت النسبة للأزرقي وهو كتاب معروف متداول بسين العلماء عبر العصور، والنقل عنه في مؤلفاتهم مستغيض ومشــهور، ويعــد الفاســـي أبرز من امنقاد من كتاب الأزرقي، وقد أشاد به وبكتاب الفاكهي فسي مقدمة كتابسه ((شفاء الغرام، بأخبار البلد الحرام))، فقال: ((وللإحسام الأزرقسي والفاكهي فضسل المسبق والتحرير والتحصيل، فإن ما ذكراه همو الأصسل اللذي انبنسي عليمه هذا الكتاب))(((١٠)، وقال أيضاً في آخر المقدمة: ((وقد رأيت أن أذكر إسنادي فسي تساريخ الأزرقي لكثرة النقول منه في هذا الكتاب))((((قد رجع الفاسي في شسفاء الغسرام الأزرقي ونقل منه في ثلاثمانة وخمسة مواضع ((())).

وقد اهتم الأزرقي في كتابه بايراد الأخبار والأحاديث في فضال مكة والكعبة، وزمزم والمشاعر المقدسة، وتتبع بناء الكعبة عبر العصور، وكذلك المسجد الحرام وركز على خطط مكة ورباعها وما فيها من المعالم العمرانية والأشار وما هولها من أودية وجبال، واهتم بصفة خاصة بايراد وصف تفصيلي دقيق للمسجد الحرام مع نكر المسافات والأطوال بين معالمه الرئيسة مثل الكعبة والمقام وزماره والصفا والمروة وغيرها، وأيضاً المسافات بينه وبين المشاعر المقسسة فسي منسى، وعرفات، ومزدلفة، وحدود الحرم، وما يتعلق بعمارة هذه المواقع وتجديدها.

ويلاحظ أن الأزرقي لم يتعرض لذكر الأحداث السياسية والحسروب التسي وقعت بمكة إلا بقدر ما يتعلق بعمارة الكعبة والمسجد الحرام، ولم يهتم بسذكر السولاة على مكة، أو أمراء الحج إلا إذا كان لأحدهم مساهمة في عمارة شسيء مسن مساجد مكة ومشاعرها، فكتابة كتاب تاريخ عمران وخطط وليس التاريخ السياسسي فيسه إلا نزر يسير، وهذا يؤكد اهتمام المؤرخين المسلمين بالتاريخ الحضاري منذ وقت مبكسر وعنايتهم به، خلاقاً للمفهوم الشانع عند البعض من أن المؤرخين المسلمين الصسب المتمامهم على التاريخ السياسي وأهملوا الجوانب الحضارية.

وإذا كان لأبي الوليد محمد بن عبد الله الأزرقي الفضال الأكبار والنصايب

الأوفر في تأليف هذا الكتاب، ولليه ينسب، فإنه في واقع الأمر قد اشترك فسي تأليف عدة اشخاص؛ فالنواة الأولى للكتاب وضعها - كما أشرنا من قبل - الأزرقسي (الجد) لحمد بن محمد، ثم جاء حفيده أبو الوليد محمد فأصاف إلى روايات جده أخباراً لغرى رواها عن غيره، وإن كانت قليلة، لكنه أضاف شيئاً آخر فسي غايسة الأهميسة هو وصفه الدقيق والتفصيلي للمسجد للحرلم، والمشاعر المقسة، وكذلك خطط مكة ومعالمها العمرانية والجغرافية، وهذه تمثل نسبة كبيرة ومهمة من مادة الكتاب. شم جاء الخزاعيان: أبو محمد لمحمداق بن أحمد بسن اسحاق بسن نافع الغزاعسي (ت جاء الخزاعيان: أبو محمد لمحمدة في عصره ولحد المثقات فسي الرواية الأزرقي، ومقرئ مكة في عصره ولحد المثقات فسي الرواية فروى كتاب شيخه الأزرقي، ولمضاف إليه إضافات قليلة في مواضع متفرقة، لوردها بدون إسناد للأزرقي، بل يقول: قال إسحاق بسن أحمد، أو قال أبو محمد الذارعي،

لما ابن أخيه: أبو الحسن محمد بن نافع بن محمد بن أحمد بسن إسسحاق بسن نافع الغزاعي (ت ٣٥١هـ) فأضاف إلى الكتاب حاشيتين صسفيرتين تتعلقان بتوسعتين للمسجد الحرلم حدثتا بعد عصر الأزرق، هما: زيادة دار الندوة، وزيادة باب إبراهيم (١٩٦).

وإذا كان كتاب أخبار مكة للأزرقي يكتسب أهمية كبيرة لما تضمه من معلومات قيمة عن مكة وباعتباره أول كتاب وصلنا في تاريخها، فإنه يكتسب أهميسة أيضاً من ناحية لخرى، ذلك أن مؤلفه انتهج منهج المحدثين في تأليف فالتزم بالصنعة العديثية في إيراد الأخبار مسندة، ومن خلال سلاسل أسانيد روايات لمكن التعرف على المهتمين بتاريخ مكة من السابقين له أمثال ابن جريج، وابسن ساج، ومعيد بن سالم القداح، ولا شك أن دراسة أسانيد المؤلفات المتقدمة أمر مهم، فهمي

تبيّن مصادر المؤلف، وتكشف عن مؤلفين ومهتمين فقدت مدوناتهم (۱۹۷۰)، أو بعبسارة أخرى تكشف عن مصادر وكتب فقدت، ووردت أجزاء منها في ثنايا كتب تالية، وهذا أمر في غاية الأهمية عند دراسة نشأة العلوم وتطورها، ينبغي العناية به لأن من أمار جديدة ويصحح مفاهيم سائدة.

وقد طُبع كتاب أخبار مكة أول مرة بعناية المستشرق الألماني وستنفيلد مسنة ١٢٥٥هـ (١٨٥٨م)، ثم طبع مرة أخرى بمكة سنة ١٣٥٢هـ وطبسع بعد ذلك بمكة أيضاً بتحقيق رشدي الصالح ملحس سنة ١٣٧٢هـ (١٩٥٢م)، وأعيدت طباعــة هذه الطبعة عدة مرات.

### ٥-الزيير بن بكار:

أبو عبد الله الزبير بن بكار بن عبد الله بن مصمعب بن ثابت بن عبد الله بن الزبير بن العوام الأسدي القرشي المدني المكي، العلامة الحافظ النسابة، قاضي مكة وعالمها(۱۹۸۰).

ولد في المدينة سنة ١٧٧هـ/ ١٧٧م ونشأ بها، وتلقى العلم على عدد كبير من الشيوخ بمكة والمدينة وغيرهما، من أبرزهم: عمه مصعب ابن عبد الله الزبيدي صاحب كتاب نسب قريش، وسفيان بن عيينه، وإسحاق بن جعفر بن محمد العلوي، ومحمد بن الحسن بن زبالة، وأبو غسان محمد بن يحيى الكناني، وإبراهيم بن المنذر الحزامي، وغيرهم (١٩٩).

وصفه ياقوت الحموي بأنه: ((كان علاّمة نسبابة أخباريساً، وعلى كتابه ((أنساب قريش)) الاعتماد في معرفة أنسباب القرشيين)) ("٢١)، وقبال الخطيب البغدادي((كبان ثقبة ثبتاً عالماً بالنسب، عارفاً بأخبار المتقدمين، ومباثر الماضين)("٢١).

وثقه علماء الجرح والتحديل وأثلوا عليه، وانفرد أحمد بسن علسي المسليماني بتضعيفه ولسم يتابعسه أحسد بل ردّ عليه كل مسن ياقوت (٢٠٣)، وابسن خلكسان (٢٠٣)، والذهبي (٢٠٠)، والذهبي (٢٠٠)، وابن حجر الصعالاني (٢٠٠).

زار بخداد وانتصل بمحمد بن عبدالله بن طاهر بن الحسين، وبالأمير الموفى و طلحة ابن الخليفة المتوكل، وأسند إليه قضاء مكة سنة ٢٤٣هـ وبقى ابيه اللى أن توفى سنة ٢٥٦هـ/٧٨م(٢٠٠).

للف عدداً كبيراً من الكتب في الأخبار والأشعار، وذكر له لبن النسديم ثلاثسة وثلاثين كتاباً، منها الثنان وعشرون في أخبار عدد من الشسعراء وأشسعارهم ومسنهم عدد كبير من شعراء الحجاز مثل: حسان، ولبنه عبد الرحمن، وعمر بن أبي ربيعسة، وعبد الله بن قيس الرقيات، وأبي دعبل الجمعي، والأحوص، وابن هرمة (٢٠٩).

ويحد كتاب نسب قريش ولخبارها من أهم مؤلفات الزبير بن بكار وقد أنتسى عليه العلماء، قال عنه ابن خلكان ((جمع فيه شيئاً كثيراً، وعليه اعتمساد النساس فسي معرفة نسب القرشيين))(۱٬۱۰)، وذكر السخاوي وصف بعض من اطلسع عليسه بقولسه: ((هو كتاب عجب لا كتاب نسب، يعني لما اشتمل عليه مسن المحاسس))(۱٬۱۰۰)، وهسو يجمع بين بيان الأنساب وإيراد الأخبار، أي أنه كتاب تاريخ وأنساب، وقد أشار إلسي هذا أحد معاصري الزبير حين خاطبه مشيداً بكتابه وقال: ((يا أبسا عبد الله، عملست كتاباً سميته كتاب النسب، وهو كتاب الأخبار)(۱٬۰۰۰). ونظراً الارتباط قسريش بمكسة

والمدينة وبخاصة في عصر الرسول صلى الله عليه وسلم والقرون الأولى فسلن هـذا الكتاب يضم معلومات قيمة عن تاريخ مكة والمدينة وأعلامهمــــا(٢٠٢٣)، لــذلك نجــد أن من ألفوا في تاريخ مكة استفادوا منه كثير أ(٤٠٣).

ومن مؤلفاته أيضا كتاب أزواج النبسي صلى الله عليه وسلم وهو مطبوع (٢١٥)، وكتاب الموفقيات في الأخبار ألفه للأمير الموفق ابن المتوكل ومعظمه مفقود ولا يوجد سوى قسم صغير منه، وكتاب أخبار العرب وأيامها، وكتاب مـزاح النبي ρ، وكتاب نوادر المدنيين، وكتاب الأوس والخزرج ولعله سار فيه على المنهج نفسه الذي سلكه في كتاب نسب قريش وأخبارها، وعلى أي حال فكتبه هذه كلها مفقودة.

وله أيضاً كتاب أخبار المدينة، وكتاب المقيق وأخباره، وهما فسي التساريخ المحلي للحجاز، وكلاهما مفقود، وكتاب أخبار المدينة أفاد فيه الزبير بن بكار مسن شيخه ابن زبالة، وقد رجع إلى هذا الكتاب كل من الفيروز أبادي في كتاب المغانم المطابة في معالم طابة ونقل منه فصلاً مطولاً عن مساكن القبائل في المدينة، ونقال عنه أيضاً ابن حجر العسقلاتي في الإصابة (٢١٦)، واستفاد منه أيضاً المسمهودي فسي وفاء الوفاء (٢١٠).

لما كتاب المقيق وأخباره، فهو يحوي تفصيلات قيمة عن هذا السوادي وما فيه من مزارع وقصور ومعالم، يسدل علسى ذلك مسا نقسل عنسه المؤرخسون و المجتر الهيون، فقد رجع اليه السمهودي وسماه معارف المقيق (١٠٠١)، ونقسل منسه فسي كتاب وفاء الوفاء وبخاصة في الفصل الذي تحدث فيه عن وادي المقيق (١٠٠١)، ورجسع اليه أيضاً الفيروز آبادي في مواضع كثيرة صرح في بعضها باسم الكتاب (٢٠٠٠) ونسبب المعلومات إلى مؤلفه في أخرى (٢٠٠٠)، ورجع إليه أيضاً ياقوت الحسوي فسي معجسم المعلومات إلى مؤلفه في أخرى (٢٠٠٠)، ورجع إليه أيضاً ياقوت الحسوي فسي معجسم

البلدان.

وعندما تحدث السخاوي في كتاب الإعلان بالتوبيخ امسن نم التساريخ عسن المؤلفات في تاريخ مكة ذكر السم الزبير بن بكار إلى جانب الأزرقي والفساكهي ولسم يذكر عنوان كتابه (٢٧٧). وهذه الإشارة تحتمل أحد أمرين إمسا أن يكسون الزبيسر بسن بكار مؤلف خلص في تاريخ مكة لكنه فقد ولسم تصسلنا أخبساره، وإمسا أن يكسون السخاوي يقصد كتاب نمب قريش وأخبارها لارتباطه بتاريخ مكة، والمسخاوي سسبق أن ذكر كتاب النمب هذا عندما تحدث عن كتب أنساب القرشيين وأثنى عليه (٢٧٠).

وإذا صبح الاحتمال الأول فيكون الزبير بن بكار أول من جمع بسين مسؤلفين لحدهما في تاريخ المدينة والآخر في تاريخ مكة ، ويكون بذلك قد سبق تلميذه عمسر بن شبة في هذا الأمر، بيد أن عدم ورود ذكر لهذا الكتاب عند مسن ترجمسوا للزبيسر بن بكار قبل السخاوي يجعل هذا الاحتمال ضعيفاً.

## ١- صر بن شية:

هو أبو زيد عمر بن شبة بن عبيدة النميسري البصسري، الصافظ العلامسة الإخباري التقة، مولى بني نمير، ولد سنة ١٧٣هـ ١٧٨٩م في البصرة ،وتـوفي فسي سامراء سنة ٢٦٢هـ ١٩٦٢م (٢٢٤)، وتلقى العلم على عدد كبير من العلماء في العسراق والحجاز منهم أبو خيشة زهير بن حرب، وأبو الحسن المدانني، وعبد الملك بسن قريب الأصمعي، وليراهيم بن المنذر الحزامسي المستني، ومصسحب بسن عبد الله الزبيري المدنى، ومحمد بن سلام الجمحي، وأبو غسان محمد بسن يحيسى الكنساني المدنى،

عاش ابن شبة معظم عمره في البصرة لكنه زار المدينة وأقام فيهما فتمرة أو فترات، يتضم ذلك من خلال كثرة شيوخه من المدنيين وكثرة ما روى عسنهم، كمما أن دراسة كتابه ((أخبار المدينة)) تؤكد ذلك أيضاً، ففيه معلومات تفصيلية دقيقة عسن معالم المدينة وخططها وأخبارها، استقاها مسن مصسادر متعددة منها المشاهدة المباشرة، ومنها المشافهة للمعاصرين من أهل المدينة، وقد صرح بذلك مشل قوله: ((وأخبرني من أثق به من الأتصار من أهل قباء))(٢٣٦)، وقوله: ((وقال لسي غيسر ولحد من أهل العلم من أهل البلد))(٢٣٦)، ولهذا عده السخاوي من أهل المدينة وتسرجم له في كتاب التحفة اللطبغة في تاريخ المدينة الشريغة(٢٢٨).

وابن شبة عالم موسوعي متعدد المواهب؛ فهو مؤرخ عالم بالسير والأخبسار وأيام الناس، ومحدث حافظ، وشاعر أديب نحوي، حظي بثقة علماء الجرح والتعديل فأنثوا عليه ووثقوه (٢٢٩). وكان له موقف محمود أثناء فنتة القول بخلق القسر آن، فقسد تمسك بموقف أهل السنة، وعندما لمتحن في مدينة سر مسن رأى وسسل عسن هذا الأمر قال: ((القرآن كلام الله ليس بمخلسوق))، فتعسرض لسلأنى، ورمسي بسالكفر، ومزقت كتبه (٢٣٠). وهذا الموقف يدل على سلامة عقيدته وضميره وتحمله للأذى فسي سبل نلك.

و لابن شبة عدد كبير من التلاميذ رووا عنه منهم: محمد بن سمهل الكائسب، وابن أبي حاتم الرازي، وأبو عبد الله محمد بن ماجة، وأبو بكر بسن أبسي السننيا، وأحمد بن يحيى البلاذري، وغيرهم(٢٣١).

ألف عدداً كبيراً من الكتب تناولت موضوعات متعددة في التساريخ، واللغسة والنحو والأدب والشعر. وقد بلغ عدد مؤلفاته خمسة وعشرين كتابساً أغلبها فسي التاريخ، وبخاصة التاريخ المحلي أو تاريخ المدن فقد خصص لكل مسن مكة، والمدينة، والبصرة، والكوفة كتاباً في تاريخها، وهذا يدل على أنه يولي هذا السنمط من الكتابة التاريخية اهتماماً خاصاً بنبع من تقدير فلمسفى الأهميت، ولسيس مجسرد

نزعة إلليمية للكتابة عن المدينة التي ينتمي إليها(٢٢٣).

ومن مؤلفاته: كتاب مكة، وكتاب المدينة، وكتاب البصرة، وكتباب الكوف.ة، وأمراء مكة وأمراء المدينة، وأمراء البصسرة، وأمسراء الكوف.ة، وكتساب التساريخ، وكتاب لخبار بني نمير، وكتاب النسب، وكتاب لخبار مجنون بنسي عسامر، وكتساب مقتل عثمان وغيرها، وجميع كتب ابن شبة فقدت باستثناء قسسم مسن كتساب أخبسار المدينة (٢٣٣).

ويهمنا هنا مؤلفاته في التاريخ المحلى الحجاز وهي أخبار المدينة، وأخبار مكة، أما كتاب أمراء المدينة وكتاب أمراء مكة فيبدو أن كلاً منهما جزء أو فصل من كتابي أخبار المدينة وأخبار مكة فصله النماخ فعد كتاباً مستقلاً، وكتاب أخبار المدينة وصلنا قسم منه وقد حقق وطبع في أربعة مجلدات باسم ((كتاب تاريخ المدينة المنورة))(٢٢٠). وكان الأولى الالتزام بالاسم الذي تردد في المصادر وهو ((أخبار المدينة)).

والكتاب طبع اعتماداً على نسخة مخطوطة ولحدة هي ما بقي منه، والنسخة ناقصة وفيها سقط واضطراب في الترتيب<sup>(٢٣٥)</sup>، ويبدو أن النقص والسقط فيي نسخة الكتاب كان قديماً، فالذهبي (ت٤٤٨هـ/١٣٤٨م) يقول: ((وصنَف ابن شبة كتاباً في أخبار المدينة رأيت نصغه يقضي بإمامته))(٢٣٠).

وابن حجر المسقلاني (ت ٤٤٩/٨٥٢) الذي كتب بخطه نسخة من الكتساب يذكر أن النسخة التي اعتمد عليها فيها نقص كبير (٢٣٧)، والسمهودي مسورخ المدينسة (ت ١٥٠٦/٩١١) الذي لطلع على نسخة من كتاب ابن شبة ونقل منها أشياء كثيرة بلغت نحر (٣٥٠) نصاً في كتاب وفاء الوفاء: أشار إلى وجود نقص في النسخة التسي رجع إليها وقال في حديثه عن عمارة المسجد النبوي: ((ولم أطغر مسن كتابسه بهسذا

المحل المشتمل على ذكر المسجد، ولو ظفرت به لكان الشفاء فإنسه يوضـــح الأمـــور ايضــاحاً تاماً وهو لِمام ثقة))(٢٦٨).

ونسخة الكتاب المخطوطة التي وصلتنا وتم تحقيق الكتباب ونشره اعتماداً عليها نضم كما وصفها محققها فهيم شلتوت- ثلاثة أنسام هي: الأول: ينتساول حيساة الرسول صلى الله عليه وسلم في المدينة، وهو ناقص من أولسه وأخسره، مضسطرب الترتيب.

الثاني: يتناول حياة الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه وتاريخ المدينـــة في عهده، وهو أيضاً ناقص من أوله وآخره.

الثالث: يتناول هواة الخليفة عثمان بن عفان رضعي الله عنه وتساريخ المدينسة في عهده، وهو أيضاً فاقص من أوله وآخره، والأتسام الثلاثة كلها لا تخلو من مسقط وخرم وبيلض (۲۲۹).

ويبدو أن كتاب أخبار المدينة لابن شبة ينتاول تاريخ المدينة السياسي والحضاري منذ العصر الجاهلي حتى عصر المؤلف، ولكن لجزاء كثيرة منه فقدت، يدل على ذلك وجود نقول عن ابن شبة تتعلق بتاريخ المدينة عند الطبري والسبلانري وغيرهما ترجع إلى العصر الأموي والعصر العباسي، يرجح أنها من كتاب أخبار المدينة (٢٠٠).

وعلى أي حال فما وسلنا من الكتاب يضم معلومات قيمة عن خطط المدينة وعمر انها ومنازل القبائل فيها، وأسواقها وأشهر دورها وقصورها، وهذه المعلومسات جلّها نقلها ابن شبة عن شيخه عالم المدينة ومؤرخها أبي غسسان محمد بسن يحيى الكناني. هذا علاوة على أن الكتاب يضم معلومات مهمة عن حياة كل من عمسر بسن الخطاب وعثمان بن عفان رضى الله عنهما تتميز بعزارتهسا، وقربهسا الزمنسي مسن

تاريخ وقوع الأحداث قياساً بغيرها، هذا إضافة إلى ما يتصف به كاتبها من العدالسة والثقة.

ومما يلفت للنظر عند تتبع مصادر ابن شبة في كتاب أخبار المدينة أنسه لسم يمتقد من كتاب أخبار المدينة السه بمستقد من كتاب أخبار المدينة لابن زبالة، رغم أنه كان معاصدراً لسه، وكثير مسن الموضوعات التي طرقها هي نفسها موجودة لدى ابن زبالة ومع ذلك كانست معظم نقوله عن أبي خسان ولم يرجع لابن زبالة إلا في موضع واحد فقط (٢٤١) وقد أشسرنا من قبل في الحديث عن أبي غسان إلى ما ألمح إليه الشيخ حمد الجاسسر فسي تعليسك هذا الأمر.

لما كتاب لغبار مكة فهو مفقود في عصرنا هذا، والمعلومات تدل أنسه كان موجوداً حتى لولخر القرن التاسع الهجري، فقد ذكر السخاوي أن المسؤرخ المكسي نجم الدين بن فهد (ت٥٨٨ هـ /١٤٨٠م) نسخ لسخة من هذا الكتاب تقع فسي مجلسد وقال: ((وهو على نمط كتابي الأثروقي والفاكهي))(٢٤٣).

واطلع عليه ابن حجر العسقلاني ونقل منه في فينح الباري في عشرة مواضع، كما نقل منه أيضاً في كتاب الإصابة (٢٤٢). ونقل منه أيضاً السيمهودي في وفاء الوفاء (٢٤١).

إن المعلومات المتوافرة عن كتاب أخبار مكة لابن شبية لا تسمح بإعطاء صورة عن مضمونه، لكن ما ورد عدد السخاوي من أنه على نمط كتابي الأزرقسي والفاكهي يشير إلى أنه يركز على خطط مكة وعمرانها ومعالمها وما ورد فسي فضائلها. ومن ناحية أخرى إذا قترنا أن ابن شبة انتهج في كتابه عن مكهة السنهج نفسه في كتابه عن المدينة، فإن هذا يعني أنه أعطى حيزاً التاريخ السياسسي، وأورد معلومات عن الأحداث المياسية التي وقعت بمكة أكثر مما هو موجود لدى الأزرقسي

والفاكهي.

#### ٧-محمد بن إسحاق القاعهي:

أبو عبد الله محمد بن إسحاق بن المباس الفاكهي المكي، يرجسع نصبه إلى الفاكه بن عمرو بن الحارث من بني كفائة، والمعلومات عنسه شحيحة جداً فهسي تقتصر على نكر اسمه ونسبه واسم كتابه والعصر الذي عاش فيه، دون تفسيل يوضع تاريخ مولده ونشأته وسيرته وأعماله وتاريخ وفاته، وقد أشار مورخ مكه تقي الدين الفاسي إلى هذه الحقيقة مبدياً الاستفراب من إهمال المتقدمين للترجمة السه فقال: ((وأني لأعجب من إهمال الفضلاء لترجمته فان كتابه يدل على أنه مسن أهمال الفضلاء فارده، فان كتابه يدل على أنه مسن أهمال الفضل، فاستحق الذكر، وأن يوصف بما يليق به من الفضل والعدالة، أو الجرح، وحاشاه من ذلك))(وعام).

وقد استخلص محقق كتاب أخبار مكة الفاكهي الشيخ عبد الملك بسن دهسيش ترجمة قيّسة المفاكهي من خلال المعلومات الواردة في ثنايا الكتاب نفسسه، وقستر أن تاريخ ولادته مابين سنة ٢١٥هـ إلى سنة ٢٢٠هـ تقريباً وقد اعتمد في نلسك على تواريخ وفاة أقدم شيوخه، فقد روى الفاكهي عن سعيد بن منصسور صساهب السنن المتوفى سنة ٢٢٠هـ وروى عن إسماعيل بن عبد الله بسن زرارة المتسوفى سنة ٢٢٠هـ وأحمد بن جميل الأتصاري المتوفى سنة ٣٠٠هـ (٢٤١).

نشأ الفاكهي في مكة وتلقى العلم على علمانها، والواقدين عليها للحدج والمعرة من علماء الألطار الإسلامية، ولم يكتف بذلك بل رحل في طلب العلم السي بغداد والكوفة وصنعاء، ومن أبرز شيوخه الإمام البخاري، ومحمد بن يحيى العدني، والزبير بن بكار، وعبد الله بن أبي ميسرة المكي، وعبد الله بن عمدران المخزومي، وعبد الجبار بن العلاء العطار وغيرهم (٢٤٢).

وكان الفاكهي من أجلاء علماء مكة ومؤرخيها، ومن أعيسان رجالاتهسا، لسه منزلة ومكانة في عصره، وقد دلت على ذلك بعض الأخبار التسي وردت فسي ثنايسا كتابه، فقد كان مقرباً من أمير مكة يحضر مجالسه ويستثنيره في بعض الأمور، وقسد روى أخباراً وأورد مراسلات بين الأمراء لا يطلع عليها إلا الخاصة (١٢٨).

لما تلاميذه والرواة عنه فالمعاومات عنهم قابلة لعدم وجود ترجمة وافية لسه، ويعد ابنه عبد الله أحد أبرز تلاميذه وهو محدث حافظ وصحف بأنسه مُسنِد مكسة ومحدثها وله كتاب في الحديث (۲۰۱) ومن تلاميذه أيضاً الإمام العافظ محمد بن عمسرو العقيلي المكي، وأبو الحمن الأنصاري، ومحمد بن صالح بن سهل (۲۰۰).

لا نعرف على وجه التحديد صنة وفاة الفاكهي وقد قال الفاسي: ((وما عرف ت متى مات، إلا أنه كان حياً في سنة التنتين وسبعين ومائتين، لأنه نكر فيها قضية تتعلق بالمسجد الحرام)((٢٠٠).

وقد حدد عبد الملك بن دهوش تاريخ وفاته خلال الفترة بسين سسنة ۲۷۲هـــ و ۲۷۹هــ وذلك بناء على قرائن تدل على وجوده سنة ۲۷۲هــ وعسدم وجسوده فسي سنة ۲۷۷هــ(۲۰۲).

ولا يُعرف للفاكهي سوى كتاب أخبار مكة في قديم السدهر وحديث، وهمو كتاب من أهم الكتب التي تتاولت تاريخ مكة ولخبارهما وفضمانها، يتمرسز بالمسمة والشمول ففيه معاومات عن تساريخ مكة المداسسي، ومعاومات عن الجوانسب الاقتصادية، والاجتماعية، والعمر انية، وقد ملك فيه مؤلفه مسملك المحمدثين والتسزم بالصنعة الحديثية في رواية الأخبار بالأسانيد، واعتمد على عدد كبيسر مسن السرواة واستفاد من مصادر متتوعة بعضها فقد ولم يبق منه إلا النصوص التسي نقلهما الفاكهي. والكتاب يتألف من جزئين أولهما فقد وهو يمثل نصف الكتساب تقريبساً، ولا نعرف مضمونه على وجه التحديد ولكن النصوص التي نقلها عنه بعسض المسؤرخين وعلى رأسهم الفاسي تدل على أنه اشتمل على تاريخ مكة القسديم وأخبسار قبائلها، والعمراع بينها على الزعامة والسيادة، وبناء الكعبة والممسجد الحسرام، شم مولسد الرسول  $\alpha$  وسيرته في مكة، ثم الأحداث المتصلة بمكة بعد ذلك مثل حسروب قسريش مع الرسول  $\alpha$  وأصحابه حتى فتح مكة، وحجة الوداع.

لما القسم الثاني من الكتاب فهو يشتمل على واحد وعشرين فصلاً تداول فيها أخبار الحجر الأسود، والمقام، وزمزم، المسجد الحرام، الصفا والمروة، وفضائل كل منها والأحكام المتعلقة بها، وفصل في بيان خطط مكة وتوزيع دورها ورباعها وجدودها وآبارها وطسرقها وأسواقها، والمشاعر المقسسة فسي منسى وعرفات ومزيلفة، إضافة إلى لمور أخرى تتعلق بعادات أهل مكة، ولوائسل الأشياء التسي حدثت بها، وذكر أخبار بعض علمائها وزهادها وقضاتها، ولمرائها، ولمرائها، وشسعرائها،

ويلاحظ أن الفاكهي توسع في الأمور الفقهية المتصلة بالمسجد الحسرام والمشاعر المقسمة والعبادات والمناسك المتصلة بها والأحكام الخاصمة بمكة وحرمها. وقد أشاد الفاسي بكتاب الفاكهي وفضله على كتاب الأزرقى فقلل: ((وكتابه في أخبار مكة حسن جداً لكثرة ما فيه من الفوائد النفيسة، وفيه غنية عن كتاب الأزرقي، وكتاب الأزرقي لا يغني عنه، لأنه نكر فيه أشياء كثيرة حسنة مفيدة جداً لم ينكرها الأزرقي، وأفاد في المعنى الذي نكره الأزرقي أشياء كثيرة السم يفدها الأزرقي، ""

لقد بقى كتاب الفاكهي مصدراً من أهم المصادر التي اعتمد عليها مسن ألفسوا

في تاريخ مكة على مر الأزمان ومختلف العصور، فقد اعتمد عليه الفاسسي اعتساداً كبيراً فرجع إليه في كتاب المقد الثمين في تاريخ البلد الأمين في مانة وخمسة عشسر موضعاً، أما في كتابه الآخر شفاء الغرام بأخبار البلد الحسرام، فاعتمد فيه علسى الفاكهي بقدر لكبر لتشابه موضوعاته ومنهجه مع كتاب الفاكهي وقمد أشسار الفاسسي إلى هذا الأمر بوضوح في مقدمة كتاب شفاء الفسرام فقسال: ((ولمالإمسام الأزرقسي والفاكهي فضل السبق والتحرير والتحصيل، فإن ما ذكراه هو الأمسل السذي انبنسي عليه هذا الكتاب)(الممال، ورجع إليه في مائتين وثلاثين موضعاً(١٥٠٠).

وممن رجع لكتاب الفلكهي أيضاً ابن حجر العسقلاني في كتاب فتح البساري، وكتاب الإسماية، ونجم الدين بن فهد في كتاب إتحاف الورى بأخبار أم القرى، وعسز الدين بن فهد في كتاب غاية المرام بأخبار سلطنة البلد الحرام وغير هم(٢٥١).

وقد اهتم للمستشرق وستتفاد بكتاب الفاكهي ونشر منتخبات منه سبنة ١٨٥٩م، ثم حقق عبد الملك بن دهيش القسم الموجود من كتاب الفساكهي كساملاً ونشسره مسع مقدمة مهمة تعد أوسع وأشمل وأهم ما كتب عن الفاكهي وكتابسه كمسا زود الكتساب بفهارس مفصلة، ونشر سنة ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٩م.

#### ٨-يميي بن المسن الطوى:

أبو الحسين يحيى بن الحسن بن جعر بن عبيد الله بن الحسين (الأصغر) بسن على (زين العابدين) بن الحسين بن على بن أبي طالب، ولد سنة ٢١٤هـــ/٢٧٩م ونشأ في المدينة، وهو مؤرخ عالم بالأنساب والأخبار القب بالنسابة (٢٥٠)، لمم يعسن المتضمون بالترجمة له، لذلك فالمعلومات عنه قايلة.

ومن خلال تتبع ما نقل عنه من روايات عند الخطيب البندادي، والمسمهودي وغيرهما، نجد أنه روى عن عند من العلماء مستهم: الزبيسر بسن بكسار الزبيسري،

ولسحاق بن موسى الطوي، وعمار بن أبان، ومحمد بن يعقــوب الزبيسري المسنني، وموسى بن سلمة، وبكر بن عبد الوهاب، ودلود بن المبارك، وعبسد الله بسن محمــد العلوي، وعلي بن بكر الباهلي، وغسان الليثي، وإسماعيل بن يعقوب وغيرهم(٢٥٨).

أما تلاميذ يحيى الذين رووا عنه فأبرزهم: ابنه محمد، وابنه طاهر، وحفيسده الحسن بن محمد، وحفيده القاسم بن طاهر، وإيراهيم بن إسحاق الحربي، وأحمسد بسن محمد بن سعيد.

وأسرة يحيى بن الحسن كانت لها مكانة ومنزلة رفيعة في المدينة، فجده جعفر كان من أعيان العلوبين في عصره وكان يلقب بالحجة (٢٥٩)، وكانت نقابسة العلوبين في أسرته، ثم إن بني مهنا الذين تولوا إمارة المدينة بعد ذلك منذ منتصف القرن الرابع الهجري هم من أحفاد يحيى بن الحسن النسابة هذا (٢١٠).

ويعد يحيى من أعلام مدرسة الحجاز التاريخية، ألف في تاريخ المدينة كتاب ((أخبار المدينة))، وألف كتاباً في أنساب الطالبيين بقال أنه أول كتاب جمع في أنساب الطالبيين بقال أنه أول كتاب جمع في أنساب آل أبي طالب، ولهذا لقب بالنسابة (٢٠١)، وقد ورث عنه ابنه محمد، وحفيده الحسن بن محمد بن يحيى له كتاب عن المدينة في مجلد لطيف، وحفيده الحسن بن محمد له كتاب في فضائل المدينة (٢٠٠١)، كما أن كلاً منهما وصف بأنه عالم بالأنساب، وهذا يعني أن كلاً من الجد والابسن والحفيد صنف كتاباً عن المدينة، ولكن لا نعلم طبيعة الصلة بين هدذه الكتب وها اعتمد الملاحق على السابق وأضاف إليه، وما مدى تمايز المسادة التي حوتها هذه الكتب جميعها مفقودة، الكتب جميعها مفقودة، والثابت أن هذه الأسرة لها باع طويل في تدوين تاريخ المدينة وأنساب الطالبيين الخيار هد.

وقد اطلع مؤرخ المدينة في القرن التاسع الهجري السمهودي على عدة نسخ من كتاب ((أخبار المدينة)) ليحيى العلوي، منها نسخة رواها ابنه طاهر بسن يحبى، ويستفاد مما ذكره السسمهودي أن طاهر أضاف بمسض التعلوقات على هذه النسخة (٢١٦)، ونسخة أخرى رواها حفيده الحسن بسن محسد بسن يحبى، وأشار المسمهودي إلى أن بين المسختين بعض اختلاف حيث يوجد في إحداهما أخبارا لا توجد في الأخرى، ونسخة ثالثة لم يذكر السمهودي اسم راويها أشار إلى أن فيها تصويراً لقير الرسول صلى الله عليه وسلم وقيري صاحبيه أبي بكر وعسر رضسي الشعله، بما يفيد أن هذا التصوير لا يوجد في النسخ الأخرى(٢٠٤).

إن ما نكره السمهودي يؤكد أن كتاب أخبار المدينة ليحيى بن الحسين كانت موجوداً حتى أولخر القرن التاسع الهجري، وقد تكون نسخ هذا الكتاب التسي كانست بحوزة السمهودي، لحترقت مع كتبه التي ذكر أنها لحترقات فالي حريات المسلحد النبوى سنة ٨٦٦هـــ

وقد أثنى السمهودي على يحيى بن الحمن وعده منن يوثق بما يرويسه مسن أخبار وقال: ((إن ابن زبالة وإن كان ضموفاً لكنه اعتضد بموافقة يحيى لسه وروايتسه لكلامه من غير تعقيب))(٢١٠).

وكتاب يحيى في أنساب الطالبيين كسان أحسد أهسم مصسادر أبسي الفسرج الأصفهاني في كتابه "مقاتل الطالبيين" وقد نقل منه كثيراً (٢٦٢)، ويقول فسواد مسزكين إنه يوجد من هذا الكتاب تسخة مخطوطة في مكتبة وهبي رقمها ١٣٠٥ (٢٦٢).

أما كتاب أخبار المدينة فهو مفقود - كما أسلفنا- ولكن بقي منسه مقتطفات ونقول في عدد من المولفات التي كثبت بعده في تاريخ المدينة وغيرها، فقد نقل منسه تلميذه لهراهيم الحربي في كتاب المناسك وأساكن طرق الحج فسي خمسة وعشسرين موضعة (٢٦٨)، ونقل عنه المراغي في كتاب تحقيق النصرة بتخليوس معالم دار الهجرة في سنة وعشرين موضعاً (٢٦٩)، أما أوسع من نقل عنه فهو مبؤرخ المدينة السمهودي في كتاب وفاء الوفاء بأخبار دار هجرة المصطفى حيث نقل عنه فسي مائتين وعشرة مواضع (٢٧٠).

ومن خلال تلك النقول يتضح أن كتاب أخبار المدينة ليحيى بن الحسن تطرق إلى موضوعات منها: وصول النبي م إلى المدينة ونزوله في قباء، شم استقراره في المدينة عند بني النجار، ثم اختيار موضع المسجد وبنائه، وبيدوت زوجات النبي، ووصف المسجد النبوي، والدور التي حوله، والزيادات فيه وتوسيعه في عصر الرسول م ثم في عصر الخلفاء الراشدين، ثم زيادة الوليد بن عبد الملك وما تلاها من عمارة وتوسعة، ووصف موضع قبر الرسول م وقبري صاحبيه أبسي بكر وعمر رضي الله عنهما، وبعض الوظائف المتصلة بالمسجد النبوي مثل المؤذنين والحراس، وما يتعلق بإضاءة المسجد وتجميره وتتظيف، وتصسريف مياه الأمطار والسيول فيه، ووصف أبرز معالمه، ومعلومات من المساجد الأخرى في المدينة ومنها مسجد قباء، ويلاحظ لن ما ورد في هذه النقول ركز على المسجد النبوي وما يتصل به بصفة خاصة وبعض معالم المدينة دون ما حولها (١٧٠).

وهكذا يتضح أن القرن الثالث الهجري كان عصر تطور وازدهار في حركة التدوين التاريخي في الحجاز وبخاصة في مجال تدوين التاريخ المحلي، فقد ظهر خلاله عدد كبير من المؤرخين ودونت فيه كتب كثيرة عن مكة والمدينة، ولكن معظم هذه الكتب فقد، ولم يصلنا منها كاملاً سوى كتاب ولحد هدو كتاب ((أخبار مكة)) للأزرقي، لما كتاب ((تاريخ المدينة)) لابن شبة وكتاب ((أخبار مكة)) للأزرقي، لما كتاب (اتاريخ المدينة) كل منهما يعادل نحو نصف الكتاب.

لما مؤلفات كل من ابن ساج، وابن عمر ان، وابسن زيالسة، وأبسي غسسان، والواقدي، والزبير بن بكار، ويحيى بن الحصن في تاريخ مكة والمدينة، وكذلك كتساب لخبار مكة لابن شبة فقد فقدت جميماً ولم يصلنا منهسا سسوى مقتطفسات فسي لتارسا مؤلفات لاحقة.

#### خاتمة

بعد هذا التتبع للجنور الأولى لنشأة التاريخ المحلى في إقلسيم الحجساز ومسا
يتصل بها من أمور حتى ظهور هذا النمط في الكتابة التاريخيسة علسى بسد السرواد
الأوائل من مؤرخي الحجاز في النصف الثاني من القرن الثاني الهجري، شم تطسوره
ولزدهاره في القرن الثالث الهجري على يد أعلام مدرسة الحجاز التاريخية في ذلك
العصر، نختم هذه الدراسة ببعض النتائج والملحوظات والتوصسيات التسي اسسفرت
عنها هذه الرحلة مع موضوع هذا البحث وأعلامه ومنها:

١- كشفت الدراسة سبق مدرسة الحجاز التاريخية وريلاتها في مجال تسدوين التاريخ المجلي على مستوى العالم الإسلامي، وصححت ما ذهبت إليه بعصض للدراسات من أن هذا النمط من التدوين التاريخي ظهر أول ما ظهر في بالاد الشام أو في بلاد العراق.

٧- بين البحث أن مكة المكرمة كانبت الجنساح الشاني لمدرسسة الحجساز التاريخية، وأنه ظهر فيها عند من المؤرخين البارزين وبخاصة في التاريخ المحلسي، وبناء عليه ينبغى عدم إغفالها عند الحديث عن هذه المدرسة.

٣- لكنت الدراسة وجود وعي تاريخي عند المسلمين واهتمام بالتساريخ منسذ ظهور الإسلام، خلاقاً لما ذهب إليه بعض الباحثين من الزعم بعدم وجود هذا السوعي خلال القرن الأول الهجري.

٤- اسهمت الدراسة في تأكيد حقيقة ممارسة المسلمين للتسدوين فسي عمليسة تعليم العادم ونقلها، ودحض الزعم القاتل بأن العلسوم عنسد الممسلمين كانست تتقسل مشافهة ولا أثر للتدوين فيها حتى مطلع القسرن الثساني، عنسد بعضسهم ، أو حتسى منتصفه عند آخرين، وبينت الدراسة أن التحول من الشسفاهي إلسي المكتسوب عنسد

المسلمين تم في وقت أبكر بكثير مما ذهب إليه بعض الباحثين.

٥- كد البحث اهتمام المورخين المسلمين بالجوانب الحضارية (التاريخ المحضاري) منذ وقت مبكر، وأن هذا الأمر لم يكن غائباً فسي المسنونات التاريخيسة الأولى وبخاصة ما يتصل بالخطط والمعران وما يرتبط بهما مسن وصدف المنشسآت والأسواق والآبار والعيون والمزارع وغيرها، فهذه الأمور ظهرت بشكل جلسي فسي المدونات الأولى في التاريخ المحلي في الحجاز، وهذا يؤكد عدم صدحة مسا ذهب اليد البحض من إهمال المؤرخين المسلمين المجوانب الحضارية وقصر اهتمامهم علسي المجوانب المسلمين.

١- أكنت الدراسة ما ذهب إليه بلحثون مسابقون مسن اسسنتتاجات نتملسق بترجيح تديين عثمان بن ساج كتاباً في تاريخ مكة، وتدوين عبد العزيز بسن عمسران كتاباً في تاريخ المدينة.

٧-توصلت الدراسة بقرائن وأدلة أوردتها إلى أن الأبي شسان محمسد بسن يحيى المدني كتباً في تلويخ المدينة اعتمد عليه ابن شبة، كما رجحت أن لمسميد بسن سالم القداح المكي مدونات في تاريخ مكة استفاد منها الأثررقي والفاكهي وغيرهما.

٨- لكد البحث أهمية الاهتمام بدراسة الأسانيد والمرويسات فسي المؤلفسات الأولى التي وصلتنا، لأن من شأن هذا أن يكشف عسن مسدونات ومؤلفسات مسابقة هناعت ولم تصلنا معلومات عنها، وبالتالي بصحح مفاهيم كثيرة عن بسدايات نشساء العلوم عند المسلمين وبدايات التأليف فيها، وبدايات ظهور فروع جديسة فسي العلسم نفسه، وقد تحقق بفضل الله شيء من هذا في هذا البحث.

٩- أبرزت الدراسة جهود مؤرخين ظهروا في النصف الشاني مــن القــرن
 الثاني الهجري لم تكن جهودهم معروفة عند كثيرين بسبب نــدرة المعلومــات عــنهم

وشهرة من جاء بعدهم، فابن ساج، وابن القداح مثلاً مسبقا الأزرقسي فسي الاهتمام بتاريخ مكة، وابن عمران ، وابن زبالة، وأبو غسان سبقوا ابسن شسبة فسي العنايسة بتاريخ المدينة، لكن شهرة اللاحق ووصول كتابه إلينا حجبت جهود من سسبقه، حتسى أصبح البعض يظن أن من وصلتنا كتبهم هم أول من ألف في تاريخ مكة والمدينة.

• ١- تبين من خلال البحث أن المنهج الذي سار عليه المونفون في تساريخ مكة والمدينة فيما يتعلق بطبيعة المادة العلمية التي ضمنوها مولفاتهم كان متقارباً، فقد ركزوا على الجانب المعراني والخطط ووصف المنشات وبخاصة الحرمان الشريفان، ولم يولوا الجانب السياسي اهتماماً كبيراً باستثناء كتاب تاريخ المدينة لابن شبة، كما أن جميع من ألفوا في التاريخ المحلي في الحجاز في تلك الفترة أغفوا تخصيص جزء من مولفاتهم المترجمة لأعلام مكة والمدينة، وهذا أصر يلفت الانتباه، إذ أن المؤلفات التي ظهرت بعد ذلك في تاريخ مدن أخرى مشل دمشق وبغداد وواسط ركزت جل اهتمامها وخصصت معظم مادتها المترجمة لأعلم تلسك المدن، ولمل الذين ألفوا في تاريخ مكة والمدينة في تلك الفترة لم يتركوا هذا الجانب إهمالاً أو عدم تقدير الهيمته، بل لكنفاء بما ورد في كتب الطبقات وبخاصسة كتاب الطبقات الكبرى لابن سعد الذي خصص نسبة كبيرة من مادته للصحابة والتابعين وتابعيهم في القرن الثاني ومطلع الثانث من أهل مكة والمدينة تشغل أربعة مجلدات كامة أي أكثر من نصف الكتاب، استوعب فيها إلى حد كبير أعلام تلك الفترة في كل من مكة والمدينة.

١١- ظهر من خلال النظر في منهج مؤلفي كتب التاريخ المحلسي فسي الحجاز خلال فترة البحث أنهم جميعاً التزموا الصنعة الحديثية في رواية الأخبار ، فهم يوردون الأخبار على هيئة الأحاديث كل خبر بإسناد، وهذا يؤكسد ارتباط علم

للتاريخ بعلم الحديث في بداية نشأته وتأثره به في المنهج.

17- مما يلاحظ أيضاً فيما يتعلق بطبيعة المسادة العلميسة النسي تضسمنتها النسوية تغيير المنطقة والمدينة في تلك الفترة وجبود مساحة واسبعة ومباحث مطولة للأحكام والقضايا الفقيية، والسبب في هذا ارتباط هذه الأماكن بمناسبك الحسج والعمرة والزيارة وما يتصل بها من فضائل وعبسادات ولحكم وخلافسات فقيسة، ورُخبة مؤلفها في بيان هذه الأمور، ولهذا جمعست هذه المؤلفسات بسين المباحث التاريخية والفقية.

#### الهوامسش

- (١) انظر مثلاً: صالح أحمد العلي، دراسات في تطور الحركة الفكريسة في صدر الإسلام، ص١٤٥ وعبد العزيز بن راشد السنيدي، الحيساة العلميسة في مكة خلال القرنين الثاني والثالث الهجريين، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كلية العلوم الاجتماعيسة ١٤١٨هـــــ/١٩٩٧م، ص ٥٥٨-٢٦١
- (۲) عبد العزيز الدوري، بحث في نشاة علم التاريخ عدد العرب،
   ص ۲۱،وشاكر مصطفى، التاريخ العربي والمؤرخون، جدا ص ۲،۹ المراد
- (٣) عبد الجبار ناجي، إسهامات مؤرخي البصرة في الكتابة التاريخية حتسى
   القرن الرابع الهجري، ص ٩٧. فاروق فوزي، التدوين التساريخي عنسد المسلمين،
   ص ٢٠١.
- (٤) انظر مثلاً: فاروق فوزي، التدوين التاريخي عند المسلمين ص٥٧٠، وشاكر مصطفى، التاريخ العربسي والمؤرخون جـــــ ١ ص٤١٩ وعبد العزيسز الدوري، نشأة علم التاريخ عند العرب ص٦١٠.
  - (٥) عبد العزيز الدوري، نشأة علم التاريخ عند العرب ص١٥.
  - Blachere, Le probleme de Mahomet, pp.17-18. (7)
  - Gibb, Studies on the civilization of Islam pp.109. (Y)
- (٩) للمزيد عن هذا الأمر أنظر: شاكر مصطفى، التاريخ العربسي جــــ١ ص١٤-٥٧، وسالم أحمد محل، المنظور الحضاري فـــى التــدوين التساريخي عنــد

# **ل**عرب، ص ٤٧-٧٧.

- (١٠) للسمعاني، الأنساب حدا ص١٠.
- (١١) الترمذي، السنن جـ٥ ص ١٤٠ وقال حديث حسن صحيح.
- (١٢) فؤلا سزكين تاريخ التراث العربي، ترجمة محمسود حجسازي المجلسد الأول، الجزء الثاني ص٢٩.
- (۱۳) السفاوي، الإعلان بالتوبيخ لمن نم التاريخ، مطبوع مع كتاب علم التاريخ، فقد المسلمين اروزندال، ص٠٥٠، السيوطي، الشماريخ في علم التاريخ، تحقيق إيراهيم السامرائي، بغداد ١٣٩١هـ ص ١٣٠٩.
- (١٤) الأزرقي، لخبار مكة، تحقيق رشدي ملحس، جـــــــ ص ٣٩، فـــواد مزكين، تاريخ التراث العربي، المجلد الأول القسم الثاني ص١٩٣٠.
- (١٥) الأزرقي، أخبار مكة جــ ا ص٤٠، الفاكهي، أخبار مكة، تحقيق عبــد الملك بن دهيش جــ ٢ ص ٨-٩.
- (١٦) مصعب الزبيري، نسب قريش، تحقيق ليفي برفنسال، ص ٢١٠، ابن عهد البر، الاستيماب في معرفة الأصحاب جــ ا ص ٨٨-٨٩.
- (۱۷) ابن سعد، الطبقات جـــ صـ صـ ۲۸-۳۰۰ الجاحظ، البيان والتبيين جـــــ ١ صـ ٢٢٢.
  - (۱۸) نسب قریش، ص ۲۲۲–۳۲۳.
- (١٩) ابن سعد، الطبقات جــ٣ ص ٣٩٥، مصعب الزبيري نسب قــريش ص ٣٩٥–٣٦٣.
- (۲۰) الجاحظ، البيان والتبيين جــــ ص ٣٣٢٣؛ ابــن حجــر العسـقانني،
   الإصابة جـــ عـــ ٩٤٠.

- (٢١) ابن سعد، الطبقات، جــ ٥ ص٤٥٣، ابن الأثير، أســد الغابــة جــــ ١ ص٣٩٨.
  - (۲۲) الفاكهي، أخبار مكة جدا ص٢٥٦.
- (٢٣) مصعب الزبيري، نصب قريش ص ٣٦٩؛ الجاحظ، البيان والتبيين
   جـــ مس٣٢٣.
  - (٢٤) ابن حجر العسقلاني، تهذيب التهذيب جــ ٢ ص ٤٤٨.
- (٢٥) انظر مثلاً: الأزرقي، أخبار مكة جـــا ص ١٢٣، ١٥٩، جــــ١
- ص ٢٤؛ والفاكهي، أخبار مكسة جسدا ص٢٥٤، ٢٥٤، جسد ص ١٠٩، ١٢٠، جسه ص ١٦٠، ١٢٠، جست ص ٢٦٠، جست ص ٢٦٠، ع٦٠، ١٠٠٤.
  - (٢٦) الأصفهاني، الأغاني جــ٤ ص١٦٥-١٦٥.
  - (٢٧) فواد سزكين، تاريخ التراث العربي، المجلد الثاني، ج١ ص٣٦.
    - (٢٨) الأغاني جــ ع ص ١٤١-١٤١.
      - (۲۹)أخبار مكة جــ ا ص٣٩.
- (٣٠) ابن النديم، الفهرست ص ١٣١ ؛ فؤاد سزكين، تاريخ التـراث، المجلــد
   الأول، حــــ ص ٣٥-٣٦.
  - (٣١) الطبقات جــ م ص ٤٧٩، ٥١٣، ٥٤٨، ٢٢٦ ، جــ ٥ ص ٧٤.
    - (٣٢) أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني جــ ٣ ص٩٤.
- (٣٣) أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني جــــــ ص ١٩٧؛ ناصر الـــــــين الأســـد، مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية، ص ١٥٧، ٥٥٨. وقـــد ورد فـــي كتـــاب الأغاني في قصة حصول حماد على هذا الكتـــاب، أن حمـــاداً كـــان فــــي أول أمـــره

يصحب الصماليك واللصوص ويتشطر، فسطوا ذات ليلة على منزل رجل وأخذوا منه أموالاً وأشياء كان من بينها الكتاب المشار إليه، فقرأه حماد واستحلاه وحفظه وكان سببا في انصرافه لجمع الشعر وأخبار العرب، وترك ما كان عليه.

- (٣٤) قواد سزكين، تاريخ التراث العربي، المجلد الأول جــ ٢ ص١٩٣٠.
  - (٣٥) الطبقات جـــ ٢ ص ٣٦٨.
  - (٣٦) ابن سعد، الطبقات جــه ص ٣٦٨.
    - (٣٧) المصدر السابق جـ٥ ص٢٩٣.
- - (٣٩) شاكر مصطفى، التاريخ العربي جــ١ ص١٥٠.
- (٤٠) كتاب الروضائين في أخبار الدولتين، تحقيق محمد حلمي أحمــد جــــــ١
   ص٧٠.
  - (٤١) ابن كثير، البداية والنهاية جــ٣ ص٢٤٢.
  - (٤٢) ابن حجر الصقلاني، الإصابة جـــ ص٢٧٦.
    - (٤٣) ابن سعد، الطبقات جــه ص٠٨-٨١.
- (٤٤) الدوري، بحث في نشأة علم التاريخ ص٢٢٤ محمد السلمي، منهج كتابة التاريخ الإسلامي ص٢٩٨.
  - (٤٥) ابن سعد، الطبقات جــه ص١١٢.
- (٤٦) لين سعد، الطبقات جــ ص ١١٩-١٤٣ ؛ أبو نعيم الاصفهاني، حليــة الأولياء جــ مص ١٦١-١٧٥.
- (٤٧) لنظر مثلاً فلروق حمادة، مصادر السيرة النبوية وتقويمهـــا ص٧٧ ؛ و

مهدي رزق الله أحمد، السيرة النبوية في ضوء المصادر الأصلية ص ٤٠٠

- (٤٨) شاكر مصطفى، التاريخ العربي والمؤرخون جـــ ١ ص٧٠،
- (٤٩) فؤاد سزكين، تاريخ التراث العربي، المجلد الثاني، جــ ٢ ص٥٠٥٠٠.
- (٥٠) منها: در اسات في الحديث النبوي وتاريخ تدوينه، لمحمد مصسطفى
   الأعظمى؛ وصحائف الصحابة وتدوين السنة، لأحمد الصويان.
- (٥١) منها على سبيل المثال: إبراهيم فوزي، تـــدوين الســـنة، نشــر مكتبــة رياض الريس، لبنان ٢٠٠٧م.
  - (٥٢) محمد مصطفى الأعظمي، دراسات في الحديث النبوي جــ١ ص٥٥٠.
    - (٥٣) أحمد الصويان، صحائف الصحابة وتدوين السنة ص٥٧.
    - (٥٤) رفعت عبد المطلب، توثيق السنة في القرن الثاني ص٤٩-٥٣.
      - (°°) المرجع السابق **ص** ٦٠-٦٦.
- (٥٦) لمعرفة المزيد عن هذه الطرق لنظر مثلاً: رفعت عبد المطلب، توثيق السنة في القرن الثاني الهجري ص١٨٦-٢٣٨.
- (٥٧) الذهبي، تذكرة الحفاظ جــ١ ص٣٨؛ شاكر مصطفى، التاريخ العربــــي
   والمؤرخون جــ١ ص٣٧-٧٧.
  - (٥٨) ابن حجر العسقلاني، فتح الباري جــ١ ص٢٠٤.
    - (٥٩) الخطيب البغدادي، تقييد العلم ص١٠٥.
  - (٦٠) أحمد الصويان، صحائف الصحابة وتنوين السنة ص٢٢٢.
    - (٦١) ابن كثير، البداية والنهاية جــ ٩ ص٣٤ ٣٤٨.
    - (٦٢) ابن عبد البر، جامع بيان العلم وفضله جــ١ ص٧٦.
      - (٦٣) يعني روينا عنه أشياء كثيرة.

- (٦٤) يعنى للخليفة الأموي الوليد بن يزيد وقد قتل سنة ١٢٦هـ..
- (٦٥) الذهبي، تاريخ الإسلام جــ٥ ص ١٤١، ســير أعــلام النــبلاء جـــــ٥ ص ٣٣٤.
- (٦٦) لبن عبد للبر، جامع بيان العلم وفضــله جـــــ مس٧٦، ابــن كثيــر، البداية والنهاية جـــ مس٣٤٣، أبو نعيم الأصفهاني، حلية الأولياء، جـــ مس٣٦٣.
- (١٧) فسلنا القول في بيان الغرق بين الكتدين الرسمي والتدوين الشخصي لأن عدم فهم هذا الغرق وعدم فهم المراد من وصف الزهري في بعصض المصدادر بأنه أول من دون العلم هو أحد أسباب الوهم بأن التدوين لم يبدأ عند المسلمين إلا في القرن الثاني، وأن المعارف كانت تتقل مشافهة فقط قبل ذلك.
  - (٦٨) ابن النديم، الفهرست ص١٣٤.
  - (٦٩) تاريخ الإسلام جـ ٦ ص٥-٦، تذكرة الحفاظ جـ ١ ص١٥١، ٢٢٩.
- (٧٠) ابن حنبل، الطل ومعرفة الرجال تعقيق طلعت قوج وإسماعيل جسراح، - جسـ ٢ ص٣٦٣، الخطيب البغدادي الجسامع الأخسلاق السراوي جســـ ٢ ص ٢٨١، الذهبي، تذكرة العفاظ جــ ١ ص ٢١٩، صير أعلام النبلاء جــ ٧ ص ١١١.
- - (٧٢) الدوري، علم التاريخ عند العرب ص ٨١.
  - (٧٣) سركين، تاريخ التراث ، مجلد ١جــ٢ مس ٧٧-٧٩.
- (٧٥) عبد الحميد حسن ومحمد حسن، كشاف كتاب تاريخ المدينة لابن شسبة

#### ص ۲٤.

- (٧٦) فهارس الكتاب جـــ٦ ص١٥٢-١٥٤.
- (۷۷) انظر مثلاً جـــا ص۵۷-۵۹، ۱۰۳ -۱۱۱، ۲۰۱ -۲۱۱، ۲۲۱-۲۲۱ ، ۲۲۳ -۲۲۱ ، ۲۲۳
  - (٧٨) كشاف كتاب تاريخ المدينة ص٣٥.
- - (٨١) أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني جــ ٦ ص ٩٤.
- (٨٢) انظر مثلاً: ص٣٧، ٣٨، ٣٨، ٧٦، وناصر الدين الأسد، مصدادر الشعر الجاهلي ص٥٤٩.
  - (٨٣) ناصر الدين الأمد، مصادر الشعر الجاهلي ص٥٤٥-٥٤٤.
- (٨٤) ناصر الدين الأمد، العرجع نضبه ص ٥٦١؛ وفدؤاد مسزكين، تساريخ الته المحلد ٢ ص ٥٤٠.
  - (٨٥) غولد سزكين، تاريخ التراث، المجلد الثاني جــ١ ص ٦١.
- (۸۹) الفهرست ص ۱۰۱-۱۰۳ وكتب القبائل، ودولوين أشعارها هــذه كلهـــا فقدت ولم يصلنا منها سوى كتاب أشعار هذيل.
  - (٨٧) ناصر الدين الأسد، مصادر الشعر الجاهلي ص٦٤، ٥٥٢-٥٥٥.
- (٨٨) لا نقصد هنا العصبية الجاهلية المعقونة، بل العصبية بمعنسى الانتساء والحب والاعتزاز.

(٩٩) يذكر بعض الباحثين رمسالة ((فنسائل مكة)) للحسن البمسري (ت٠١١هـ) باعتبارها من الموافات في تاريخ مكة، والعقيقة أن هذه الرسالة لا علاقة لها بالتاريخ بثاتاً فهي عبارة عن رسالة كتبها الحسن البصري إلى صسديق لسه كان يسكن مكة وأراد النزوح منها إلى اليمن، فكتب له هذه الرسالة بحثه على البقاء ويذكر الآيات والأحاديث التي وردت في فضل مكة، والرسالة تقع في بضسع عشسرة صفحة.

(٩٠) المزي، تهذيب الكمال، جــ ١٩ ص ٤٦٧.

(٩١) وضع الباحث الدكتور محمد مصطفى الأعظمي قاعدة في تقدير تاريخ ولادة الرواة ووفياتهم بشكل تقريبي، تتلخص في تتبع شيوخ السراوي ومعرفة تاريخ وفاة أقدمهم وحذف عشرين عاماً من ذلك التاريخ، اعتماداً على أن رواية العلم، في القرون الأولى كانت تبدأ غالباً في سن المشرين تقريباً. أما عند معرفة تاريخ الوفاة، أو تاريخ المولد فقط، فاعتمد متوسط خمسة وسستين عاماً، كمتوسسط أعمار، يضيفها إلى تاريخ الولادة، أو يحذفها من تاريخ الوفاة (انظر: دراسات في الحديث النبوي وتاريخ تدوينه جدا ص٨٥).

- (۹۲) لُخبار مكة جــ ۱ ص۱۹۹-۲۰۰.
  - (٩٣) الجرح والتعديل جــ٦ ص١٦٢.
- (98) المزي، تهذيب الكمال جـــ ١٩ ص ٤٦٨-٤٦٩، ابن حجــر المســقلاني، لمان الميزان جـــ عص ١٤٢.
  - (٩٥) تاريخ التراث العربي، المجلد الأول جــ ٣ ص ٢٠١.
    - (٩٦) جدا ص١٣٦–١٤٩.
    - (٩٧) جــ ١ من ١٧٩ -١٩٠.

- (۹۸) جـ۱ ص ۲۰۱–۲۱۲.
- (٩٩) انظر فهارس الكتاب من إعداد المحقق عبد الملك بن دهــيش (جــــ٦ ص١٥٧ –١٥٨)
  - (١٠٠) انظر مثلاً: أخبار مكة جــ ١ ص٤٠، ٤١ ، ٤٣ ، ٥٥.
    - (١٠١) لنظر مثلاً: أخبار مكة جدا ص ٣٧١، ٣٧٣، ٣٧٤.
      - (١٠٢)المزي، تهنيب الكمال جــ ١٩ ص٤٦٨.
      - (١٠٣) تاريخ التراث العربي، المجلد الأول جــ ٢ ص ٢٠١.
        - (١٠٤) مقدمة تحقيق أخبار مكة للفاكهي جــ١ ص٢٤.
- (۱۰۰) انظر: ابن سعد، الطبقات جـــ ص ٣٣٥٤ ؛ والخطيب البغدادي، تساريخ بغداد جـــ ۱۰ ص ٤٤٠ و المرزي، تهذيب الكمال جـــ ۱۷۸ ص ۱۷۸، و السخاوي، التحفة اللطبغة جــ م ص ٣٤٠.
  - (١٠٦) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد جــ١٠ ص٠٤٤.
- (۱۰۷) ابن أبي هاتم الرازي، الجسرح والتعسديل جسم ص ٣٩٠-٣٩١ ؛ المزى، تهذيب الكمال جسم ١٨١ - ١٨١.
  - (۱۰۸) ابن النديم ، الفهرست ص١٥٧.
  - (١٠٩) السخاوي، التحفة اللطيفة جــ٣ ص٣٠.
- (٩٥) تتبع للباحث روايات ابن عمران عند ابن شــبة فوجــدها فـــي (٩٥) موضعاً

- (١١٣) مؤلفات في تاريخ المدينة، مجلة العسرب، السنة الرابعة، الجسزء الثاني، شعيان ١٣٨٩هـ ص٩٩.
- (١١٤) مقدمة تحقيق كتاب المغانم المطابة في معالم طابة للفيروزبسادي ص (و) .
- (١١٥) المزي، تهذيب الكمال جـــــ ١٨ ص ١٨٠–١٨١؛ السخاري، التحفــة اللطيفة جـــ ص ٣٥.
- - (١١٧) المزى، تهذيب الكمال جـ١٠ مس٤٥٤-٥٥٥.
- (١١٨) المصدر السابق جـ- ١ ص ١٤٥٥ الذهبي، سير أعلام النبلاء جــــ ٩ ص ٣١٩--٣٢.
  - (١١٩) الفاكهي، لُخبار مكة جدا ص٢٩٦٠.
    - (۱۲۰) لخيار مكة جــ ۲ مس٣٤٨.
    - (١٢١) سير أعلام النبلاء جــ ٩ ص ٣٢٠.
- - (١٢٣) السخاوي، التحفة اللطيفة جــ٣ ص٥٥٦.
- (١٢٤) لعله نسبة إلى منطقة زيالة التي نقع في أطرافه المدينة شدمالي جبــل سنع وقرب وادى قذاة (السمهودي، وفاء الوفاء جــ ١ ص ١٠).

- (١٢٥) تهنيب الكمال جـ٢٥ ص ٢١-٦٤.
- (١٢٦) السخاوي، التحفة اللطيفة جــ ٣ ص٥٥٧.
- (١٢٧) انظر المزى، تهنيب الكمال جـ٢٥ ص١٤-٦٧.
  - (١٢٨) ابن حجر، تهذيب التهذيب جــ٩ ص١١٧.
    - (١٢٩) السمهودي، وفاء الوفاء جــ١ ص٢٥٢.
- (١٣٠) الإعلان بالتوبيخ لمن نم التاريخ ص٦٤٣ (الطبعــة الملحقــة بكتـــاب علم التاريخ عند المسلمين لروزنتال).
  - (١٣١) وفاء الوفاء جــ١ ﻣـ٠٢٥، ١٣١.
- (۱۳۳) <del>لغلب ر ص</del>۱۹، ۲۰، ۳۰، ۳۳، ۳۳، ۳۵، ۵۵، ۵۱، ۵۰، ۵۰، ۲۷، ۸۷.
  - (۱۳۶) انظر فهارس الكتاب مس ۲۲۱-۲۲۲.
  - (١٣٥) صالح العلي، الحجاز في صدر الإسلام ص٣٠.
- (١٣٦) صالح العلي، الحجاز في صدر الإسلام ص٣١، وصلاح مسلامة، أول كتاب في تاريخ المدينة، مجلة مركز بحوث ودراسات المدينــة المنــورة العـدد الثاني ص٨--٨٢.
- (۱۳۷) بروكلمان، تاريخ الأدب العربي، ترجمة عبد الحلميم النجمار جمسة ص٢٣-٢٤.
- (١٣٨) نشره المجلس العلمي بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنسورة عسام (١٣٨) نشره المخلس العلمي بالجامعة الكتساب ص٤-٥، وطيسع الكتساب نفسسه

بتحقيق مكينة الشهابي منسوباً إلى الزبير بن بكار ونشرته مؤسسة الرسسالة بيسروت صنة ١٤٠٣هـ ١٩٨٣م.

- (١٣٩) ابن حجر السقلاني، تهذيب التهذيب جـــ٩ ص١١٧.
  - (١٤٠) المزي، تهذيب الكمال، جـ٢٥ ص٦٤.
- (121) تنظر مثلاً:عبد الجبار ناجي، إسهامات مورخي البصرة فسي الكتابسة التاريخية حتى القرن الرابع الهجري ص ٩٧٠؛ فاروق فوزي، التدوين التساريخي عنسد المسلمين ص ٧٠١٠.
  - (١٤٢) قمزي، تهنيب الكمال جــ٢٦ ص٦٣٧-٦٣٨.
    - (١٤٣) للممهودي، وقاء الوقاء جـــ١ ܩ٠٥٧٠-
- (122) المسزي، تهسنيب الكمسال جسس٢٦ ص٣٦٣-٢٣٧، ابسن حجسر المسقلاني، تهذيب التهذيب جسه ص٢٥١، ٥١٨.
- (١٤٦) المزي، تهنيب الكمال جــــ٢٦ ص٢٦٣، ابن حجـر المسـقلاني، تهنيب التمنيب جـــ٩ ص١٥٠.
- (١٤٧) سلام شاقعي، مورخ المدينة عمر بن شبة وكتابسه تساريخ المدينسة ص ٣٧.
- (١٤٨) مجلة العرب، مؤلفات في تاريخ المدينة، السنة الرابعـة ١٣٨٩هــــ ص ٢٣٧٨.
  - (۱٤٩) جــ ۲ ص ۲۸۸.
  - (۱۵۰) جـا ص ۱۲۱.

- (۱۵۱) جــ۱ ص۱۰۸.
- (١٥٢) ابن شبة، تاريخ المدينة جــ ١ ص ٢٢٥.
- (١٥٣) يقصد حجة وقف سعد بن أبي وقاص رضى الله عنه لعدد من السدور التي كان يملكها.
  - (١٥٤) ابن شبة، تاريخ المدينة جــ ١ ص٢٣٨.
    - (١٥٥) تاريخ المدينة جـ٣ ص١٠١٨.
- (١٥٦) مؤلفات في تاريخ المدينة، مجلة العسرب المسنة الرابعسة ١٣٨٩
- (١٥٧) فهارس تاريخ الطبري جــــ ١ ص ٤٠٨ ؛ محمــد المــلمي، مــنهج كتابة التاريخ الإسلامي ص ٤٨٧.
  - (۱۵۸) می ۲۲۱ ، ۲۵۹ ، ۳۲۳ ، ۲۲۹ ، ۳۰۱ ، ۵۱۶.
    - (١٥٩) مقاتل الطالبيين ص١١٧، ٢٢٩.
    - (١٦٠) أخبار مكة جــ ا ص٣٤٧، جــ ع ص٨٨.
      - (١٦١) السمهودي، وفاء الوفاء جــ١ ص ٣٧١.
      - (١٦٢) الذهبي، تهذيب التهذيب جــ ٩ ص٣٦٣.
      - (١٦٣) المزى، تهذيب الكمال جـ٢٦ ص١٨١.
  - (١٦٤) القمطر أو القمطرة هو ما تحفظ فيه الكتب صيانة لها من التلف.
    - (١٦٥) ابن النديم، الفهرست ص١٤٤.
    - (١٦٦) ابن سعد، الطبقات جـ٥ ص٤٣٤.
- (١٦٧) لنظر عن هذا الأمر: المسزي، ته نيب الكمسال جــــــ٢٦ ص١٨٢-

.197

.1.....

- (١٦٨) سير أعلام النبلاء جــ ٩ ص٤٥٤.
- (١٦٩) الجرح والتعديل جــ الترجمـة ١٢٥٤؛ المــزي، تهــذيب الكمــال جــ ٢٥ ص ٢٦.
  - (١٧٠) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد جــ ص ٣١٢.
- (۱۷۱) انظر: لكرم ضياء العمري، مقدمة تحقيق كتاب أزواج النبي ρ لابــن زيلة ص١٢-١٣.
  - (١٧٢) محمد السلمي، منهج كتابة التاريخ الإسلامي ص٣٥٦.
- (۱۷۳) ابن النديم، الفهرست ص۱۳۷. شاكر مصمطفى، التساريخ العربسي والمؤرخون جدا ص۱۷۸.
- (۱۷٤) لنظر: طارق أبو الوفاء محمد، الوقدي ومنهجه في كتابسه مغسازي الرسولα ص١٠٠٠.
  - (١٧٤) لنظر جداً ص ١٢١، ١٢٢ ، ١٢٧ ، ١٧٢ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠
    - (١٧٥) لنظر جدا ص٣٤.
  - (١٧٦) انظر جــ ١ من٥١، ٦٠، ٩٦، ١٣١، ١٣٩، ١٧٥، ٢٣٦، ٢٥٥.
- (١٧٧) لنظر: طارق أبو الوفا محمد، الواقدي ومنهجه في كتابسه المغازي ص ١٩٤- ٢٠٠١.
  - (۱۲۸) ابن النديم، الفهرست ص ١٤٤٠.
- (۱۷۹) لختلف في كنيته فجزم الإمام البخاري وهو ممن عاصره والتقسى به أن كنيته (أبو محمد) وقال بذلك أبضاً ابن أبي جاتم الرازي، والحاكم وابن حبان وغير هم (ابن حجر العسقلاني، تهذيب التهذيب جدا ص ٧٩)، ونكر بمنض

المؤرخين المتاخرين أنه يكنى بلبي الوليد، وقيل بابي محمد (المزي، تهذيب الكسال

جــ١ ص ٤٨٠، الفاسي، العقد الثمين جــ٣ ص ١٧٦).

- (١٨١) المزي، تهذيب الكمال جــ ١ ص ٤٨٠-٤٨١، الفاسي، العقد المُمــين جــ ٣ ص ١٧٦.
- (١٨٢) المزي، تهذيب الكمال جــ ١ ص ٤٨١، الفاسي ، العقد الثمــين جــــ٣ ص١٧٦.
  - (١٨٣) الفاسي، العقد الثمين جـ٣ ص١٧٧.
  - (١٨٤) الأزرقي، أخبار مكة جـــ ص٢٨٧.
    - (١٨٥) الفهرست مس١٦٢.
    - (١٨٦) جــ١ ص٤٨ طبعة حيدر أباد.
- (۱۸۷) فهرس مخطوطات الظاهرية، قسم الحديث ص ٢٧٥. ولهذا فقد عده الألباني من حيث التوثيق الحديثي في حكم المستورين عند المحدثين الذين يستأنس بحديثهم ولا يحتج به.
  - (١٨٨) الفاسي، العقد الثمين جــ ٢ ص ٤٩-٥٠.
  - (١٨٩) انظر الأزرقي، أخبار مكة جــ ١ ص ٢٤.
    - - (۱۹۱) جدا ص٤٠
      - (۱۹۲) جــ ۱ ص۲۲.
- (١٩٣) فهد الدامغ، تقي الدين الفاسي ومنهجه في التنوين التــــاريخي، رمــــالة

دكتوراه غير منشورة ص٠ ٣١٠.

- (١٩٤) الفاسي، المقد الثمين جـــــ ص ٢٩٠، الذهبي، سير أعـــلام النــبلاء جـــ١٤ ص ٢٨٩.
- - (١٩٦) لُخَيار مكة جد ٢ ص ٩٧ ، ١١٢.
- - (۱۹۸) الذهبي، سير أعلام النبلاء جــ١١ ص ٣١١–٣١٢.
- (۱۹۹) المزي، تهذيب الكمال جــ ٩ ص ٢٩٤-٢٩٥، الذهبي، سـير أعـــلام النبلاء جــ ١٢ص ٢١٣.
  - (۲۰۰) معجم الأدباء جــ ۱۱ ص ۱٦١.
    - (۲۰۱) تاریخ بغداد جـ۸ ص۲۶۱.
  - (٢٠٢) معجم الأنباء جــ١١ ص ١٦١.
  - (٢٠٣) وفيات الأعيان جـــ ص ٣١١.
  - (٢٠٤) ميزان الاعتدال جد ص ٦٦، سير أعلام النبلاء جد ١٢ ص ٣١٤.
    - (٢٠٥) للمقد الثمين جــ ٤ ص ٢٠٥).

    - (٢٠٧) يقوت، معجم الأدباء جــ١١ ص١٦٤.
    - (۲۰۸) المزي، تهذيب الكمال جــ٩ ص ٢٩٥-٢٩٦.
      - (۲۰۹) لفيرست من ١٦١.

- (٢١١) الإعلان بالتربيخ، الطبعة الملحقة بكتاب علم التاريخ عند المسلمين الروزنتال ص٥٨٤.
  - (٢١٢) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد جـ٨ ص٤٦٩.
- (٢١٣) طبع هذا الكتاب بعنوان جمهرة نسبب قسريش وأخبارهما بتحقيق محمود محمد شاكر وصدر في القاهرة سنة ١٩٦٢م.
- (٢١٤) رجع له الفاسي في كتاب العقد الثمين في تاريخ البلسد الأمسين فسي مانتين وخمسة وثلاثين موضعاً (انظر: فهد الدامغ، نقي الدين الفاسسي ومنهجسه فسي التدوين التاريخي ص٣٣٥).
- (٢١٥) حققته سكينة الشهداني وطبع بمؤسسة الرسالة بيروت سنة ١٤٠٣هـ ١٩٨٣م.
- (ز)، فؤاد سزكين، تاريخ التراث العربي مجلدا جـــــــ ص ١٤٩٠.
  - (٢١٧) صالح العلي، الحجاز في صدر الإسلام ص٣٧-٣٨.
    - (۲۱۸) وفاء الوفاء جـــ ص١٠٦٥.
- (۲۱۹) انظ ر مثلاً جـــ ۳ ص ۱۰۳۹، ۱۶۰۱، ۱۶۰۱، ۱۰۶۹، ۲۰۹۱، ۲۰۱۸
  - .1.40 61.4.
  - (٢٢٠) المغانم المطابة في معالم طابة ص٣٧٧ ، ٤٠٩.
- (۱۲۱) مثال ص ٤٤، ٤٤، ١٥، ٢١، ١٢٥، ٢٢، ١٤٤، ١٥٠، ٢٨٢،
  - 137, 977, 887.
  - (۲۲۲) ص ۲۶۸.

- (۲۲۳) ص ۸٤٥.
- (٢٢٤) الذهبي، سير أعلام النبلاء جــ١١ ص٣٦٩، ٣٧١.
  - (۲۲۰) تهذیب الکمال جـ۲۱ مس۳۸۲–۸۸۸.
    - (٢٢٦) تاريخ المدينة جــ ١ ص٥٦.
    - (٢٢٧) تاريخ المدينة جــ١ ص٧٤.
      - (۲۲۸) جـ۳ ص۳۳۰.
- (٢٢٩) للخطيب البغدادي، تاريخ بغداد جــ١١ ص٢٠٨، ابن حجر، تهــنيب التهذيب جــ٧ ص ٤٦٠-٤٦١.
  - (۲۳۰) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد جــ ۱۱ ص ۲۰۹.
    - (٢٣١) ابن حجر، تهنيب التهنيب جــ٧ ص ٢٠١٠.
    - (٢٣٢) مسالح العلى، الحجاز في مسدر الإسلام ص٤٠٠.
- (٢٣٣) ابن النديم، الفهرست ص١٦٦٣ سلام شافعي، مؤرخ المدينة عمر بسن شية ص١٥-١٩.
  - (٢٣٤) حققه الأستاذ فهيم محمد شلتوت، وطبع بدار الأصفهاني بجدة.
    - (٢٣٠) تاريخ المدينة المنورة لابن شبة، مقدمة المحقق ص (من).
      - (٢٣٦) سير أعلام النبلاء جــ١١ ص ٣٧١.
        - (٢٣٧) التحقة اللطيفة جـــ م ص٣٣٥.
          - (٢٣٨) وفاء الوفاء حداص٧٥١.
      - (٢٣٩) مقدمة كتاب تاريخ المدينة لابن شبة مس (ن-س).
    - (٢٤٠) سلام شافعي، مؤرخ المدينة عمر بن شباص ١٣٥-١٣٦.
      - (٢٤١) تاريخ المدينة جــ٣ ص١٠١٨.

- (٢٤٢) الإعلان بالتوبيخ، ص٦٤٨.
- (٢٤٣) انظر فتح الباري جد عص١٩٤، ٢٠١، ٢١٥، ٢١٥، ٢٤٦، والإصابة جد ص ٢٩٤، ٢٥١، ١٩٤٠، والنظر أيضاً عصد العلي، الحجاز في صدر الإسلام ص ٥٧٥؛ وفؤاد سزكين، تاريخ التراث العربي مجلد ١ جد ٢٠٠٠.
  - (۲٤٤) جــ ۱ ص ۶۹، ۵۰،
  - (٢٤٥) العقد الثمين جــ١ ص١٠٤١-٤١١.
  - (٢٤٦) مقدمة تحقيق كتاب أخبار مكة للفاكهي جــاص١١.
  - (٢٤٧) مقدمة تحقيق أخبار مكة للفاكهي جــ ١ ص١٢، ١٤-١٧.
    - (٢٤٨) الفاكهي، تُخبار مكة جــ١ ص٧٧٧-٤٧٩.
- (٢٤٩) يوجد منه نسخة مخطوطة مصورة بمكتبة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة برقم ٢٢٨.
- (۲۵۰) عبد الملك بن دهيش، مقدمة تحقيق كتاب أخبار مكــة للفــاكهي ص ٣٠- ٣١.
  - (٢٥١) العقد الثمين جــ ١ ص ٢٠١٠.
  - (٢٥٢) مقدمة تحقيق كتاب أخبار مكة للفاكهي جــ ١ ص٣٦.
    - (٢٥٣) العقد الثمين جــ١ ص ٢٥١.
      - (۲۰٤) جدا ص٤.
- (٢٥٥) فهد الدلمغ، تقي الدين الفاسي ومنهجه في الندوين التساريخي، رمسالة دكتور اه غير منشورة ص٠٣١.
  - (٢٥٦) ابن دهيش، مقدمة تحقيق كتاب أخبار مكة للفاكهي جــ ١ ٣٦-٣٨.

(٢٥٧) ابن عنبة، عمدة الطالسب فسي أنسساب آل أبسي طالسب، ص ٣٠٤، السمهودي، وفاء الوفاء جسا ص ٣٠٤.

(٢٥٨) انظر: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد جـــ ص١١٥، جــــ ٢٨٦،

٢٨٨، جــ٧ ص٢٩٣، ٤٢١، جــ٩ ص٤٣٧، والسمهودي، وقاء الوقاء جـــ١ ص٤٤٨، على ١٠٠٠ من ٤٤٨، ١٥٠٠

(٢٥٩) ابن عنبة، عدة الطالب ص٢٠٤.

(٢٦٠) السخاري، التجفة اللطيفة جـــ مس٤١٧، ٥١٥.

(٢٦١) ابن عنبة، عدة الطالب ص٤٠٣٠

(٢٦٢) الإعلان بالتوبيخ ص ٦٤١، ٦٤٢.

(٢٦٣) وفاء الرفاء جــ ا ص٦٨.

(٢٦٤) المصدر السابق جـ١ ص٤٩٤، جـ٢ ص٥٥١.

(٢٦٥) المصدر السابق جدا ص٢٥٦.

(٢٦٧) تاريخ التراث العربي مجلد ١ جــ ٢ ص ٢٠.

(۱۲۸) لفطر من ۱۲۳، ۱۳۵، ۱۲۳، ۱۲۳، ۱۷۳، ۲۷۸ ، ۲۰۱.

( ١٦٦ ) <del>ادا</del> سر ص ٣٦، ٨٨، ٢٩، ١٤-٨٤، ١٥، ٥٥، ٧٥، ١٦، ٢٧، ٨٨،

.161 61 ..

(۲۷۰) قطر جـــ ( ۲۲۰، ۲۳۶، ۲۳۶، ۱۵۳، ۲۷۱، ۲۸۱، ۴۹، ۲۹۰،

. £ £ Å . £ . 1

(٢٧١) صالح العلى، الحجاز في صنر الإسلام ص٣٣٠.

### قتمة المصادر و المراجع

## أولاً: المصادر:

- ١- ابن الأثير، على بن محمد الجزري (ت ٦٣٠ هــ/ ١٣٣٢م)، أسد الغابـــة في معرف الصحابة، دار إحياء النراث ، بيروت .
- ۲- الأزرقي، محمد بن عبد الله (ت٢٤٨ هـ/ ٨٦٢ م)، لُخبار مكة، تحقيق
   رشدي ملحس، دار الأندلس .
- ٣٦- الأصفهائي، أبو الغرج على بن الحسين (٣٥٦ هــــ/٩٦٦م)، الأغساني،
   دار الفكر، بيروت ١٩٧٠م.
- ٤-\_\_\_\_\_، مقاتل الطالبيين، تحقيق السيد أحمد صقر، دار المعرفــة ،
   بيروت .
- ٥- الأمدي، الحسن بن بشر (ت٣٠٠ هـ/ ٩٨٠م)، المؤتلف والمختلف في أسماء الشعراء وكناهم وألقابهم وأنسابهم، نشر كرنكو القدسي ١٣٥٤هـ .
- ٦- الترمذي، محمد بن عيسى (٢٧٩ هـ/ ٨٩٢ م) الجامع الصحيح ((سنن الترمذي)) مطبعة البابي الحلبي، القاهرة ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٥ م .
- ٧- الجاحظ، أبــو عثمــان عمــرو بــن بحــر (ت٢٥٥ / ٨٩٨ م)، البيــان
   والمتبين، دار النزاك العربي، بيروت ١٩٦٨ م .
- ٨- ابن أبي حاتم الرازي، عبد السرحمن ( ٣٢٧ هـــ / ٩٣٨ م )، الجسرح والتعديل، مطبعة دائرة العارف العثمانية، حيدر أباد السدكن بالهنسد١٣٧٧ هـــ / ١٩٥٣م.
- ٩- ابن حنيل، الإمام أحمد بن محمد (٢٤١ هـ / ٨٥٥م)، العلم ومعرفة الرجال، تحقيق طلعت قواج، و لبسماعيل جراح، المكتبة الإسلامية بتركيا ١٩٨٧ م.

١١، تهذيب التهذيب، مجلس دائرة المعارف النظامية
حيدر أباد الدكن بالهند ١٣٢٥ هـ
١٢، فتح الباري بشــرح صــحيح البخــاري، القــاهرة
۱٤٠٧ هـ .
١٣- الحربي: إيراهيم بن إسحاق (تــ ٢٨٥ هـ / ٨٩٨م)، كتــاب المناســك
وأماكن طرق الحج ومعالم الجزيرة، تحقيق حمد الجاسسر، دار اليمامسة، الريساض
٤٠١هــ/١٨١م.
١٤- الخطيب البغدادي، أحمد بن علني ( ٤٦٣ هـــ / ١٠٧١ )، تاريخ
بغداد، دار الکتاب العربي ، بيروت .
١٥، تقييد العلم، تحقيق يوسف العش، دار أحياء الســنة
للنبوية ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥م .
١٦- لين خلكان، لحمد بن محمد (ت ٦٨١ هـ. / ١٢٨٢ م)، وفيات الأعيسان
وأنباء لبناء الزمان، دلو صادر، بيروت.
١٧ - الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد (ت٧٤٨ هـ / ١٣٤٨ م)،
تتكرة المطاظ، دار لمحياء التراث، بيروت .
١٨، تاريخ الإسلام، تحقيق عبــد الســـلام تـــدمري، دار
الكتاب للعربي، بيروت ١٤١١ هــ / ١٩٩٠ م
١٩، سير أعمالم النبلاء، تعقيق شعيب الأناؤط
ه ز ملائه، مدسية الرسالة، بير وت ١٤١٠ هـ

١٠- ابن حجر السقلاني، شهاب الدين أحمد بن على (ت ٨٥٢ هـ.. /

١٤٤٩ م)، الإصابة في تمييز الصحابة، دار الفكر، بيروت ١٣٩٨ هـ / ١٩٦٨ م.

٢١- الزبيري، المصحب بن عبد الله (ت٢٣٦ هـ /٥٥١م)، نسب قسريش،
 تحقيق ليفي برفينسال، دار المعارف، القاهرة.

۲۲ - السفاوي، شمس الدین محمد بن عبد السرحمن (ت ۹۰۲ هـ / ۱۶۹۷)، الإعلان بالتوبیخ لمن نم التاریخ، مطبوع مع کتاب علم التساریخ عند المسلمین لروزنتال، ترجمة صالح العلي، مؤسسة الرسمالة ، بیسروت ۱۶۰۳هـ / ۱۹۸۳م

٣٣-\_\_\_\_\_\_، التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة، دار نشــر الثقافة القاهرة ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م .

٢٤- ابن سعد، محمد بن سعد بن منيع الزهسري (ت ٢٣٠ هـــ / ٨٤٥ م)، الطبقات الكبرى، دار صادر، بيروت.

٢٥ السمعاني، عبد الكريم بن محمد (٥٦٢ هـــ / ١١٦٦ م)، الأنساب،
 دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد الدكن بالهند ١٣٨٧ هـ.

٢٦- السيوطي، جــلال السنين عبد السرحمن (٩١١ هـــ / ١٥٠٦ م)،
 الشماريخ في علم التاريخ، تحقيق ابراهيم السامراني، بغداد ١٣٩١ هـ.

۲۷- السمهودي، على بن لحمد (٩١١ هـ / ١٥٠٦م)، وفاء الوقاء بأخبار دار المصطفى، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، دار إحياء التراث، بيروت ١٤٠١هـ / ١٩٨١م.

٢٦ ابن شبة، عمر بن شبة النمياري (ت٢٦٦ هـ / ٨٧٦ م)، تاريخ
 المدينة المنورة، تحقيق فهيم شلترت، دار الأصفهاني، جدة ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م .

٢٩ - أبو شامة المقدسي، عبد الرحمن بن اسماعيل (٦٦٥ هـ ١٢٦٦ م)، الروضائين في أخبار الدوائين، تحقيق محمد حلمي أحمد، اجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة ١٩٥٦ م .

۳۰ ابن عبد قبر، يومف بن عبد الله (ت٤٦٣ هـ / ١٠٧١م)، الاستيماب
 في معرفة الأصحاب، بهامش كتاب الإصابة لابن حجر، دار الفكر، بيروت ١٣٩٨
 هـ ١٩٦٨/م.

٣١ – \_\_\_\_\_\_، جامع بيان العلم و فضله ، القـــاهرة ١٣٨٨ هــــــ / ١٩٦٨ م .

٣٧- ابن عنبة، أحمد بن علي الحسيني (ت٨٢٨ هـ.. / ١٤٢٤م)، عميدة الطالب في أنساب آل أبي طالب، مؤمسة انصياريان، إيسران ، قدم١٤١٧ هـ.. / ١٩٩٦ م .

٣٣ لفاسي، تقي الدين محمد بن أحمد (٨٣٧ هـ / ١٤٢٩ م )، المقد الثمين في التاريخ البلد الأمين، تحقيق محمد الفقعي وفدواد سديد، مطبعة السدنة المحمدية، القاهرة ١٣٧٩ هـ / ١٩٥٩م.

٣٤ \_\_\_\_\_\_\_ ، شفاء الغرام بأخبار اللباد الحرام، مكتبة النهظة العديثة، مكة ١٩٥٦م .

٣٥ لفاكهي ، محمد بن إسحاق (ت ٢٧٧ هـــ / ٨٨٥ م)، أخبار مكة في قديم الدهر وحديثه، تحقيق عبد الملك بن دهيش، مكة المكرمية ١٤٠٧ هــ/١٩٨٦ م.

٣٦- الفيروزبادي، مجد الدين محمد بن يعقــوب ( ٨١٧ هــــ / ١٤١٥م )، المغانم المطابة في معالم طابة، تحقيق حمد الجاسر، دار اليمامــة، الريــاض ١٣٨٩

هـ/ ١٩٦٩م.

٣٧- ابن كثير، عماد الدين إسماعيل بسن عمسر ( ٧٧٤ هـــ / ١٣٧٣ م )، البداية والنهاية، مكتبة المعارف ، بيروت ١٩٦٦ م .

٣٨- المراغي: أبو بكر بن الحسين (ت٦١٨ هـــ / ١٤١٣م)، تحقيق النصرة بتلخيص معالم دار الهجرة، تحقيق محمد الأصمعي، المكتبة العلمية بالمدينة المنورة ١٤٠١هـ /١٩٨١م.

٣٩ - المزي، جمال الدين يوسف (٧٤٧ هـ / ١٣٤١ م)، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق بشار عواد معروف ، مؤسسة الرسسالة ، بيروت ١٤١٣ هـ / ١٩٩٧ م .

٤٠ ابن النديم، محمد بسن إسسحاق ( ٣٨٥ هـــ / )، الفهرمست ، دار
 المعرفة ، بيروت ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م .

١٤ - ابو نعيم الأصفهاني، أحمد بن عبد الله (ت٤٣٠ هـــ / ١٠٣٨)، حليــة
 الأولياء وطبقات الأصفياء، دار الكتب العلمية ، بيروت .

٢٦٩ - ياقوت الحموي: شهاب الدين ياقوت بن عبد الله (٦٢٦ هـــ / ١٢٢٩ م)، معجم الأدباء، دار الفكر ، بيروت ١٤٠٠ هــ / ١٩٨٠ م .

ثانيا : المراجع :

٣٤ - أحمد الصويان، صحائف الصحابة وتدوين السخة النبوية المشهرفة،
 الرياض ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م.

٤٤- بروكلمان، كارل، تاريخ الأدب العربي، ترجمة عبــد الحلــيم النجـــار،
 دار الممارف، القاهرة .

٥٥- حمد الجاسر، مؤلفات في تاريخ المدينة، مجلة العرب، السنة الرابعة،

الجزء الثاني، ١٣٨٩هـ.

٤٦-\_\_\_\_\_، مقدمة تحقيق كتاب المغانم المطابة في معالم طابـــة للفيروزيادي ، دار اليماسة، الرياض ١٣٨٩ هــ / ١٩٦٩ م .

٤٧ - رفعت عبد المطلب ، توثيق السنة في القرن الثاني الهجــري أسســه و
 اتجاهاته ، مكتبة الخانجي القاهرة ١٤٠٠ هــ / ١٩٨١ م .

٨٤- سالم أحمد محل ، المنظور الحضاري فسي التدوين التساريخي عنسد
 العرب ، وزارة الأوقاف و الشؤون الإسلامية ، قطر ١٤١٨ هـ .

 ٤٩- سلام شافعي سلام ، مؤرخ المدينة عمر بن شبة وكتابه تاريخ المدينـــة المدورة ، نادي المدينة الأدبي ١٤١٧ هــ / ١٩٩٦ م .

ماكر مصطفى ، التاريخ العربي والمؤرخسون، دار العاسم للملايسين،
 بيروت ١٩٧٩ م .

 ١٥٠ صالح لحمد العلي، للحجاز في صدر الإسلام، مؤسسة الرسالة بيسروت ١٤١٠ هـ./ ١٩٩٠م.

٥٢-\_\_\_\_\_ ، دراسات في تطور الحركة الفكريـــة فـــي هـــــدر الإسلام، مؤسسة الرسالة بيروت ١٤٠٣ هــ / ١٩٨٣ م .

٥٣- طارق أبو الوفا محمد، الوقدي و منهجه في كتاب مغـــازي رســـول الله م ، مكتية زهراء الشرق، القاهرة ٢٠٠٥ م .

٥٠- عبد العبار ناجي ، إسهامات مؤرخي البصرة فـــي الكتـــاب التاريخيـــة
 حتى القرن الرابع الهجري، بغداد ١٩٩٠ م .

عبد العزيز الدوري، بحث في نشأة علم التساريخ عنب د العسرب ، دار المشرق ، بيروت ١٩٨٣م.

٥٦ - عبد العزيز بن راشد المنيدي، العياة العلمية في مكة خسلال القرنين الثاني والثالث الهجريين، رسالة تكتوراه غير منشورة، جامعة الإمام محمد بسن سعود الإسلامية، كلية العلوم الاجتماعية ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م.

حبد الملك بن دهيش، مقدمة تحقيق كتاب أخبار مكة في قديم الدهر
 وحديثه للفكاهي، مكتبة النهضة الحديثة ، مكة المكرمة ١٩٨٧ هـ / ١٩٨٦ م .

۵۸ فاروق فوزي، التدوين التاريخي عند المسلمين، مركسز زايسد للتسراث والتاريخ، العين ١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٤ م .

٩٥ - فؤاد سزكين، تاريخ النراث العربي، ترجمة محمود هجسازي، جامعــة
 الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م

١٠- فهد الدامغ، تقي الدين الفاسي ومنهجه في تـــدوين التـــاريخي، رســـالة
 ١٤١٢ غير منشورة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، قســـم التـــاريخ ١٤١٢ هـــ / ١٩٩٢ م .

٦١ محمد السلمي، منهج كتابة التساريخ الإسسلامي، دار طبيسة، الريساض ١٤٠٦ هـ. / ١٩٨٦م.

٦٢ محمد مصطفى الأعظمي، دراسات في الحديث النبوي وتاريخ تتوينه.
 المكتب الإسلامي، بيروت ١٩٨٥ م .

٦٣- ناصر الدين الأسد، مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخيسة، دار
 الجبيل، بيروت ١٩٨٨م.

مراجع أجنبية :

64- Blachere, Regis . Le Problem de Mahomet : Essai de biographihe critique du fondateur de L Islam. paris: prsses Universitaires du France, 1952.

65- Gibb, Hamilton A.R., Studies on the Civilization of Islam. Edited by Stanford J. Show and William P. Polk. Billing and Sons Limited, 1962.

### المادة غير العربية

\* البحث

\* المقال النقدي

وما يعاد التفكير فيه بشان مقولة صراع للحضارات وما تستدعيه من قضايا وأفكار مفاهيم أخرى تتعلق بشكل عام بمسألة العلاقات الثقافية / الحضارية في مجملها وبأبعادها المنتوعة وأيضاً سياقاتها المختلفة . ولقد قامت الدراسة بتحليل الاتجاهات المختلفة للخطاب الفرنسي في الفترة من ١٧ سبتمبر ٢٠٠١ وحتى أكتوبر ٢٠٠٢ .

ولقد التضع من التحليل أن الخطاب الفرنسي لا يتوقف كثيراً عند مقولة "هنتجتون" الخاصة بصراع الحضارات فهو يقدم قراءة نقدية متعمقة لما يجرى على الساحة الدولية .

ونستخلص من القراءة الرصدية لهذا الخطاب الفرنسي أنه يعطى الأولويسة للمامل "السياسي" قبل العامل" الثقافي". فالمسألة هي إذن " صراع سياسات أكثسر منها صراع حضارات .. ويؤكد الخطاب الفرنسي على أن مقولة صراع الحضارات قد تم توظيفها في الخطاب الأمريكي لتبرير نية السياسة الأمريكيسة في القطاب الأمريكي لتبرير نية السياسة الأمريكيسة في القطاب الأغير في صورة إيجابية المفاية بوصفها " حرب عادلة " باسم " حقوق الإنسان " والتيمقراطية " و " المرية " و " المسلام " .

ملخص: "صدام الحضار ات"، " حو ار الثقافات " ...

## قراءة نقدية للخطاب الفرنسي

د. فريدة جاد الحق(\*)

جاءت أحداث الحادى عشر من سيتمير وما تبعها مباشرة من إتهام العسرب والإسلام بالإرهاب والعنف لتعيد يقوة مقولة "هنتجتون" عبن صدراع الحضارات ، وخاصة بين الإسلام والغرب ، بل أصبحت هذه المقولة بمثلبة نبوءة ورؤيسة مبكسرة لذلك الصراع.

وكانت هذه المقولة قد فجرت منذ ظهورها جدلا فكرياً وسياسياً واسعاً ، مابين اتجاه ينادي بصراع الحضارات وأخر يدافع عن مقولة مخالفة وهسي الخاصسة بالحوار بين الثقافات . ومن هنا بزغ على الساحة السياسية للعلاقات الدولية بعداً جديداً وهو البعد الثقافي ،الذي تأكد من خلال خطابات عديدة أنه سيصيح البعيد الأساسي في فهم وتقييم العلاقات النولية .

ماذا عن الخطاب الفرنسي ؟ هل يتضمن نفس اتجاه الخطاب الأمريكسي فسي تمثيله للعلاقات الحضارية ؟ أم يحس نوعاً من الخصوصية الفرنسية ؟

تناولت هذه الدراسة نماذج من الرؤى المختلفة للخطاب الفرنسي المعاصير فيما يتعلق بمسألة العلاقات الحضارية . ولقد حاولت هذه الدراسة استطلاع الملامسح العامة لروى الفكر الفرنسي ومفاهيمه الأساسية لمعرفة ما هو سائد في هذا الفكر

<sup>(\*)</sup> مدر من الحضارة القرنسية بكلية الأداب - جامعة القاهرة.

« Choc des civilisations », dialogue des cultures », ... Fikr Wa Ibda'

#### Bibliographie

- \* Braudel, Fernand, *Grammaire des civilisations*, Flammarion, Paris, 1993 (1963).
- Huntington, Samuel, Le choc des civilisations, éditions Odile Jacob, Paris, 1997.
- \* Roy, Olivier, L'Islam occidentalisé, Seuil, Paris, 2002.
- \* Sorman, Guy, Les enfants de Rifaa. Musulmans et modemes, Fayard, Paris, 2002.

<sup>105</sup> Viatteau, Alexandra, « La mission de l'élite et des élites dans le monde ouvert », op.cit.

<sup>108</sup> Mongin, Olivier, « Un an après. Une entrée brutale et tardive dans l'après-guerre froide et la mondialisation », op.cit.

<sup>&</sup>lt;sup>107</sup> idem.

<sup>108</sup> Idem.

<sup>109</sup> Cf. Daniel, Jean, « Quel crépuscule des civilisations ? », op.cit.

<sup>110</sup> Cf. Pfaff, William, « Une certaine idée des Etats-Unis », op.cit.

<sup>111</sup> Defontaine, Martine, « Le dialogue des cultures : comment ? », dans le français dans le monde, no. 317, septembre 2001, pp. 12-13

<sup>112</sup> Idem.

<sup>&</sup>lt;sup>113</sup> Cf. « Dialogue des cultures et terrorisme », dans *le Monde*, 18/10/2002, p. 1.

<sup>114</sup> Idem.

<sup>&</sup>lt;sup>115</sup> Bourges, Hervé, « La francophonie comme dialogue », dans la Gazette de la presse francophone, no. 102, novembre 2001.

<sup>116</sup> Cf. L'Histoire, no. 260, décembre 2001.

<sup>117</sup> Idem.

<sup>118</sup> Pour ne citer qu'un seul exemple : les émeutes des bantieues (novembre 2005).

<sup>119</sup> Cf. Daniel, Jean, « Quel crépuscule des civilisations ? », op.cit.

<sup>120</sup> Cf. « Empêcher la culture de la haine », dans Actualité des Religions, novembre 2001.

<sup>121 «</sup> Jour de paix à Assise », dans l'Express, 1/2/2002.

<sup>122</sup> De Brie, Christian, « L'avenir du passé », dans le Monde Diplomatique, octobre 2002, p. 3.

<sup>123</sup> Mongin, Olivier, « Un an après. Une entrée brutale et tardive dans l'après-guerre froide et la mondialisation », op.cit.

<sup>124</sup> Idem.

<sup>125</sup> Morin, Edgar, « Société-monde contre terreur-monde », op.cit.

87 Dreano, Bernard, « Le centre du monde », op.cit.

op.cit.

<sup>85</sup> Cf. Barber, Benjamin, « Les leçons de l'Amérique », dans le Nouvel Observateur, no. 1974, 5/9/2002.

Of. Mongin, Olivier, « Un an après. Une entrée brutale et tardive dans l'après-guerre froide et la mondialisation », dans Esprit, aoûtseptembre 2002, p. 10.

91 De Montbrial, Thierry, « Une rupture historique fondamentale ? », dans France-Amérique (édition internationale du Figaro, publiée à New-York), semaine du 27 octobre au 2 novembre 2001.

<sup>92</sup> Cf. Wieworka, Michel, « Réflexions sur le 11 septembre 2001 et ses suites », dans Confluences Méditerranée, no. 40, hiver 2001/2002.

93 Dreano, Bernard, « Le centre du monde », op.cit.

<sup>94</sup> Boniface, Pascal, « Des Etats-Unis plus ouverts », dans *Libération*, 22/10/2001.

95 Boniface, Pascal, « La lutte contre le terrorisme est avant tout une affaire politique », dans le Figaro, 13/9/2001.

96 Idem.

<sup>97</sup> Boniface, Pascai, « Après le 11 septembre : qui a gagné, qui a perdu ? », op.cit.
<sup>98</sup> Idem

<sup>99</sup> Hublot, Guillaume, et Lafond, Eric, 11 septembre 2001. Un tournant pour la politique étrangère occidentale?, coll. Questions contemporaines, 2002.

100 Leveau, Rémy, « 11 septembre : le monde arabe à la croisée des chemins », dans Politique Etrangère, 4/2001, pp. 793-799.

101 Idem.

102 Cf. l'editorial de L'Histoire, no. 268, septembre 2002, p.7.

<sup>103</sup> Adler, Alexandre, J'ai vu finir le monde ancien, Grasset, Paris, 2002.

104 Vedrine, Hubert, « Vers un clash Islam-Occident ? », dans le Monde, 18/7/2002.

<sup>88</sup> Cf. Birnbaum, Jean, « Enquête sur une détestation française »,

<sup>69</sup> Cf. Sorman, Guy, Les enfants de Rifaa. Musulmans et modemes, Favard. Paris. 2002.

<sup>70</sup> Cf. Valantin, Jean-Michel, « Le 11 septembre : de l'imaginaire à l'expérience de la menace asymétrique », dans le Débat Stratégique, no. 58, septembre 2001; Ramonet, Ignacio, « Buts de guerre », op.cit.

<sup>71</sup> De La Gorce, Paul-Marie, « Le dangereux concept de guerre préventive », dans le Monde Diplomatique, septembre 2002, pp. 10-11.

72 Idem.

73 Cf. Roy, Olivier, L'Islam occidentalisé, op.cit.

<sup>74</sup> Boniface, Pascal, « La guerre des civilisations », dans la Voix du Nord, 14/9/2001, p.

<sup>75</sup> Moïsi, Dominique, « Nous assistons à l'affrontement de la civilisation et de la barbarie », op.cit.

<sup>76</sup> Viatteau, Alexandra, « La mission de l'élite et des élites dans le monde ouvert », www.diploweb.com, 20/11/2001.

77 Cf. Daniel, Jean, « Quel crépuscule des civilisations ? », op.cit.

<sup>78</sup> Morin, Edgar, « Société-monde contre terreur-monde », op.cit.

79 Idem.

Meyssan, Thierry, « Le Djihad et la Croisade sont des instruments de stratégie de la domination états-unienne », www.voltaire.net, 24/9/2002

81 « Vers une doctrine française de l'intervention militaire humanitaire », dans le Débat Stratégique, no. 59, novembre 2001.

<sup>82</sup> Cf. Delpech, Thérèse, « Quatre regards sur le 11 septembre : États-Unis, Europe, Russie, Chine », dans *Esprit*, août-septembre 2002, p. 22.

<sup>83</sup> Cf. Morin, Edgar, « Société-monde contre terreur-monde », op.cit.

<sup>84</sup> Cf. Baudrillard, Jean (entretien avec), « La mondialisation? Un holocauste!», dans Construire, 14/11/2000, p. 2.

85 Morin, Edgar, « Société-monde contre terreur-monde », op.cit.

<sup>86</sup> Cf. Lazare, Daniel, « Aux États-Unis, union sacrée autour des valeurs suprêmes », op.cit.

53 Idem.

<sup>57</sup> Idem.

<sup>58</sup> Idem. <sup>59</sup> Idem.

60 Idem.

<sup>61</sup> Cf. Ternisien, Xavier, « L'immense majorité des musulmans juge le terrorisme contraire aux préceptes du Coran », dans le Monde, 4/10/2001, p. 1.

62 Cf. Roy, Olivier, L'Islam occidentalisé, Seuil, Paris, 2002.

La même année, l'auteur publie un autre ouvrage intitulé : les illusions du 11 septembre (Seuil, Paris, 2002), où il dévoile toutes les « illusions » concernant l'événement.

<sup>63</sup> « L'Islam face à la modernité », dans *l'Histoire*, no. 260, décembre 2001, p. 7.

<sup>64</sup> Tincq, Henri, « Enseigner l'Islam à l'école », dans *le Monde*, 24/10/2001, p. 18.

65 Morin, Edgar, « Société-monde contre terreur-monde », op.cit., p.

VI. 66 idem.

<sup>67</sup> « L'Islam face à la modernité », op.cit., p. 7; Cf. également le numéro 50 de la revue Panoramiques, intitulé « l'Islam est-il rebelle à la libre critique ? », 1<sup>ex</sup> trimestre 2001, éditions Corlet.

<sup>68</sup> « L'Islam en France », dans le Monde, 25/12/2001; Benguigui, Yamina, et Peña-Ruiz, Henri, « L'exigence laïque du respect mutuel », dans le Monde Diplomatique, janvier 2002, pp. 4-5.

<sup>&</sup>lt;sup>52</sup> Lazare, Daniel, « Aux États-Unis, union sacrée autour des valeurs suprêmes », op.cit., p. 18.

<sup>&</sup>lt;sup>54</sup> Cf. Balta, Paul, « Les mots de l'Islam », dans Confluences Méditerranée, hiver 2001/2002.

<sup>&</sup>lt;sup>55</sup> Cf. Gresh, Alain, « Islamophobie » dans le Monde Diplomatique, novembre 2001, p. 32.

<sup>&</sup>lt;sup>56</sup> Cf. Gresh, Alain, « Le traitement de l'Islam par les médias », www.saphir-mediation.com. 2002.

30 Idem.

31 Idem.

32 Idem.

- Winock, Michel, « L'antiaméricanisme n'est pas un sentiment populaire », dans le Monde, 25-26/11/2001, p. 15
- Roger, Philippe (entretien avec), « Généalogie de l'antiaméricanisme français », dans Esprit, août-septembre 2002, pp. 176-194.

36 Idem.

- <sup>37</sup> Braudel, Fernand, *Grammaire des civilisations*, Flammarion, Paris, 1993 (1963), pp. 37-38.
- <sup>38</sup> Cf. à ce propos, l'ouvrage de l'historienne et journaliste Sophie Bessis: L'Occident et les autres. Histoire d'une suprématie, La Découverte, Paris, 2001.
- Moïsi, Dominique, « Nous assistons à l'affrontement de la civilisation et de la barbarie », dans le Pèlerin Magazine, 21/9/2001.

40 Idem.

<sup>41</sup> Dreano, Bernard, « Le centre du monde », dans *Cedetim*, novembre 2001.

42 Idem.

43 Idem.

44 Idem.

45 Cf. Morin, Edgar, Une politique de civilisation, Arléa, 1997.

<sup>46</sup> Cité par Daniel, Jean, « Quel crépuscule des civilisations ? », dans le Nouvel Observateur, no. 1941, 17/1/2002.

<sup>47</sup> Dreano, Bernard, « Le centre du monde », op.cit.

<sup>48</sup> Daniel, Jean, «L'Islam contre l'Islam», dans le Nouvel Observateur, 20-26/9/2001, pp. 58-59.

49 Rouleau, Eric, « Visages changeants de l'Islam politique », op.cit...

p. 18. <sup>50</sup> Lindon, Mathieu, « Ben Laden toi-même! », dans *Libération*, 20-21/10/2001, p. 44.

51 Cf. Dreano, Bernard, « Le centre du monde », op.cit.

11 Morin, Edgar, « Société-monde contre terreur-monde », op.cit., р.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Berman, Paul, « Terror and liberalism », dans The American Prospect, 22/10/2001, L'auteur de l'article est membre du comité éditorial du magazine social-démocrate Dissent.

<sup>12</sup> Idem.

<sup>13</sup> Idem.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> Rouleau, Eric, « Visages changeants de l'Islam politique », dans le Monde Diplomatique, novembre 2001, p. 18.

<sup>15</sup> Ramonet, Ignacio, « Buts de guerre », dans le Monde Diplomatique, novembre 2001, p. 1.

<sup>16</sup> Joxe, Alain, « Guerre sans fin, guerre sans paix », dans le Débat Stratégique, no. 59, novembre 2001.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Lazare, Daniel, « Aux États-Unis, union sacrée autour des valeurs suprêmes », dans le Monde Diplomatique, août 2002, p. 18.

Dans le Monde, 04/10/2001, p. 1.
 Jézébabel, Marc, « Musulmans sous tension », dans Télérama, no. 2701, octobre 2001, p. 4.

<sup>20</sup> Idem.

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> Rouleau, Eric, « Visages changeants de l'Islam politique », Op.cit., p. 18.

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> IRIS = Institut de Recherches Internationales et Stratégiques.

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> Boniface, Pascal, « Après le 11 septembre : qui a gagné, qui a perdu ? », 4/11/2001.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> Cohen-Tanugi, Laurent, « L'Europe du lendemain », dans le Monde. 6/11/2001, p. 19.

<sup>25</sup> Idem.

<sup>26</sup> Boniface, Pascal, « Après le 11 septembre : qui a gagné, qui a perdu ? » op.cit.

<sup>27</sup> Idem.

<sup>28</sup> Morin, Edgar, « Société-monde contre terreur-monde », op.cit., p. VI

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> Birnbaum, Jean, « Enquête sur une détestation française », dans le Monde, 25-26/11/2001, p. 15.

Reste à mentionner le fait que le discours français ne se contente pas seulement de présenter une lecture critique de la politique étrangère américaine, mais aussi de la culture des États-Unis, de leur vision du monde. Cette vision qui nous conduit à l'interrogation suivante : s'il existe vraiment un choc de civilisations/cultures, serait-ce plutôt entre les cultures américaine et française? Entre deux visions différentes du monde — ou plutôt de soi - à l'intérieur d'une même civilisation occidentale?

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Huntington, Samuel, « The clash of civilizations? » dans *Foreign Affairs*, été 1993, V. 72, no. 3, pp. 22-28.

Huntington, Samuel, « If not civilizations, what? Paradigms of post cold war world », dans Foreign Affairs, novembre-décembre 1993. Huntington, Samuel, The clash of civilizations and the remarking of world order, Simon & Schuster, 1996. Pour la traduction française: Le choc des civilisations, éditions Odile Jacob, Paris, 1997.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Ibidem, p. 9.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Saïd, Edward, « Le choc de l'ignorance », dans le Monde, 26/10/2001, p. 18.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Halimi, Serge, « Tous Américains », dans le Monde Diplomatique, octobre 2001, p. 32.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Cf. le Monde Diplomatique, novembre 2001.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Cf. Ramonet, Ignacio, «L'adversaire», dans le Monde Diplomatique, octobre 2001, p. 1.

Morin, Edgar, « Société-monde contre terreur-monde », dans le Monde, 22/11/2001, p. VI.

<sup>8</sup> Idem.

<sup>9</sup> Ramonet, Ignacio, « L'adversaire », op.cit., p. 1.

intentions de la politique américaine: des opérations militaires au nom de « la guerre des civilisations », guerre présentée par le discours américain comme une « guerre juste », au nom « des droits de l'homme » de la « démocratie », de la « liberté » et de la « paix ». Bien que certains analystes français « (...) (avaient) continué à avaliser paresseusement le double scénario imaginé par Francis Fukuyama et Samuel Huntington » 123, la revue Esprit avait plutôt mis l'accent « (...) sur les conséquences de la stratégie avancée par la puissance américaine dans sa guerre mondiale désormais déclarée au terrorisme » 124. Trois axes principaux avaient constitué le centre d'intérêt de la revue :

a-celui de l'évolution géopolitique.

b- celui de la mondialisation,

c- celui de la nature de l'empire américain.

Il est important de signaler ici le fait que la revue Esprit s'intéresse en premier lieu à la pensée et à la culture (il ne s'agit donc pas d'une revue politique). Cela ne l'a point empêchée de « lire » politiquement l'événement du 11 septembre, car elle a considéré que c'était l'approche adéquate. Elle semble ainsi rejoindre l'avis d'Edgar Morin qui avait affirmé que « toute erreur de pensée conduit à des erreurs d'action qui peuvent aggraver les périls que l'on veut combattre » 125. Il faut donc penser tout événement dans sa complexité, comme le conseille Morin.

l'ancien Pape Jean-Paul II le 24 janvier 2002, au cours de la journée de paix à Assise : « S'écouter les uns les autres, (...), c'est déjà un signe de paix ». Et d'ajouter que la « culture du dialogue » doit prévaloir afin que la paix règne sur terre 121.

Ainsi, nous avons vu que le discours français ne s'attarde pas longuement à la thèse du choc des civilisations. Il opte pour une lecture critique de la scène internationale, notamment celle de l'après-11 septembre. Cette lecture donne la priorité au « politique », lequel prime « le culturel ». Comme l'a affirmé Christian de Brie dans le premier numéro du Monde Diplomatique paru après les événements, il s'agit de «conflit de politiques plutot que de civilisations ». Dans son article. De Brie met en relief le fait que la conférence sur le racisme à Durban (dont la clôture avait eu lieu 3 jours avant les attentats du 11 septembre) avait clairement exprimé la colère croissante des pays du Sud vis-à-vis de la politique occidentale. La conférence avait appelé l'Occident à réviser ses décisions politiques basées sur son sentiment de suprématie. Cette suprématie avait été édifiée, depuis le XVIème siècle jusqu'à nos jours - sur une multitude de « crimes contre l'humanité » 122.

Par ailleurs, le discours français a affirmé que « le choc des civilisations » a été instrumentalisé afin de justifier les nécessité d'une coexistence pacifique menant à un plus grand enrichissement spirituel de l'humanité. Au mois d'octobre 2001, s'est tenu à Rome un sommet islamochretien grâce à l'initiative de l'Eglise catholique. On y affirma que les terribles attentats du 11 septembre ne devaient point être percus comme « une querre des religions » ou une « guerre des civilisations ». La thèse huntingtonienne fut considérée comme assez simplificatrice et menant à des malentendus. Le sommet affirma la nécessité du « dialogue », surtout en ces moments difficiles. Néanmoins, il est important de savoir que la revue Actualité des religions avait consacré un dossier à l'après-11 septembre, et avait présenté un compte-rendu du sommet dans le cadre d'un article intitulé : empêcher la culture de la haine. Or, l'analyse du discours montre qu'en dépit de la mise en relief de l'importance du dialogue de la part des spécialistes en dialoque des religions, il n'empêche que ces mêmes spécialistes emploient la même terminologie utilisée par les partisans de la thèse huntingtonienne : les musulmans seraient des personnes dont les actes seraient influencés par la foi et la culture islamiques, celles-ci ne secrétant que la haine à l'égard des non-musulmans 120. Ici s'impose une interrogation fondamentale : s'agit-il de dialogue réel dans les rapports Islam-Occident? Tout dialogue est impossible si l'un des côtés a des préjugés sur l'autre. Et comme l'a si bien dit

France (d'origine arabe) dans la société et la présente comme un modèle à suivre. Il est important de souligner à ce propos que cette expérience d'intégration se trouve en réalité confrontée à de nombreux problèmes 118. En fait, le discours français a présenté ici une image mythifiée de cette intégration des musulmans de France. Cette image a une fonction bien précise : elle permet, une fois de plus, de présenter le modèle français comme modèle que doivent Etats-Unis. suivre les Même s'il s'agit hyperpuissance, il faut qu'elle apprenne et profite de l'expérience d'autrui (en l'occurrence, la France).

On ne doit pas omettre ici de mentionner une autre tendance du discours français qui voit que la solution aux problèmes résultant du 11 septembre, ne réside pas dans « le dialogue des cultures » : selon cette tendance, il s'agit là d'un dialogue limité au contexte universitaire académique, le plus souvent, c'est un « dialogue de sourds » qui ne mène à rien 119. Cependant cette tendance est assez minoritaire par rapport à la tendance majoritaire. laquelle croit au dialogue des cultures.

Est véhiculée également dans le discours français l'expression « dialogue des religions ». L'analyse de contenu permet de voir que cette expression reprend celle de « dialogue des cultures », dans le contexte des rapports Islam-Occident, Les diverses tendances s'accordent sur le respect de l'Autre, et de sa religion, ainsi que sur la Jacques Chirac y insista sur la nécessité d'avancer dans la voie de la paix, du développement, de la démocratie, des droits de l'homme et de la diversité culturelle<sup>113</sup>. Un nouveau élément fut introduit dans ce contexte, à savoir : « le dialogue des cultures » en tant que réaction au terrorisme. Le président Chirac incita les participants au sommet à devenir les pionniers de ce dialogue face à la haine et à la menace du choc des civilisations<sup>114</sup>. L'éditorial de *la Gazette de la Presse Francophone* (novembre 2002) était intitulé : *la Francophonie comme dialogue* <sup>115</sup>.

Nous avons vu comment, à la suite des événements du 11 septembre et de l'emprise grandissante de la thèse du choc des civilisations, le discours français avait affirmé sa foi dans le dialogue des cultures basé sur la diversité culturelle. Après avoir souligné le fait que les propos huntingtoniens étaient de nature simplificatrice et à but tactique, le discours français avait présenté un exemple représentatif de ce dialogue des cultures à travers le numéro de la revue l'Histoire, intitulé la vérité sur l'Islam<sup>116</sup>. La revue y affirmait que le contenu du numéro avait pour objectif: apprendre à dialoguer<sup>117</sup>. Ce dialogue était, une fois de plus, présenté comme le modèle à suivre.

Par ailleurs, le discours français ne se limite point à ce ype discursif de rapports : il passe aux faits en présentant a société française comme une société multiculturelle. Il net en relief l'expérience de l'intégration des musulmans en

relations conflictuelles, est jugé subjectif. Cette idée est contestée par le discours français qui voit qu'il s'agit là d'une vision culturelle unilatérale. Or, les différentes tendances françaises valorisent l'idée de la diversité culturelle, le pluralisme et la différence étant dans la nature des choses. Les civilisations ne se sont pas affrontées tout le long de l'histoire de l'humanité : il v a eu plutôt interactions et échanges. A la thèse du clash des civilisations, le discours français préfère celle de dialogue des cultures. Le modèle français y est présenté comme le modèle à suivre, puisqu'il y a respect de l'Autre dans le cadre du respect de la diversité culturelle. Dans ce contexte, la francophonie est présentée comme étant le « cadre idéal », « un espace unique en son genre de mise application possible d'initiatives fondatrices d'un véritable dialogue des cultures »; ce dialogue « producteur de paix et de reconnaissance » 111. partisans de la francophonie voient en elle un espace d'entente et d'échange entre le Nord et le Sud, ce qui est « la condition vitale d'un avenir commun » 112. Idées mises relief par le IXème sommet de la Francophonie (Bevrouth), lequel avait choisi pour thème « le dialogue des cultures ». Il était prévu qu'il soit tenu en octobre 2001. mais avec les événements du 11 septembre, il fut reporté à l'an d'après à cause de l'instabilité des circonstances mondiales. Il se tint au mois d'octobre 2002 : le président

Dans la même optique d'auto-évaluation, on relève une considération de la politique étrangère remise en occidentale. L'éditorialiste .lean Daniel du Nouvel Observateur, se demande: « Existe(-t-il), comme suppose en principe l'ONU, une véritable communauté internationale (?) » 109.

Il est important de mentionner ici le fait que le célèbre iournaliste américain William Plaff de l'International Herald Tribune, a publié un livre regroupant les éditoriaux de Jean Daniel parus au cours de l'année suivant le 11 septembre. A travers ce livre. Plaff établit une comparaison entre le réalisme politique et la tolérance qui caractérisent le discours français (celui de Jean Daniel par exemple) et « l'hystérie » et le manque de jugeote du discours américain 110. Voilà donc un exemple de la réception de ce discours français de la part de certains intellectuels américains.

#### Conclusion

De tout ce qui précède, nous pouvons conclure que le discours français affirme, dans l'ensemble, que les rapports entre les diverses entités civilisationnelles sont très anciens; en outre, ils sont à dimension culturelle. économique, politique et militaire. Ce discours essaye la thèse huntingtonienne du « choc des civilisations »: le fait de ne voir dans ces rapports que des Dans le numéro précédemment cité de la revue Esprit, Olivier Mongin émet la constatation suivante :

En moins d'un an, nous sommes peut-être passés d'une interrogation critique consistant à chercher à l'extérieur la cause diabolique de tous nos maux, celle dont le diable Ben Laden était la preuve fantomatique, à une interrogation portant sur nous-mêmes 106.

Dans cette optique, Mongin s'intéresse au concept de démocratie et critique ceux qui pensent que « (...) le 11 septembre a un peu plus divisé le monde entre zones potentiellement démocratiques et zones « barbares », car d'après lui « (...) se résigner à une fragmentation géographique fait le jeu de la déresponsabilisation et correspond à un désaveu de l'esprit égalitaire qui devrait animer l'idéal démocratique lui-même » 107.

Cette tentative d'auto-évaluation mérite d'être louée : le discours français dépasse ici les thèmes imposés sur la scène discursive depuis le 11 septembre, et essaie d'établir un bilan de la pensée occidentale dans sa vision de Soi et de l'Autre. Ce discours n'oublie pas de mettre en valeur le rôle des autres civilisations (notamment celui de la civilisation islamique) dans l'enrichissement de l'Occident. Il affirme par ailleurs que ces deux civilisations (Islam et Occident) ne doivent pas être perçues comme opposées, et conteste l'idée de « guerre des cultures » 108.

Un dernier exemple du discours français : le dossier de la revue Esprit consacré au monde de l'après-11 septembre, présente une vision analytique de l'événement, tout en affirmant que « ses traces et ses conséquences sont encore difficiles à interpréter ». La revue rappelle à ses lecteurs qu'elle avait, durant toute une année, présenté une rubrique intitulée « l'après-11 septembre » et que le dossier était comme une réorchestration. Tout comme l'Histoire, Esprit remarque la nécessité d'un recul historique, afin de mieux juger l'événement en question.

#### 2- S'interroger sur soi.

La lecture critique effectuée à travers cette recherche a relevé le fait que l'un des résultats positifs les plus importants du débat français à propos du 11 septembre, est l'appel à une auto-critique à travers une remise en considération des caractéristiques de la civilisation occidentale. En effet. Alexandra Viatteau a incité les chercheurs et politologues à trouver des solutions à « la crise de la civilisation » en Occident. Elle s'est notamment attardée au rôle des élites. Au lieu de limiter le discours au conflit entre le bien et le mal (un des constituants primordiaux du discours américain), elle s'est plutôt penchée sur le concept du « combat pour le bien et contre le mal », concept au centre de la réflexion actuelle sur la civilisation. Si l'Occident continue à penser et à agir de la manière qu'avant, affirme Viatteau. fortement de s'enliser dans une « civilisation du chaos » 105.

septembre est-il un EVENEMENT (dans le sens historique du terme)? Certains trouvent que tout a changé et qu'en même temps rien n'a changé 101. L'Histoire consacre un dossier aux lecons du 11 septembre, dans lequel des historiens établissent des comparaisons entre cet événement et dix autres événements qui « ont secoué le monde » dans l'histoire de l'humanité 102. La revue affirme la nécessité d'un certain recul dans le temps afin de tenter de comprendre la réalité des choses (ce qui n'est pas encore le cas à la date de publication du numéro de septembre 2002). Ancien ministre français des Affaires Etrangères. Hubert Védrine, expose et commente les idées principales de l'essai de l'historien Alexandre Adler 103 : en dépit du titre catégorique J'ai vu finir le monde ancien. l'historien reste « prudent ». Ses conclusions sont « provisoires », et contestées parfois par Védrine (ex : l'islamisme conduirait à un affrontement sans fin avec le monde arabo-musulman). Ce dernier met en garde le lecteur/récepteur du discours :

« Il ne faut pas se tromper: si la lutte contre le terrorisme devait devenir la seule politique occidentale envers les Arabo-musulmans et absorber toutes les énergies américaines et européennes, il y aurait des succès militaires et policiers, mais en même temps une dégradation constante de la relation politique et humaine Islam-Occident » 104.

importante que la mise en relief de l'idée naïve et simplificatrice du choc des civilisations.

De tout ce qui précède, nous pouvons dégager un point fondamental, à savoir : les diverses tendances intellectuelles françaises s'intéressent en premier lieu aux changements qui ont lieu — ou qui auront lieu — en Occident. Mais ceci n'empêche point certains spécialistes du monde arabe de s'intéresser également à l'impact sur ce monde. Rémy Leveau — professeur des universités à l'IEP de Paris et conseiller scientifique à l'IFRI — a consacré à ce sujet, une recherche, publiée dans la revue Politique étrangère ; selon lui, le monde arabe se trouve « à la croisée des chemins » :

Nouvelle crise dans le temps, comparable à 1979, année de référence de la période précédente, à la fin de la Seconde Guerre mondiale ou à la période plus lointaine mais très présente des accords Sykes-Picot et de la déclaration Balfour, la crise du 11 septembre devrait aussi entraîner la recomposition d'un espace politique étendu largement au-delà du monde arabe 100.

Comme on le voit, Leveau ne s'arrête point à la thèse huntingtonienne, mais à la situation nouvelle dans laquelle les attentats du 11 septembre ont placé le monde arabe, ainsi que d'autres régions.

Un an après l'événement, le discours français présente diverses réponses à la question fondamentale : le 11 alors que les réponses étaient, dans un premier temps, assez optimistes – affirmant que les États-Unis avaient bien assimilé la leçon -, les observateurs découvrent rapidement que l'unilatéralisme américain continue à dominer la scène internationale, tout comme auparavant.

Qu'est-ce qui a alors changé après le 11 septembre ? Dans le Figaro du 14 septembre 2001, Pascal Boniface constate tout d'abord que « (...) l'hyper puissance militaire (...) est vulnérable aux coups que peut lui porter un petit groupe déterminé et organisé »95. L'événement a révélé la face tragique de la mondialisation : « Il ne peut pas v avoir un atoll de paix et de prospérité dans un océan de violence »96. Par ailleurs, l'événement a révélé la place de plus en plus croissante qu'occupent les groupes nonétatiques dans le domaine des relations internationales. Selon Boniface, « après les attentats du 11 septembre, une redistribution des cartes géopolitiques s'est opérée » 97. L'auteur de l'article procède à une réévaluation des positions de la Russie, de la Chine, du Japon, de l'Europe, du Pakistan et de l'Arabie Séoudite afin de répondre à la question suivante: « (...) qui a qagné, qui a perdu? »98 Cette question, ainsi que d'autres, continuent à être posées, comme le démontre le titre d'un ouvrage paru en 2002 en France: « 11 septembre 2001. Un tournant pour la politique étrangère occidentale? »99. Pour les deux auteurs de ce cet ouvrage, cette question est beaucoup plus

qu'une nouvelle ère a commencé : le monde ne sera plus comme avant. Pour prouver cette opinion, il attire l'attention sur le fait qu'on n'a pas pu trouvé des termes appropriés pour désigner l'événement à tel point que l'on s'est contenté de le dénommer simplement « l'événement du 11 septembre ». Selon lui, la raison réside dans le fait qu'il s'agit d'un événement sans précédent dans l'Histoire92. Quant à Bernard Dreano, il constate: « Tous les observateurs éclairés ont dit que « le monde ne serait plus comme avant » après le 11 septembre... Pourtant la grande majorité de ces observateurs ont réagi à l'événement « comme avant », avec les discours, les instruments d'analyse, les moyens politiques du passé. On a ressorti le « monde libre », la « lutte contre le totalitarisme », mais aussi « l'impérialisme américain » sans bien savoir à quoi cela pouvait servir, dans quel combat douteux chacun risquait de se trouver embarqué... » 93.

Il est important de souligner ici le fait que la plupart de ceux qui se sont intéressés à la question n'ont pas apporté de réponses catégoriques. Néanmoins, ils ont tenté d'analyser la situation et de préciser les domaines touchés par l'événement (tout en affirmant que cet événement ne confirmait point la véracité de la thèse huntingtonienne). On répète la question suivante : les Etats-Unis ont-ils finalement réalisé qu'ils devraient « (...) mettre de côté le comportement unilatéral qui les caractérisait (?) »<sup>24</sup>. Or,

« la date du 11 septembre 2001 marquera-t-elle une rupture historique fondamentale ? »

En d'autres termes, on a essayé de savoir si le monde de l'après-11 septembre serait différent de celui de l'avant11 septembre. Il est important de signaler que cette question a été soulevée dans les premiers jours suivant l'événement, et qu'elle a été reprise à l'occasion du premier anniversaire de l'événement

Des experts en relations internationales, en affaires stratégiques, des spécialistes en géopolitique, ainsi que des historiens et des intellectuels, ont tenté d'apporter des réponses, chacun selon son approche. L'analyse nous révèle que deux réponses ont été avancées, l'une affirmative et l'autre négative, chacune étant accompagnée par les arguments appropriés. L'article de Thierry de Montbrial – président de l'Institut de France, et directeur de l'IFRI (institut français des recherches internationales) – comporte une remarque fondamentale : pour lui, l'essentiel n'est pas de répondre à la question posée, mais de comprendre que :

« (...) le débat n'est pas qu'intellectuel, car la manière dont on appréhende la situation influe sur les décisions et donc sur le cours des choses »<sup>91</sup>.

Quant aux réponses elles-mêmes, nous pouvons présenter deux exemples représentant respectivement les deux points de vue : Michel Wieworka affirme, quant à lui, Benjamin Barber, ancien conseiller de l'ex-président américain Bill Clinton et professeur à l'université de Maryland, avoue que ce que les Américains considéraient comme une bataille pour « la démocratie » a été perçu le plus souvent par autrui comme une bataille pour l'occidentalisation et l'hégémonie culturelle<sup>39</sup>.

Ainsi le discours français a-t-il accordé une grande importance au débat autour de ce qu'on appelle les valeurs occidentales, notamment « la démocratie », à tel point que la revue Esprit a annoncé dans son numéro commémorant le premier anniversaire du 11 septembre, que son prochain numéro serait essentiellement consacré à « la démocratie contemporaine ». Ce débat permettrait ainsi de mesurer l'immense écart entre les conceptions américaine et française en matière de culture politique<sup>90</sup>.

# IV- Les interrogations soulevées par le discours français.

Le discours de l'après-11 septembre s'interroge sur diverses questions, lesquelles dépassent l'intérêt porté à la dichotomie choc des civilisations/dialogue des cultures.

#### 1- A propos de l'événement.

A travers l'analyse du discours, on peut relever un ntérêt accru porté à l'évaluation de l'événement du 11 septembre. La question suivante apparaît clairement : critiqué l'instrumentalisation faite de cette valeur par les Américains. Ainsi par exemple, Edgar Morin déclare . « Les États-Unis constituent la plus ancienne démocratie du globe (...). Mais (...) leur démocratie ne les empêche nullement de soutenir des dictatures quand leur intérêt le commande (...) »85.

D'autres intellectuels vont beaucoup plus loin, affirmant que la démocratie américaine n'est en réalité qu'une illusion, un mythe : ils démontrent comment est manipulée l'opinion publique « en l'absence d'un véritable système de partis ». L'administration américaine en arrive à faire adopter son propre point de vue à l'opinion publique<sup>36</sup>. Bernard Dreano, lui, voit que « le simple énoncé politiquement correct sur la défense de la démocratie et de la paix, du développement durable et de l'égalité entre les peuples et les genres, ne constituerait qu'un emplâtre idéologique au mieux sans grande utilité dans la pratique, au pire nocif pour ceux qui (...) ne se résolvent pas à accepter ce monde »<sup>87</sup>.

Il est intéressant de mentionner à ce propos l'avis de Tony Judt qui met en relief l'instrumentalisation de notions telles que « démocratie » et « droits de l'homme », comme « abstractions moralisantes ». Les deux cultures américaine et française recourent à ce procédé ce qui sert leur prétention commune à décrire le monde comme un projet universel<sup>88</sup>.

Est-ce à dire que les deux discours américain et rançais adoptent toujours des positions opposées ? En réalité, nous avions précédemment vu qu'à la suite du 11 septembre, l'Europe, principale alliée des États-Unis, avait exprimé sa compassion et sa solidarité à l'Amérique. Cette attitude européenne n'était pas seulement due à la terrible ragédie qui avait affecté ce pays, mais résidait, comme le démontre Thérèse Delpech, dans le fait que des valeurs communes aux Américains et aux Européens avaient été nenacées<sup>82</sup>. En effet, l'Occident considère que les droits de 'homme, ceux des peuples, ceux des femmes ou le droit à a démocratie sont des valeurs européennes/occidentales stroitement liées à la civilisation européenne à tendance numaniste<sup>83</sup>

La lecture critique du discours français permet de dégager deux tendances : la première soutient que ces raleurs sont des valeurs universelles et non des valeurs propres à la culture/civilisation occidentale, il n'empêche qu'elle refuse que l'Amérique tente d'imposer ces valeurs aux Autres. Quant à la seconde tendance, elle nie l'idée de 'universalité de ces valeurs ; Jean Baudrillard va dans ce sens, plaidant pour la nécessité du respect de la diversité culturelle<sup>84</sup>.

L'une des valeurs prédominantes dans le discours américain/occidental de l'après-11 septembre, est celle de a démocratie. Or, les intellectuels français ont vivement un retentissement mondial), affirme que ces deux concepts ont été instrumentalisés par la politique américaine, dans un but stratégique de domination<sup>80</sup>.

Nous arrivons au dernier exemple concernant les concepts propres à l'idée de guerre, à savoir, celui du « droit d'ingérence ». L'introduction de ce concept dans le discours occidental date, en fait, d'une période antérieure à celle du 11 septembre. A ce propos, Jean Daniel rappelle le fait que la charte de l'ONU interdit à tout Etat de s'octrover ce « droit » de manière unilatérale : ce droit d'ingérence soit s'appuver sur une résolution de l'organisation, sinon l'acte est considéré comme une occupation.

Face à ce « droit d'ingérence », l'éditorial du no. 59 de la revue le Débat stratégique présente « (...) une doctrine française de l'intervention militaire humanitaire», doctrine mise en application lors de l'envoi de troupes françaises en Afghanistan81. Cette intervention « humaniste » est présentée comme le modèle à suivre alors que le « droit d'ingérence » à l'américaine est contesté par le discours français.

Ainsi avons-nous vu comment ce discours s'est longuement attardé aux divers concepts véhiculés à travers le discours américain, et comment il a révélé le mode de fonctionnement de ces concepts, tout en les réfutant .

des divergences dans le regard posé sur les États-Unis depuis que ces derniers se sont octroyé la mission exclusive de sauver le monde et de conduire les guerres<sup>77</sup>.

Le sociologue Edgar Morin réfute, quant à lui, l'idée d'une guerre de religions, idée tout à fait inadéquate à la réalité. Pour lui, la « guerre anti-terroriste » est « (...) une guerre civile au sein de la société-monde » dans le contexte actuel de la mondialisation. Cette « société-monde » a engendré une terreur-monde » ou « une mondialisation du terrorisme »<sup>78</sup>

C'est pourquoi Morin conseille de « (...) penser dans (sa) complexité (...) la mondialisation (...) »<sup>79</sup>. Le discours français reproche à celui tenu par les émetteurs américains d'effectuer des glissements tels que les exemples suivants : de « l'islamisme » à « l'Islam », du « terrorisme » à « l'Islam », du « terrorisme » à « l'Islam », du « choc des civilisations » à la « guerre des civilisations ». En fait, ces concepts permettent, en quelque sorte, de passer de la défense légitime à l'attaque, à la guerre, au nom de la valeur occidentale/universelle de « liberté » (comme ce sera le cas par la suite pour la guerre en Irak).

Dans ce contexte de guerre s'installent des concepts tels que la « Croisade » et le « Djihad », mis en relief par le discours américain. Or, le journaliste Thierry Meyssan, auteur du fameux ouvrage *L'Effroyable Imposture* où il nie qu'une attaque du Pentagone a vraiment eu lieu (ce qui eut

septembre représente le comble de la barbarie contre laquelle il faut déclarer la querre, au nom de la civilisation. Et comme la Civilisation est synonyme de Progrès, on retrouve également le concept de « guerre de Progrès » dans le discours occidental. Dans son étude sur « la mission de l'élite et des élites dans le monde ouvert ». Alexandra Viatteau démontre comment cette idée puise sa source dans le discours de Karl Marx :

Comme la charrue qui laboure la terre, afin de la préparer à de nouvelles semailles, pour Marx (...) c'est la querre qui était un « facteur puissant de progrès de l'humanité. Elle accélère le processus de l'évolution sociale vers le bien-être de tous »76

Cette notion de « guerre de progrès » s'avère valorisée non seulement par les partisans de la mondialisation, mais aussi par l'Occident, ce qui suscite l'étonnement selon Viatteau

Quant à la notion de « guerre des dieux », nous la retrouvons dans le Nouvel Observateur qui lui consacre un numéro spécial dans lequel sont étalées les diverses facettes de cette notion. Une méditation sur le thème du « polythéisme des valeurs », cher au philosophe Max Weber, y est conduite; elle aboutit à la conclusion suivante :

La vérité est que certains se croient autorisés à observer des différences de civilisation là où il n'y a que réaliser qu'à travers une guerre entre les pays représentant chacune de ces deux civilisations, en l'occurrence, les États-Unis, pays « agressé » et l'Afghanistan et autres pays islamiques soutenant le terrorisme, pays « agresseurs ».

L'analyse du discours français révèle une forte tendance critiquant cette notion de « guerre des civilisations » : cette notion est perçue comme étant « naïve » et non conforme à la réalité, l'Islam étant capable d'évoluer et de devenir même un « Islam occidentalisé » (selon la dénomination d'Olivier Roy)<sup>73</sup>.

Deux jours seulement après le 11 septembre, un important article de Pascal Boniface réfute cette notion, et met en garde contre l'emploi des notions propres à la guerre froide :

(...) va-t-on vers ce que certains appellent une guerre des civilisations qui opposera le monde musulman au monde occidental? Non, il faut raison garder et éviter par une analogie qui n'a pas lieu d'être, de comparer les événements récents à ce qui a été, dans un passé récent, la rivalité entre le communisme et le monde occidental<sup>74</sup>.

Quant à Dominique Moïsi, il s'oppose à l'idée de « guerre des civilisations », entre l'Occident démocratique et l'Orient islamiste; selon lui, les événements du 11 septembre représentent plutôt « l'affrontement de la civilisation et de la barbarie »<sup>75</sup>. Il ne s'agit plus de « guerre des civilisations », mais « guerre de La Civilisation » : le 11

d'éviter d'autres opérations qui pourraient menacer l'humanité toute entière et non seulement l'Occident. C'est un « noble but » que le discours américain s'empresser de louer, et c'est ce qui en fait une « guerre juste », d'autant plus que la décision de guerre est fondée dans ce cas sur le principe de légitime défense.

Comment le discours français voit-il cette guerre ? Il attire l'attention sur le fait que parler de « guerre préventive », c'est parler d'un concept « dangereux ». Dans le cadre d'un bilan de la doctrine stratégique américaine, bilan établi un an après les événements (septembre 2002), Paul-Marie de la Gorce trouve que « (...)les propos officiels (...) recouvrent très simplement la volonté des États-Unis de défendre l'ordre international établi, tel qu'ils le conçoivent et tel qu'il correspond à leurs intérêts »<sup>71</sup>. Ainsi voit-on clairement comment un concept tel que celui de « guerre préventive » peut dangereusement mener au passage à l'acte, celui de « frappe offensive »<sup>72</sup>.

Un autre concept, celui de « guerre des civilisations », va beaucoup pus loin : né de la thèse huntingtonienne, il présente l'acte de guerre comme résultat du conflit civilisationnel qui ne peut prendre fin qu'avec la « victoire » d'une civilisation sur autre : d'après Samuel Huntington, la suprématie de la civilisation occidentale – civilisation « victime » - doit être inéluctable sur la civilisation islamique – civilisation « criminelle ». Cette suprématie ne pourrait se

notions-clés telles que: « la guerre anti-terroriste », « la querre asymétrique » (ou « les conflits asymétriques »). « la guerre préventive », « la guerre des civilisations », « la querre de la Civilisation », « la guerre du Progrès », « la querre des dieux »... Il est intéressant de signaier à cet égard le fait que chacune de ces guerres est qualifiée de « querre juste » par les émetteurs du discours américain. lesquels insistent également sur « le droit d'ingérence ». En effet, cette guerre anti-terroriste est déclenchée en réaction aux actes terroristes du 11 septembre : selon le discours, il s'agit là d'une réaction légitime, d'une nécessité absolue. Réaction qui devrait obligatoirement s'étendre au reste du monde dans cette phase de lutte anti-terroriste (rappelons que cette lutte faisait déjà partie des objectifs visés par la politique internationale durant la dernière décennie du vinatième siècle).

Cette guerre revêt une forme assez nouvelle, puisqu'il s'agit de « guerre asymétrique » : elle se déroule non pas entre Etats, mais entre groupes non-étatiques et Etats, ou entre ces Etats et un seul homme – Ben Laden, en l'occurrence – ce dernier constituant « l'ennemi invisible », et créant de par sa nature, une multitude de problèmes à affronter de la part du côté menacé, à savoir les Etats-Unis/l'Occident<sup>70</sup>. Cette « guerre préventive » est présentée comme étant nécessaire afin d'éradiquer le terrorisme et

du « choc des civilisations », tous les deux arrivent aux mêmes conclusions quant aux rapports entretenus entre l'Islam et l'Occident. En effet, alors que le discours valorise au plus haut degré la thèse huntingtonienne prédisant une guerre de civilisations - thèse refusée par le discours français qui v voit une vision simplificatrice des choses, instrumentalisée par la politique étrangère américaine dans un but tactique -, les deux discours finissent par aboutir à la même solution pour résoudre la situation : la réforme de l'Islam est l'unique solution. possible avec l'application des valeurs occidentales de démocratie et de laïcité. Ces valeurs pourraient être transmises dans le monde arabo-islamique grâce aux efforts de l'Occident. On retrouve ainsi la fameuse « mission civilisatrice de l'homme blanc », chère au discours occidental colonialiste des XIXème et XXème siècles. En outre, le rôle des réformateurs musulmans, de l'élite moderniste est hautement valorisé : ces réformateurs sont représentés dans le discours occidental comme étant les seuls à pouvoir faire face à « l'extrémisme islamique »69.

- III- <u>La critique française des notions-clés et des valeurs prédominantes dans le discours américain.</u>

La majorité des <u>notions</u> véhiculées à travers ce discours américain, tourne autour de l'idée de « la guerre ».

libre critique ?<sup>67</sup>. Les réponses avancées par le discours français sont, dans leur majorité, négatives. Les divers émetteurs de ce discours s'empressent de mettre sur le devant de la scène le modèle laïque comme étant le cadre idéal permettant coexistence et tolérance entre Islam et Occident. Ils insistent sur le fait que la seule voie pour réformer l'Islam est de lier cette religion à la modernité, à la démocratie (on parle de « démocratisation » de l'Islam). « L'Islam français » est présenté comme un modèle à suivre ; d'après l'article de Yamina Benguigui et Henri Peña-Ruiz :

- (...) la laïcité a rendu possible le « creuset français »
- (...) les différences de culture ou de religion ne sont pas niées, mais vécues de telle façon que demeure possible un espace régi par le seul bien commun, et ouvert à tous<sup>88</sup>

Selon les deux auteurs de l'article, les musulmans de France doivent respecter la sphère publique et les lois qui la font vivre. Les relations Islam-Occident ne pourraient que s'améliorer dans ce contexte....

En fait, l'étude de la représentation des rapports Islam-Occident dans le discours français aboutit aux conclusions suivantes :

 Bien que les discours américain et français soient partis d'hypothèses différentes, voire opposées quant à l'idée

Edgar Morin, lui, insiste sur la nécessité de bien comprendre les réactions du monde arabo-islamique, en situant celles-ci dans le contexte de la question israélopalestinienne:

(...) la formidable frustration s'intensifie en humiliation et rage devant la quotidienne humiliation et répression endurée par les Palestiniens, l'injustice subie (deux poids deux mesures en Israël-Palestine), tout cela dans l'impuissance des Etats arabes. (...).

La question israélo-palestinienne est devenue le cancer non seulement du Moyen-Orient, mais des relations Islam-Occident, et ses métastases se répandent très rapidement sur la planète<sup>66</sup>.

Morin présente à travers son article du Monde un conseil très précieux à ses lecteurs, ainsi qu'aux politiciens:

Toute erreur de pensée conduit à des erreurs d'action qui peuvent aggraver les périls que l'on veut combattre66.

Or le discours français, dans son ensemble, continue à véhiculer des « erreur(s) de pensée » qui entravent une vision objective des choses. Ce discours ne peut se séparer de son caractère égocentrique, l'Occident y étant considéré comme le point de référence universel. Le récepteur de ce discours le sent bien, et ce, à travers des interrogations qui se répètent, telles que : l'Islam est-il compatible avec la laïcité ? avec la modernité ? avec la démocratie ? avec la « choc de civilisations ». En fait, cette idée avancée par Olivier Ray suscite un important débat, la société française se trouvant en réalité confrontée à de nombreux problèmes dans le cadre du processus d'intégration de ces musulmans.

Le discours français semble néanmoins fasciné par l'Islam : une revue aussi importante que l'Histoire décide au mois de décembre 2001 de consacrer un dossier au sujet sous le titre la vérité sur l'Islam. A première vue, la revue semble corriger l'habituelle représentation stéréotypée de cette religion. Néanmoins, une lecture critique du discours véhiculé à travers ce dossier, montre bien que certains préjugés continuent à avoir une forte emprise sur ce discours. Comme preuve, le titre de l'éditorial : l'Islam face à la modernité<sup>63</sup>. L'image stéréotypée ne peut être correctement appréhendée que dans son rapport avec le point de référence occidental, celui-ci présentant le modèle unique qui soit valable, à savoir, le sien. Là est la tendance dominante de ce discours, ce qui n'empêche pas qu'un article du Monde intitulé : Enseigner l'Islam à l'école, prône l'importance de cet enseignement comme moyen indispensable à la réalisation de l'intégration au sein de la société française. Par ailleurs, l'auteur de l'article déclare que « c'est la méconnaissance qui produit l'intolérance et la diabolisation (...) (et qu')une meilleure intelligence des faits religieux fera taire les sectarismes »64

Mais selon Alain Gresh, « (...) ce n'est pas (...) l'Islam qui fait peur, mais plutôt le phénomène religieux qui active le débat sur la laïcité au début du siècle... »<sup>59</sup>.

Peur des sociétés laïques en Occident de manière générale, et en France de manière particulière, puisque c'est « le pays laïque » par excellence. Cependant, l'analyse de Gresh ne s'en tient pas là : il en arrive à reprocher aux médias occidentaux d'alimenter l'islamophobie dans les esprits, dans un but commercial ; ainsi, à la question qu'on lui pose : « les médias ne sont-ils pas sous l'emprise des lois du marché ? », Gresh répond par l'affirmative<sup>60</sup>.

Est-ce à dire que le savoir occidental à propos de l'Islam est tout à fait influencé par la représentation négative de cette religion? En fait, selon le discours français, la situation en France est meilleure que celle qui prévaut dans de nombreuses autres pays occidentaux, la religion islamique occupant la deuxième place en France; par ailleurs, le discours met en valeur le rôle positif joué par les musulmans de France qui sont de plus en plus nombreux<sup>61</sup>. Ce qui a incité l'un des importants émetteurs du discours français, Olivier Roy - grand spécialiste de l'Islam - à parler de l'Islam occidentalisé<sup>62</sup>: par cette expression, il désigne les musulmans d'Occident dont l'identité religieuse s'est fusionnée avec leur nouvelle identité occidentale - ce qui nie toute probabilité d'un

se gardant bien de présenter une vision unilatérale, une image unique de cette religion<sup>56</sup>.

Autre problème : la représentation négative de l'Islam, véhiculée par les médias occidentaux. Selon certaines tendances du discours français, le problème réside dans la sous-information d'émetteurs du discours médiatique, ce qui les pousse à la généralisation et la simplification. L'Islam apparaît ainsi comme un objet anhistorique. Par ailleurs, la représentation qui se dégage de ce discours est parfois instrumentalisée de manière à ce que l'Islam se substitue au communisme comme adversaire, comme ennemi de l'Occident.

Par ailleurs, le discours français aborde un autre problème dans le cadre des rapports Islam-Occident: la représentation négative de l'Islam dans la mémoire collective occidentale, mise en relief par les divers médias, est fortement ancrée dans cette mémoire à cause de facteurs historiques dont le plus important est l'expérience coloniale de manière générale, et celle du colonisateur français en Algérie de manière particulière<sup>57</sup>. En fait, certains émetteurs du discours voient que l'opposition binaire [Islam vs Occident] est mieux saisie dans le contexte français, lorsqu'est établi un parallèle avec la dichotomie [Algérie vs France]<sup>58</sup>. L'islamophobie ne peut devenir que plus virulente avec ce parallèle.

dangereuse, puisqu'il convainct les récepteurs de la véracité des propos, les incitant à passer à l'acte.

Parmi les questions fondamentales auxquelles s'est intéressé le discours français, l'analyste relève facilement celle des rapports Islam-Occident. En effet, dans le cadre de la polémique à propos de la thèse huntingonienne du « choc des civilisations ». les émetteurs de ce discours s'interrogent sur la réalité de l'existence d'un conflit entre civilisations. En d'autres termes, la question est la suivante : les rapports Islam-Occident sont-ils de nature conflictuelle? En réponse à cette question, le discours français a présenté divers points de vue à travers lesquels est mise en relief l'importance accordée à la connaissance réelle de l'Islam<sup>54</sup>. La méconnaissance étant, selon le à l'origine d'un phénomène l'islamophobie. De toute manière, les émetteurs du discours français mettent en garde les lecteurs contre l'adoption d'attitudes subjectives, que ce soit en optant pour l'islamophobie, ou pour l'islamophilie 55.

Le discours français procède à une réévaluation du degré de savoir occidental à propos de l'Islam. Il constate que s'il existe bien une certaine connaissance de la religion islamique, il n'empêche que beaucoup de lacunes, de malentendus subsistent, ceux-ci étant dûs à une confusion terminologique. La solution proposée serait alors de redéfinir clairement la terminologie propre à l'Islam, tout en

puisque trois pays en particulier sont désignés comme constituant cet axe: l'Irak, l'Iran et la Corée du Nord. Les traits de l'ennemi se précisent donc et « la guerre mondiale contre le terrorisme » a désormais des objectifs bien concrets et fixes. Or, le discours français s'interroge sur le fait que M. Bush déclare virtuellement la guerre à ces trois pays alors qu'aucun lien n'a été établi entre ces derniers et les événements du 11 septembre<sup>51</sup>.

En fait, Daniel Lazare démontre que la dichotomie [Bien vs Mal] fonctionne selon un objectif tactique, révélé à travers l'analyse suivante :

Plus les Etats-Unis se mobilisent en faveur de la guerre, plus le peuple américain doit être convaincu de limiter sa vision du monde à un conflit entre le bien et le mal, le libéralisme occidental et le terrorisme islamique, ou plus sommairement encore, entre « eux » et « nous » 52.

Le consensus patriotique est tellement sacré que « la volonté d'appréhender le monde à partir de différents points de vue doit également être sacrifié afin qu'un seul point de vue l'emporte Et quiconque mettrait ce point de vue en cause, doit être dénoncé pour avoir pris le parti des rerroristes, et exclu de la communauté des fidèles »<sup>53</sup>.

Ainsi, percevons-nous le danger d'un tel discours basé sur une dichotomie aussi absolue que celle du « bien » spposée au « mal » Avec de tels termes, le langage requiert une fonction qu'on pourrait qualifier de « Il faut surtout qu'ils s'abstiennent de considérer qu'ils incarnent le Bien contre des ennemis qui représenteraient le Mal »<sup>48</sup>

Le journaliste Eric Rouleau rappelle que la dichotomie en question était largement utilisée par le discours idéologique américain dans le cadre de sa lutte contre le communisme. Il met en relief le fait que « (...) dans les années 1950 et 1960, pays musulmans et mouvements islamistes militaient aux côtés du camp américain (...) contre « l'empire du mal » soviétique »<sup>49</sup>. Le même discours avait été repris par les médias américains lors de la guerre en Afghanistan contre l'URSS.

Par ailleurs, cette dichotomie [Bien vs Mal] offre un aspect tout à fait surprenant, puisqu'elle est utilisée et par les Américains, et par leurs adversaires :

En évoquant une « croisade » et la lutte du « bien contre le mal », en assurant que tous ceux qui ne sont pas avec les Américains sont contre eux, en paraissant accorder à la religion (mais une autre) le même poids que ses adversaires, Georges Bush et son christianisme forcené (...) sont apparus à certains aussi fascistes que leurs ennemis (...)<sup>50</sup>.

A partir de cette dichotomie [Bien vs Mal], s'opère petit à petit un glissement à travers le discours américain, et l'on passe à une autre expression, à savoir « l'Axe du Mal », défini comme ennemi mondial. Là, les choses se précisent

Une autre dichotomie se dégage de l'analyse du discours occidental, celle du Bien/Mal : elle est en quelque sorte parallèle à celle qui oppose Civilisation et Barbarie. lci, on se situe dans un contexte plutôt moral, éthique, religieux, alors que la première dichotomie était d'ordre culturel/civilisationnel. Le discours américain présente les Etats-Unis comme étant l'incarnation même du Bien, et rappelle fréquemment que les principes fondamentaux de ce pays sont « justes » et « moraux ». Ce discours va iusqu'à affirmer que « (...) l'Amérique est incapable de faire le mal (...) »47. Cette vision mythifiée du pays a été inculquée au peuple américain à tel point que l'on s'est posé « naïvement » la question suivante au nom de ce peuple : « Pourquoi nous détestent-ils ? ». Cette incapacité de comprendre toute cette haine à l'égard de l'Amérique est évidemment liée à la représentation angélique de ce pays « incapable de faire le mal », alors que l'appréhension de la réalité est, d'un part, beaucoup plus complexe, et que, d'autre part, elle permet de percevoir clairement la politique étrangère américaine avec tout l'impact negatif qui en découle.

Quelques jours après les événements du 11 septembre, la revue hebdomadaire le Nouvel Observateur offre à ses lecteurs un numéro spécial consacré au « terrorisme. Enquête sur l'ennemi mondial » : dans l'éditorial, Jean Daniel conseille les Américains de manière expresse :

des personnes et des cultures, fondements mêmes de l'humanité. C'est au contraire reconnaître la diversité sans accepter que celle-ci doit « par nature » se fondre dans le modèle économique et culturel des dominants, tout en revendiquant l'existence d'un combat commun de l'humanité pour des droits universels des personnes (...), sans méconnaître les voies diverses que ce combat prend<sup>44</sup>.

Cette hypothèse de Dreano invite en fait à une remise en question de la culture occidentale fondée essentiellement sur l'Occident en tant que point de référence pour les Autres. Elle rejoint par ailleurs la réflexion d'Edgar Morin qui, en 1997, voit que la crise dans laquelle se trouvent les pays occidentaux n'est pas seulement économique et politique. En fait, il s'agit d'une « crise de civilisation ». Celle-ci requiert donc, au-delà des solutions conjoncturelles, une véritable réforme de la pensée et de l'action politique.

Une vision beaucoup plus critique de l'Occident est présentée par Jean Baudrillard, puisque, pour lui, il ne s'agit pas seulement d'une « crise de civilisation », mais de « l'épuisement d'une civilisation du déclin », du « vieillissement culturel de l'Occident » et « du crépuscule des valeurs » 46

Cette promesse de bonheur est la mission dont s'est chargée l'Amérique : celle-ci déclare qu'elle a le devoir et la responsabilité de répandre le progrès et la civilisation à travers le monde entier, à commencer par ... l'Afghanistan. La guerre contre le terrorisme est en réalité une « guerre de civilisation », « une guerre de progrès ». On passe du « choc des civilisations » à « la guerre des civilisations » : pour éviter cette guerre, on va opter pour une autre guerre, plus noble et ayant pour but de répandre les valeurs universelles de liberté, de respect, de démocratie et de .... civilisation :

Nous avons (...) d'un côté la proposition d'une marche inéluctable vers l'horizon radieux du libéralisme économique (...) et de l'autre l'inévitable choc des civilisations — en évitant éventuellement la guerre des civilisations. Ces deux paradigmes ont en commun d'identifier un « autre », un barbare ou un exclu dans le premier cas, que l'on finira bien par civiliser ou inclure, une autre communauté civilisationnelle irréductiblement différente dans le deuxième cas qui devra évoluer à terme, et non sans douleurs ou guerres, au travers du « choc »<sup>43</sup>.

Cette vision du monde est-elle partagée par tous ? En fait, l'auteur de l'article pré-cité avance une hypothèse assez intéressante :

Notre hypothèse est qu'il n'y a pas d'« autres ». Cela ne signifie nullement nier l'altérité, la réalité et la diversité les partisans de la thèse du « choc des civilisations », et par ceux qui ne voient aucun « choc » dans les événements du 11 septembre ; ainsi, Dominique Moïsi, dans un entretien accordé à la revue le Pèlerin Magazine, et intitulé : « Nous assistons à l'affrontement de la civilisation et de la barbarie », pense que la thèse huntingtonienne présente « (...) une analyse manichéenne, réductrice et même dangereuse »<sup>40</sup>.

Or, cette opinion n'empêche point Moïsi d'opter pour une autre vision *manichéenne* du monde, celle qui divise ce monde en civilisés et barbares!

En fait, une réflexion plus approfondie permet de situer les événements dans leur contexte adéquat :

« La « guerre entre Al Qaïda et les USA » n'est en effet pas la manifestation d'une lutte entre « la civilisation » et le « barbare extérieur », mais la démonstration d'un mal interne du monde globalisé »<sup>41</sup>.

Cependant, « le monde globalisé d'aujourd'hui n'a pas renoncé au sens, aucune civilisation humaine ne pourrait exister si les appétits des uns et des autres n'étaient pas transcendés. Pour la civilisation globale dominante actuelle, ce sens est celui de la quête du bonheur matériel, à travers la consommation, forme moderne de la richesse, jusqu'à l'abondance promise, à très long terme bien sûr, « à tous » »<sup>42</sup>.

occidentale et bien ancrées dans la mentalité, sont véhiculées à travers le discours.

Dès les premiers moments suivant l'événement qui nous intéresse, le président américain George W. Bush s'empresse d'affirmer que ce n'est pas uniquement l'Amérique qui est attaquée, mais « La Civilisation ». Les terribles attentats commis permettent de faire resurgir dans le discours la dichotomie Civilisation/Barbarie, ces attentats ayant été présentés comme constituant le comble de la barbarie. Ils s'opposent totalement au « (...) principe général de la civilisation des hommes (qui) est la vie et l'amélioration de la vie » 39, puisqu'ils ont causé la mort de milliers d'êtres humains.

Parallèlement à cette acception générale de la civilisation, apparaît petit à petit dans le discours américain une autre acception plus spécifique, laquelle restreint La Civilisation à celle de l'Occident. En fait, les deux acceptions sont étroitement liées l'une à l'autre à travers le discours. On retrouve ainsi le premier sens du terme « civilisation », lorsque ce terme fit son apparition au milieu du XVIII<sup>ème</sup> siècle ; ce sens pourrait être schématisé ainsi :

LA CIVILISATION = LE PROGRÈS = LA CIVILISATION OCCIDENTALE, tout ce qui n'est pas occidental, étant « barbare ».

Il est intéressant de constater que cette terminologie dichotomique [civilisation vs barbarie] est employée, et par

présente le grand historien français Fernand Braudel dans son importante œuvre intitulée Grammaire des civilisations.

Si l'on nous demande (...) de définir la civilisation. nous serons assurément plus hésitants. En fait, l'emploi du pluriel correspond à la disparition d'un certain concept, à l'effacement progressif de l'idée, propre au XVIIIème siècle, d'une civilisation confondue avec le progrès en soi et qui serait réservée à quelques peuples privilégiés, voué à certains groupes humains, à l'élite. Le XXème siècle s'est heureusement débarrassée d'un certain nombre de jugements de valeur et ne saurait en vérité définir - au nom de quels critères ? - la meilleure des civilisations.

Dans ces conditions, la civilisation au singulier a perdu de son lustre. Elle n'est plus la haute, la très haute valeur morale et intellectuelle qu'apercevait le XVIIIème siècle. Par exemple, on dira plus volontiers aujourd'hui, dans le sens de la langue, que tel acte abominable est un crime contre l'humanité, plutôt que contre la civilisation, bien que le sens soit le même. Mais la langue moderne éprouve une certaine réticence à employer le mot civilisation dans sa vieille acception d'excellence, de supériorité humaine<sup>37</sup>.

Or, avec le 11 septembre 2001 (et même bien avant cette date/événement)38, cette vieille acception du terme « civilisation » réapparaît dans le discours américain/occidental, avec toutes les connotations du terme : celles-ci enfouies dans la mémoire collective d'impérialisme américain »<sup>35</sup>. C'est le « (...) seuil décisif dans la perception de l'Amérique comme agressive, hostile, dangereuse »<sup>36</sup>.

Ainsi, se sont entremêlés éléments politiques, culturels et historiques, formant à travers ces deux siècles (du XVIIIème siècle au début du XXI<sup>ème</sup> siècle) ce phénomène d'«antiaméricanisme à la française». A suivre les propos emplis d'hostilité culturelle à travers le discours français, on pourrait se demander si l'on assiste à une sorte de « choc de cultures » à l'intérieur de la même civilisation occidentale, entre culture française et culture américaine. Toutefois, selon Michel Winock, l'antiaméricanisme est surtout le fait de l'élite française, et non celui du peuple français.

Nous venons de mentionner les termes de « civilisation » et de « culture », et de présenter une signification particulière de l'expression « choc des cultures » différente de l'acception véhiculée dans l'esprit des récepteurs du discours occidental. Il est nécessaire ici de présenter une constatation relative à l'un des termes, à savoir, celui de « civilisation ». L'analyste du discours américain/occidental voit aux lendemains du 11 septembre resurgir dans ce discours une terminologie qu'on croyait dépassée à l'aube du XXIème siècle : celle concernant la notion de civilisation. Revenons un peu en arrière, et plus précisément à l'année 1963, et lisons la définition que

Une raison historique accroît ce sentiment d'antiaméricanisme, comme nous le démontre Michel Winock, historien et professeur d'histoire contemporaine à l'Institut d'Études politiques (IEP) de Paris :

(...) les Français, qui ont eu le deuxième empire colonial du monde, ont rayonné sur l'Europe par leurs armes, leurs idées, leurs œuvres, et ont été dépossédés progressivement au long du XX<sup>ème</sup> siècle de leur prépondérance, secrètent sans doute un dépit historique envers la superpuissance dont le rayonnement s'est substitué au leur<sup>33</sup>.

A la question « qu'est-ce que l'antiaméricanisme nous dit de la France ? », Winock apporte la réponse suivante :

Nous nous sentons orphelins de notre grandeur, non seulement politique, mais littéraire, artistique, intellectuelle. L'antiaméricanisme est une des modalités de la nostalgie nationale<sup>34</sup>.

Afin de saisir dans sa totalité cette hostilité « à la française », Philippe Roger, directeur de la revue Critique, dresse une « généalogie de l'antiaméricanisme français » : ce sentiment remonte à deux siècles, puisqu'il commençait déjà à être ressenti au siècle des Lumières. Au cours du XIXème siècle, se constitue petit à petit ce qui va refléter le dénigrement intellectuel français de l'Amérique. Mais c'est à partir de 1898, date de la guerre hispano-américaine de Cuba et des Philippines, que « (...) se constitue la notion

Aucun pays européen n'est obsédé par les États-Unis comme la France, c'est fascinant, (...) et si l'antiaméricanisme y est plus irrationnel qu'ailleurs, c'est qu'au fond l'Amérique représente un peu, pour les Français, le frère jumeau qui a mal toumé : les deux pays parlent le même langage, c'est-à-dire celui de l'universel, tous deux agissent au nom d'abstractions moralisantes comme les droits de l'homme ou la démocratie, tous deux surtout ont la prétention de décrire le monde comme un projet universel. Mais l'Amérique a tourné le dos au modèle républicain français et son modèle libéral a sombré dans l'ubris. D'où la satisfaction de voir puni ce frère dévoyé....<sup>30</sup>

Cette réaction française aux attentats du 11 septembre pousse l'américaniste français Eric Fassin à appeler à faire preuve de plus de discernement :

Il me semble que la rhétorique antimondialisation va être amenée à faire plus attention à la confusion des genres, et à bien marquer la différence entre le symbole de la globalisation et un pays particulier, entre la critique d'un système international et d'une culture nationale<sup>31</sup>.

Mais cet appel au discernement risque, comme le souligne assez judicieusement Jean Birnbaum, de rester lettre morte, à cause de l'immense « (...) charge symbolique dont la référence américaine est constamment investie dans l'Hexagone »<sup>32</sup>.

critiques adressées à travers le discours français ne se limitent pas seulement à la position européenne; elles passent outre cette position et s'en prennent à la politique américaine qui agit en considérant que « l'Europe n'existe pas »<sup>27</sup>.

### II- Les questions d'ordre culturel

Dans le contexte particulier du 11 septembre et après un premier élan de compassion vis-à-vis du peuple américain qui a vécu une telle tragédie, un vif sentiment d'antiaméricanisme prend – ou plutôt reprend – le dessus dans le discours français. Ce sentiment se retrouve un peu partout en Europe, laquelle souffre d'« un complexe de supériorité culturelle »²8, ce complexe avivant l'animosité vis-à-vis des États-Unis. Mais ce sentiment revêt un aspect particulier dans le contexte français. Comment expliquer cette attitude française ? Le Monde des 25 et 26 novembre 2001 mène une « enquête sur une détestation française » :

En Europe, ce sont les Français qui manifestent le plus d'hostilité envers les Américains. La raison pourrait résider dans la volonté des deux pays de jouer un rôle universel<sup>29</sup>.

L'auteur de l'article cite à ce sujet les propos de l'historien britannique, Tony Judt, spécialiste de l'intelligentsia française, lequel confirme le point de vue présenté:

en fait, c'est la troisième question abordée par le discours français. L'Europe s'était empressée, dès les premiers moments, d'exprimer non seulement sa profonde compassion, mais également son entière solidarité. Un mois après, Pascal Boniface, directeur de l'IRIS<sup>22</sup>, dresse un bilan de la position européenne :

Elle s'est montrée également solidaire de façon interne, les analyses faites et les positions prises étant communes. Deux exceptions à cela. L'Italie de Berlusconi qui, avant de se rétracter piteusement, a parlé de la supériorité de la civilisation occidentale sur les autres, ce que, justement, tous les Occidentaux condamnent afin de ne pas braquer le monde musulman dont la coopération est nécessaire. Et la Grande-Bretagne qui a été plus loin que les autres en participant directement aux opérations militaires aux côtés des Américains<sup>23</sup>.

En fait, l'Europe et les États-Unis sont dans le « même bateau »: il ne faut pas « s'y tromp(er) »<sup>24</sup>. Par ailleurs, Laurent Cohen-Tangui rappelle à l'Europe qu'elle doit « (...) s'acquitter d'une partie de sa dette historique à l'égard des États-Unis », et critique l'Union européenne pour son « immobilisme » durant les dix dernières années<sup>25</sup>. Pour sa part, Pascal Boniface estime que l'Europe, dans la situation actuelle, n'est « (...) ni gagnante, ni perdante. Elle poursuit sa route d'une telle façon qu'elle ne semble que modérément affectée par ces événements »<sup>26</sup>. En fait, les

intitulé « l'immense majorité des musulmans juge le terrorisme contraire aux préceptes du Coran » 18.

Un autre problème important naît de cet appel à la querre:

« Au quotidien, la psychose ambiante engendre déjà une forme sournoise de discrimination pour les Arabes vivant en Occident» 19. Conséquence: « Les premières victimes du fondamentalisme islamique sont (donc) les musulmans eux-mêmes »20. Eric Rouleau dénonce le « racisme anti-musulman »21 qui s'installe de plus en plus en Occident à cause de la confusion établie entre des termes aussi divers que terrorisme, fondamentalisme, intégrisme, islamisme, fanatisme et bien sûr, Islam.

Comme nous l'avons vu, alors que le discours français est tout à fait d'accord sur le point de départ - événements du 11 septembre qualifiés de terroristes - il comporte de nombreuses divergences par rapport au discours américain, notamment à travers la réflexion menée autour de la question.

Voilà donc comment le discours français a réagi à ces deux importantes questions d'ordre politique, à savoir : la politique étrangère des États-Unis, et la guerre contre le terrorisme. Par ailleurs, le récepteur de ce discours pourrait s'interroger à propos d'une autre question touchant cette fois la politique européenne à la suite du 11 septembre ;

explosions, les façades qui volent en éclats, les effondrements dans un éclat d'enfer, les survivants atterrés fuyant couverts de débris. Et les médias qui diffusent la tragédie en direct...

New York, 2001 ? Non, Santiago du Chili, 11 septembre 1973. Avec la complicité des États-Unis, coup d'État du général Pinochet contre le socialiste Salvador Allende, et pilonage du palais présidentiel par les forces aériennes. Des dizaines de morts et le début d'un régime de terreur long de quinze ans... 15.

Quant à Alain Joxe, il va beaucoup plus loin dans sa réflexion à propos de ce type de guerre contre le terrorisme, puisqu'il attire l'attention sur un point fondamental, à savoir :

La perspective d'une guerre sans fin, c'est-à-dire sans objectif militaire et sans but politique c'est-à-dire sans paix, est désormais ouverte par l'usage même de l'expression « guerre mondiale contre le terrorisme » 16. Expression servant donc comme outil stratégique à la politique américaine. Cette politique menée par la Maison Blanche avait déjà, dès le lendemain du 11 septembre, usé de l'argument du combat antiterroriste « (...) pour imposer au pays un pesant « consensus patriotique » 17.

Cette guerre contre le terrorisme est soutenue par les musulmans eux-mêmes, nous le rappelle à plusieurs reprises le discours français. Exemple : l'article du *Monde* 

démocratiques pour s'exprimer »11. Il faut donc établir une bien claire entre terrorisme et résistance distinction nationale. Dans un second temps, il s'agit de « lire » le terrorisme dans son contexte afin de l'appréhender correctement : un contexte de mondialisation avec toutes les conséquences néfastes de celle-ci, dont l'accroissement des inégalités, entre autres. Par ailleurs, « la mondialisation techno-économique a permis une mondialisation terroriste. se transformant dans et par cette mondialisation en menace . Selon Morin, « la mondialisation du terrorisme constitue un stade de réalisation de la sociétémonde. (...) »13. Dans le Monde Diplomatique du mois de novembre 2001. Eric Rouleau, célèbre journaliste et spécialiste du monde arabe, affirme que le terrorisme est un fléau mondial :

Le terrorisme, fléau indissociable de l'Islam ? En réalité, ce fléau est un phénomène mondial, qui s'est manifesté sous tous les cieux, dans des pays aussi dissemblables que l'Allemagne, le Japon, l'Italie, l'Argentine, la Grèce 14,

Cette opinion est partagée par Ignacio Ramonet, lequel soulève une question fondamentale à propos du degré d'innocence des États-Unis:

C'était le 11 septembre. Détournés de leur mission ordinaire par des pilotes décidés à tout, les avions foncent vers le cœur de la grande ville, résolus à abattre les symboles d'un système politique détesté. Très vite : les L'émetteur achève ainsi son analyse politique américaine sur une note ironique, mettant en relief l'idée de « l'adversaire » dans la mentalité américaine.

Cette idée de « l'adversaire » nous mène à la deuxième question débattue par le discours français, à savoir : <u>la guerre contre le terrorisme</u>. Cette guerre que déclarent les États-Unis contre le terrorisme islamiste (ou islamique), en réaction aux attaques du 11 septembre, est présentée comme un acte de légitime défense. Le discours américain insiste sur le fait que, pour prévenir de nouvelles attaques possibles, il faut non seulement éradiquer le terrorisme mais aussi « (...) opérer d'énormes changements dans la culture politique du monde arabe et islamique » <sup>10</sup>.

Qu'en est-il du discours français ? S'il est vrai que la France adhère entièrement à l'objectif de lutte contre le terrorisme, il n'empêche qu'elle a sa propre vision des choses. En effet, cet objectif fait l'objet de multiples réflexions. Nous retiendrons ici celle du célèbre penseur et sociologue français Edgar Morin. A travers son article intitulé « Société-monde contre terreur-monde », il insiste sur le fait qu'il faut dans un premier temps dissiper le linguistique malentendu concernant les termes « terrorisme » et « islamiste ». Ainsi, la notion de terrorisme « (...) est fort réductrice quand elle s'applique aux formes violentes de résistances nationales privées de moyens

(...) la contemplation de leur richesse et prospérité - du sein du manque et du dénuement dans ce monde misérable immense frustration. suscite domination provoque d'innombrables humiliations. complexe d'infériorité technique (monde Sud), un complexe de supériorité culturelle (Europe) qui l'un et l'autre éveillent l'animosité<sup>8</sup>

L'entourage du président américain semble saluer cette adversité. lesquelles s'avèrent animosité. cette « bénéfiques » aux lendemains de la chute de l'URSS :

Vieux briscards de la guerre froide, les hommes qui entourent le président George W. Bush ne sont sans doute pas mécontents de la tournure que prennent les choses. Peut-être considèrent-ils même qu'il s'agit d'une aubaine. Car. miraculeusement, les attentats du 11 septembre leur restituent une donnée stratégique majeure dont l'effondrement de l'Union Soviétique les avait privés pendant dix ans : un adversaire. Enfin! sous le nom de « terrorisme », cet adversaire désigné, chacun l'aura compris, est désormais l'islamisme radical. Tous les dérapages redoutés risquent maintenant de se reproduire y compris une moderne version du maccarthysme qui prendrait pour cible les adversaires de la mondialisation... Vous avez aimé l'anti-communisme ? Vous adorerez l'antiislamisme f

auto-vision et celle qu'ont les autres peuples de cette hyperpuissance<sup>6</sup>.

Le discours français met en relief les rapports de l'Amérique avec le monde des déshérités, des laissés-pourcompte de la mondialisation, et surtout avec le monde arabo-islamique, ce dernier constituant un exemple représentatif du monde des marginaux de la planète. L'Amérique se désintéresse tout à fait des conséquences néfastes de sa politique : inégalités, injustices, frustrations, humiliations se multiplient7. Seuls ses intérêts gouvernent ses actes, à tel point qu'elle en arrive à soutenir des dictatures dans les pays du Sud. Par ailleurs, sa position partiale à l'égard du conflit arabo-israëlien avive les sentiments d'antiaméricanisme, le monde arabo-islamique dénonçant l'attitude de soutien inconditionnel à l'État d'Israël. Autre élément critiqué : celui de la politique des « deux poids, deux mesures » qui s'avère être l'axe principal de l'attitude américaine.

L'une des tendances extrêmement critiques du discours français peut être représentée par deux grands penseurs, Jean Baudrillard et Pierre Bourdieu : ceux-ci en viennent à affirmer que la responsabilité des événements du 11 septembre incombe aux États-Unis.

Par ailleurs, certaines tendances du discours français lisent les rapports USA-Autres à travers le regard de ces autres :

Mais on passe, assez rapidement, dans un second temps, à une phase de réflexion : le regard français porté sur la politique étrangère américaine est lourd de critiques. les intellectuels français reprochent à l'Amérique son unilatéralisme, celle-ci ne prenant point en compte les autres parties. L'isolationnisme de l'hyperpuissance, sa recherche continue d'une plus grande hégémonie, son égoïsme (puisqu'elle ne pense qu'à ses seuls intérêts), sa monopolisation de l'information ainsi que le fait de porter atteinte à la liberté médiatique (par exemple, lorsque la chaîne privée américaine CNN subit le contrôle de l'État lors de la guerre en Afghanistan) : tous ces éléments font l'objet de violentes critiques de la part du discours français. De même, la marginalisation américaine de l'ONU, alors que celle-ci représente la communauté internationale, est fortement dénoncée.

Selon le discours français, les États-Unis veulent imposer leur hégémonie (politique, militaire, économique, culturelle) au monde entier. Le Monde Diplomatique du mois de novembre 2001, consacre un dossier au thème suivant : « Une seule puissance peut-elle gérer la planète? »5 La réponse apportée à cette question est évidemment négative. On reproche à l'Amérique son autovision: trop satisfaite d'elle-même, celle-ci s'imagine être supérieure aux autres. Dans le Monde Diplomatique du mois d'octobre 2001, on relève l'immense écart entre cette domaines stratégique, militaire et économique. De même pour « le culturel », dans lequel sont inclus les éléments de nature religieuse, historique, etc...

Cette lecture critique se propose d'exposer les divers thèmes abordés en essayant de dégager les diverses tendances, qu'elles soient majoritaires ou minoritaires. Par ailleurs, sont étudiés les concepts-clés véhiculés à travers le discours américain ainsi que le regard critique porté par le discours français sur ces concepts. L'étude essayera enfin de dégager les interrogations principales soulevées dans le discours analysé, quant à ces questions et à ces concepts.

# I - Les questions d'ordre politique

Une première constatation s'impose : c'est la question de <u>la politique étrangère des États-Unis</u> qui retient fortement l'attention des Français.

Dans un premier temps, le sentiment de compassion humaine est dominant vis-à-vis de la tragédie vécue par le peuple américain. La réaction française rejoint celle de l'Europe toute entière : une solidarité sans faille à l'Amérique sous l'attaque. Cette solidarité se résume dans l'énoncé-clé suivant, slogan en quelque sorte de ce premier temps :

Nous sommes tous Américains4.

celles prévalant dans le discours français d'avant-le 11 septembre. Mais ceci s'est avéré extrêmement difficile dans le cadre d'une seule étude. Toutefois, il est à noter que la tendance dominante dans le discours français était celle mettant en relief la notion de « dialogue des cultures ».

Après ces remarques préliminaires, il est important de mentionner le fait que l'analyse du discours en question a permis de dégager une caractéristique particulière au fonctionnement de ce discours, à savoir : de manière générale, ce discours essaie de passer outre la dichotomie choc/dialogue, afin de s'intéresser plutôt aux problèmes ayant découlé des attentats du 11 septembre, et afin de connaître les raisons réelles derrière ces attentats. Il tente également de mener une réflexion portant sur les défis lancés à la face du monde — et non seulement à celle de l'Occident — par ces événements. Cela s'avère évident à travers la nature des questions débattues par le discours, questions que ce discours a considérées comme représentatives de la réalité sur la scène internationale.

Les thèmes abordés peuvent être réparties en deux principales catégories: la première regroupe les questions d'ordre « politique », alors que la seconde s'intéresse à celles d'ordre « culturel ». Il est indispensable de souligner ici le fait que « le politique » est saisi dans son sens général, englobant tout ce qui relève également des

A travers l'analyse de ce corpus, cette recherche a tenté de dégager les tendances majeures du discours français, en prenant en considération les constatations et les remarques suivantes :

- les tendances que révèle ce discours ne reflètent pas les classifications politiques traditionnelles (gauche, droite, ...); se dégagent plutôt des facteurs, des éléments revêtant une certaine importance (comme nous allons le voir par la suite).
- les textes et articles de fond sélectionnés ne sont pas répartis de manière égale sur l'ensemble de la période en question : en effet, l'intérêt était vif durant les trois premiers mois suivant les événements du 11 septembre, le débat à propos du « choc des civilisations » occupant le devant de la scène discursive. L'événement ayant été considéré comme un bouleversement, un moment-tournant, un flot d'articles aborda le sujet sous ses divers aspects. De la même manière, le « 11 septembre » revint occuper la scène à la veille de la première commémoration de l'événement (notamment durant les deux mois précédant cette commémoration). Avec le recul, on tenta de faire un bilan de la situation
- cette recherche s'intéresse surtout aux diverses tendances et visions de l'après-11 septembre, bien qu'il aurait été intéressant de comparer ces tendances à

plus d'une centaine d'articles de presse et de textes — portant sur le sujet même — ont été étudiés. Nous ne prétendons aucunement avoir travaillé sur la totalité des textes parus, cette tâche étant impossible dans le cadre d'une seule recherche. Néanmoins, nous croyons que le large éventail de textes relevés nous permettra de saisir les diverses tendances françaises en ce qui concerne les rapports entre civilisations, même si la totalité des textes parus durant la période en question n'a pas été systématiquement analysée. Dans la mesure où tous les parcours possibles se recoupent nécessairement en de multiples points, l'étude suivie de quelques chemins permet de disposer d'un point de vue assez riche sur la totalité.

L'essentiel du corpus est composé d'articles de fond parus dans la grande presse française, comme le Monde, le Figaro, Libération, ainsi que dans des journaux régionaux comme la Voix du Nord, Nice Matin, l'Est Républicain. L'étude a également porté sur des articles d'hebdomadaires tels que le Nouvel Observateur, l'Express, le Point, France-Amérique (sélection hebdomadaire du Figaro aux Etats-Unis), ou des articles de périodiques comme le Monde Diplomatique, Esprit, Manière de voir, Politique Étrangère, Confluences Méditerranée, le Débat Stratégique, l'Histoire, Sciences Humaines, le français dans le monde, Défense, etc... Des sites web ont été également consultés.

de cette dimension dans l'appréhension et l'évaluation des relations internationales

Une question fondamentale transparaît à travers le débat, à savoir : les civilisations entretiennent-elles entre elles des rapports de nature conflictuelle (« choc des civilisations »), dialogique (« dialogue des cultures ») ou interactionnelle (« hybridation dynamisante »)? A la suite des événements du 11 septembre, la réponse avancée par le discours américain est bien catégorique : c'est bien du « clash des civilisations » qu'il s'agit, les attentats terroristes étant la preuve indéniable de la véracité de la thèse huntingtonienne. En effets, les médias américains, dont le discours est diffusé dans le monde entier grâce aux nouvelles technologies d'information et de communication, s'empressent de répéter à longueur de journée, que la prophétie apocalyptique a été confirmée par les faits.

Qu'en est-il du discours français ? Retrouvons-nous à travers l'analyse du contenu de ce dernier, la même tendance quant à la représentation des rapports civilisationnels ? Ou bien pouvons-nous relever une certaine particularité, répondant à la fameuse « exception française », mise en relief par le discours dans divers autres contextes ?

Cette recherche se propose d'analyser le discours français, durant la période allant du 12 septembre 2001 au mois d'octobre 2002. Afin de mener à bien cette recherche,

civilisations sont en passe de devenir la donnée de base de la politique globale<sup>2</sup>.

Dans un article paru le 26 octobre 2001 dans le quotidien français le Monde, et intitulé le choc de l'ignorance, Edward Saïd rappelle et commente l'essentiel de l'argumentation du politologue américain, laquelle « (...) repose sur une notion floue de ce que Huntington appelle « identité liée à la civilisation » et sur « les interactions entre sept ou huit civilisations majeures », le conflit entre deux d'entre elles, l'Islam et l'Occident, se taillant la part du lion dans son attention.

Pour l'auteur du « Choc des civilisations », (...) l'Occident est l'Occident, et l'Islam est l'Islam. Le défi à relever par les responsables occidentaux, conclut Huntington, est de garantir la suprématie de l'Occident et de la défendre contre tout le reste, l'Islam en particulier »<sup>3</sup>.

La thèse de Samuel Huntington revêt l'aspect d'une prophétie apocalyptique, suscitant ainsi un grand débat à travers le monde entier : ce débat divise intellectuels et politologues entre partisans du « choc des civilisations » et défenseurs d'une autre thèse qui jaillit en contrepartie, celle du « dialogue des cultures ». A travers ce débat, apparaît une nouvelle dimension sur la scène politique des relations internationales : celle du « culturel » qui s'affirme de plus en plus à travers le discours, lequel met en relief l'importance

# « Choc des civilisations », dialogue des cultures », ... Une lecture critique du discours français.

## Farida Gad El Hak (\*)

Aux lendemains du 11 septembre 2001, nul analyste du discours américain ne peut manquer de relever l'immense emprise de la célèbre thèse huntingtonienne du « choc des civilisations », emprise exercée par le retour en force de cette thèse sur la scène discursive occidentale, voire internationale. Rappelons que le politologue américain Samuel Huntington avait présenté pour la première fois sa thèse à travers un article paru dans la revue Foreign Affairs en 1993, thèse qu'il développa par la suite dans un ouvrage publié en 1996<sup>1</sup>. Professeur à Harvard, directeur du John M. Olin Institute for Strategic Studies, et ancien expert auprès du Conseil national américain de sécurité Huntington v affirmait, sans l'ombre d'un doute, que la géopolitique mondiale ne se lisait plus dans l'opposition idéologique - comme ce fut le cas entre les deux blocs de la guerre froide - mais dans des concepts et des oppositions entre grandes civilisations, regroupées par affinités culturelles :

(...) Les conflits entre groupes issus de différentes

<sup>(\*)</sup> Faculté des Lettres - Université du Caire.



# ملخص مسيرة في حياة فرانسواز مالييه-جوريس

د. فيفي فريد مكسيموس (\*)

تهدف الباحثة في هذا الموضوع إلى تحليل سيرة حياة الكاتبة فرانسوار مالييه-جوريس، من حيث مدى اتعكس حياتها وأفكارها الخاصة على مؤلفاتها. وترصد تجربتها التي ترى أتها تقريها من الله.

كما تحلل الباحثة بعمق أفكار الكاتبة الخاصة بأهم ما كتبت في أربع روايات .. حيث عمدت إلى تحليل نفسيات أبطال هذه الروايات، ووقفت على المعاني الروحية والأخلاقية التي تتادي بها المؤلفة، وأثبتت أن هذه المؤلفة في رواياتها ساهمت بقدر كبير في تطوير القيم في كل من بلجيكا وفرنسا في النصف الثاني من القرن العشرين

وحرصت الباحثة على تطبيق منهج وصفي تحليلي مكنها من الكشف عن المعاني الأخلاقية التي تتبناها الكاتبة فرانسواز مالييه.

<sup>(\*)</sup> منرس قلعة الفرنسية باكانيه العنون -- مصر

#### LILAR, (Suzanne):

"Le Couple", Éd. Bernard Grasset, Paris, 1963.

De la Mode, 1er Septembre 1968.

MAKWARD, (Christiane P.) & COTTENET HAG,
 (Madeleine):

"De la littérature française", sous la direction deDenis Hollier, Bordas.

#### PETIT, (Suzan):

"Femme de papier", Françoise Mallet-Joris et son oeuvre, Grasset & Fasquelle, 2005.

- Dictionnaire littéraire des femmes de langue française.
- De Marie de France à Marie NDiaye.
- Karthala, Agence de la Francophonie.

## Ouvrages à consulter:

- BARJON, (Louis) :
  - \* "Autoportraits de romanciers", Études, 317, 1963.
  - Les Romans, Études, 326, 1967.
- BEAUMARCHAIS, (J.-P.), COUTY, (Daniel) :

Anthologie des littératures de langue française, M-Z, Bordas.

- BOIDEFERE, (Pierre de) :
  - \* "La Revue littéraire", Nouvelle Revue des Deux Mondes. Avril-Juin 1973.
  - \* "La Revue littéraire", Revue des Deux Mondes, Novembre 1985.
- BRENNER, (Jacques):

Histoire de la littérature française de 1940 à Aujourd'hui, Fayard.

- DORMANN, (Geneviève) :
  - "Mon Secret de femme, d'écrivain et de mère de famille", Entretien, Écho.

- Le Roi qui aimait trop les fleurs, illustré par May Néama. Tournai. Gasterman, 1971.
- Les Feuilles mortes d'un bel été, illustré par Catherine Soeb, Grasset Jeunesse, 1973.
- Le Jeu du souterrain, Grasset, 1973, Poche, 1991.
- J'aurais voulu jouer de l'accordéon, Julliard, 1975.
- Allegra, Grasset, 1976, Poche, 1984,
- Jeanne Guyon, Flammarion, 1978.
- Dikie-Roi, Grasset et d'ailleurs, Grasset, 1981. Livre de Poche. 1984.
- Le Clin d'oeil de l'ange, Gallimard, 1983. Folio, 1988.
- Marie-Paule Belle, Seghers, 1987.
- La Tristesse du cerf-volant, Flammarion, 1988.
- Adriana Sposa, Flammarion, 1990.
- Divine, Flammarion, 1991.
- Les Larmes, Flammarion, 1993.
- La Maison dont le chien est fou, Flammarion / Plon, 1997.
- Sept Démons dans la ville, Plon, 1999.
- La Double confidence, Plon, 2000.

### Oeuvres de Françoise Mallet-Joris:

- Poèmes du Dimanche, Bruxelles, Artistes, 1947.
- Le Rempart des béguines, Julliard, 1951. Poche, 1966.
- La Chambre rouge, Julliard, 1955.
- Cordelia, Julliard, 1956.
- Les Mensonges, Julliard, 1956.
- L'Empire céleste, Julliard, 1961.
- Les Personnages, Julliard, 1961.
- Lettre à moi-même, Julliard, 1963.
- Marie Mancini, le premier amour de Louis XIV, Hachette, 1964.
- "A propos de Madame de Sévigné et de sa fille",
   Livres de France, Février 1966.
- Enfance ton regard, Hachette, 1966.
- Les Signes et les prodiges, Grasset, 1966. Poche, 1991.
- Trois Ages de la nuit, Grasset, 1968. Poche, 1992.
- La Maison de papier, Grasset, 1970. Poche, 1972.

# **Bibliographie**

## Conclusion:

Tout au long d'une carrière littéraire de presque cinquante ans, Françoise Mallet- Joris a affiné sa technique romanesque, elle a exploré des psychologies et des croyances, elle s'est intéressée à la façon de trouver le bonheur ou de le perdre par les hommes et les femmes.

Elle a participé à l'évolution des valeurs et des moeurs en Belgique et en France dans la seconde moitié du Xylème siècle. Durant ces quinze dernières années, son travail est devenu plus profond dans la manière de traiter les problèmes amoureux et la sexualité, les relations familiales ainsi que la croyance religieuse.

L'oeuvre de Mallet- Joris nous forme une piste pour nous comprendre nous-mêmes et comprendre le monde qui nous entoure. Fresque inachevée jusqu'aux derniers jours du peintre. Fresque jamais déchiffrée.

A travers tout le roman, il y a impossibilité de trouver Dieu, sans avoir peut-être recours aux mysticismes. Autre thème du livre est l'amour maternel. Le roman est remplie de mauvaises mères qui découvrent au fur et à mesure leur côté maternel. Lorsque Stépha répond à Hilda

"Au revoir, ma mère" (1) ... "Hilda monte sur la terrasse délabrée, braque son télescope sur les astres, et médite sur l'enfant égarée, folle d'orgueil, folle de Dieu, qui lui a dit : "Au revoir, ma mère". Elle a accepté la maternité de cette petite étoile ... Elle est plus ... elle est plus ... elle est plus mère, quoi" (2).

Les femmes qui ne sont pas douées pour être mères peuvent apprendre l'art de devenir mères.

<sup>(1)</sup> Op.Cit., "La Tristesse du cerf-volant", p.339.

<sup>(2)</sup> Ibid., p.380.

# que s'appelle : "La Tristesse du cerf-volant" ...." (1)

Les personnages du roman sont presque tous obsédés et aucun d'eux n'est capable de trouver son bonheur ou même une clé pour comprendre le sens de la vie.

Le mystère du roman réside dans la vie de Chris. Il avait quelque chose de divin et sa part d'humanité. Il se plonge dans le dessin, les toiles, les collages et les machines miniatures dont les mouvements imitent ceux de vraies machines.

"La ressemblance entre Chris et Mallet-Joris relève aussi de l'autobiographie. L'intérêt qu'il porte aux collages fait écho à l'utilisation croissante de cette technique par Françoise Mallet-Joris dans ses romans. Chris appris lui-même à peindre, tout comme Mallet-Joris, qui est une autodidacte de l'écriture" (1).

<sup>(1)</sup> Op. Cit., "La Tristesse du ceft-volant", p 143

<sup>(2)</sup> Suzan Petit, Op. Cit., p.210.

L'écrivain, pour aider le lecteur à garder la chronologie, indique des notations pour préciser l'année, elle se réfère à des événements. Le roman tourne autour d'un peintre Christophe Matthyssen, peintre célèbre. Le roman est construit comme l'escalier en colimaçon qui permet de monter dans la tour de la maison des Matthyssen.

"La Fresque" (2) est une peinture qui représente la vision du monde de son auteur. Cette Fresque est intitulée : "La Tristesse du cerf-volant" la duplication du titre du roman dans celui de la Fresque suggère qu'il y a identité, ou un parallèle.

- "... Tu ne l'a jamais regardée, ma Fresque ? La ficelle qui court tout au long, qu'ils essaient tous d'attraper.
- Oui, la ficelle. Mais la ficelle de quoi ?
- Du cerf-volant. C'est pourquoi la Fres-

<sup>(2)</sup> Suzan Petit - Op. Cit", p.208.

personne et par lieu. En faisant le jugement sur des personnages ou en décrivant l'avenir d'un personnage

> Et sans doute cette crainte d'un hien regrettable procède aui rèane snobisme du malheur encore dans ces années soixantequinze, et démontre le manque de maturité de Joseph. Mais dans ces fantasmes enfantins subsiste une étincelle d'amour de la beauté, une aspiration à se dépasser, une petite palpitation assez touchante Joseph, avec le temps, deviendra un véritable connaisseur. collectionneur éclairé en même temps gu'avisé. Il aura

> toujours le goût de l'harmonie et du bonheur pour se spécialiser dans les oeuvres vraiment modernes. Mais il lui arrivera ... l'écho lointain, qu'on voudrait retenir d'une voix oubliée ..." (1).

La Tristesse du cerf-volant, Éd. Flammarion, Roman Françoise Mallet-Joris, 1988, 385 pages, pp.250,251.

partager son temps entre sa famille, la lecture des manuscrits et l'écriture. Mais, après les années 80, elle n'est plus obligée d'aller dans des cafés pour trouver du calme et de la tranquillité pour écrire. Elle écrivait à peu près dix heures par jour durant quatorze mois dit "Suzan Petit" négligeant sa famille, ses amis et ses obligations.

Les éléments qui peignent la fresque de ce roman sont inspirés de sa vie, en puisant au plus profond d'ellemême. Elle évoque ses origines flamandes. La dédicace de ce livre est à sa mère

"A Suzanne Lilar, ma mère, que j'aime autant que je l'admire".
Suzanne Lilar a dit elle-même dans un entretien que

"s'il n'était pas autobiographique a proprement parler, le livre contenait des éléments auto-biographiques" (1).

Le roman n'est pas simplement une chronique traditionnelle, mais c'est un "mécanisme de la mémoire" dit Suzan-Petit. Elle associe les événements par thème, par

<sup>(1)</sup> Ibid., p.206.

Françoise Mallet-Joris, après son transfert. Elle n'a cessé de trouver un sens à la vie, et l'Église catholique lui a manifestement apporté une réponse. L'expérience religieuse relatée dans les romans, les derniers notamment, est une conscience du manque, ou du vide, qui peut être un signe de l'absence de Dieu, donc pourquoi pas, de son existence. "La Tristesse du cerf-volant" fait partie de cette expérience mystique.

qui n'est pas fin en soi mais comme une expérience dont on doit pouvoir faire usage dans la vie.

"La tristesse du cerf-volant est l'histoire d'une famille flamande. Certains critiques ont vu là un de ses meilleurs livres (Nourissier, "Le secret"; Demeron; Poirot-Delpech, "Éloge", c'est en tout cas l'un de ses textes les plus émouvants et les plus complexes" (1).

Depuis les années 80, elle devient seule et libre, dans son appartement, à Montparnasse. Au début, elle devait

<sup>(1)</sup> Suzan Petit - Op.Cit., p.205

incrustées comme des huîtres dans l'injustice du monde, est-ce que je peux leur dire "oul, cela se justifie, cela se compense, cela est bon" ? Ce serait cela pourtant, si j'avais toujours assez de foi et de dureté, de force et de joie pour le dire, ce serait cela une véritable éducation chrétienne" (1).

Sa famille apparaît comme un univers, où chacun se retrouve en pays connu, dans une atmosphère de chaleur vraie, de tendresse et d'amour.

C'est que Françoise Mallet-Joris a le don de préserver le frémissement de ses émotions aussi bien que l'ironie du regard critique qu'elle pose sur ses proches et ses semblables, avec un talent d'une rare fidélité au naturel de la vie.

Elle a vraiment mérité d'être élu en 1970 à l'Académie Goncourt.

"La Tristesse du cerf-volant", publié en 1988, par

<sup>(1)</sup> Op.Cit., p127

Mallet-Joris fait des lectures de poèmes avec les enfants, discutent ensemble sur des questions qui concernent la morale, et les maux de la société. Aussi ceux qui ont rapport au sens religieux. Elle se montre bonne éducatrice, mais elle retire elle-même grand profit de ces échanges de points de vue : les enfants vont souvent à l'essentiel que nous négligeons.

Le matin, elle continue à écrire dans les cafés avant de rentrer chez elle pour continuer sa tâche domestique préparer le repas ... lire les manuscrits, elle rédige son courrier et donne des interviews. Françoise Mallet-Joris montre les difficultés de trouver une place à la religion chrétienne dans sa vie quotidienne. Elle montre comment la croyance influence les activités familiales. En leur donnant une éducation chrétienne, elle espère :

"Devant la télévision et ses images de guerre, devant ce clochard qui ronfle sur la bouche de métro, devant l'agonie de Tante, devant la prison mentale de Nicolas, devant le malheur de Lo, de Marie-Louise, familiale à la différence de "Lettre à moi-même" qui définit sa vie professionnelle.

Mallet-Joris dans ce livre répond à une question qu'elle pose elle-même : Comment faire pour écrire quand on élève quatre enfants ou

"Je vous admire d'arriver à écrire avec ces quatre enfants" (1).

Elle répond que c'est une question "d'organisation", une seconde phrase, teintée parfois d'une certaine admiration sportive, parfois d'une indulgence ironique, c'est "Ce doit être commode d'avoir la foi" ... Elle répond platement : "pas si commode", "Oul, commode, dans un sens" (2).

La famille se compose de :

"Daniel vingt ans est l'aîné, le second Vincent, quatorze ans, deux filles Alberte onze ans et Pauline, neuf ans" (3).

<sup>(1) &</sup>quot;La Maison de papier" - Françoise Mallet-Joris - Grasset, 1970,

<sup>317</sup> pages, p.12.

<sup>(2)</sup> Op.Cit., p.12.

<sup>(3)</sup> Idem.

"La Maison de papier", publiée en 1970, est le mieux vendu et le plus traduit. Françoise Mallet-Joris est l'auteur de ce livre et la narratrice en même temps. Elle tient un dialogue permanent et suivi avec ses enfants. Le foyer de cette famille d'artistes est une "Maison de papier":

"Le mari est peintre (Delfau) devient Jacques, sa femme est écrivain. Ils ont deux garçons et deux filles. On rencontre chez eux beaucoup d'amis, invités ou supportés, des visiteurs imprévus, des voisins, des inconnus, sans oublier la succession des "employées de maisons" une succession des bonnes espagnoles. Françoise Mallet choisit des femmes avec lesquelles elle peut s'entendre. Il y a aussi les animaux domestiques de toute espèce. Ce sont les enfants qui tiennent cependant la première place, et le permanent dialogue qu'ils entretiennent avec leur mère est pour elle un moyen de préciser ses idées sur tous les grands problèmes. "Faire une famille" dit-elle, "c'est faire une oeuvre". "La Maison de papier" raconte sa vie

m'influencer; je choisirais. C'était gentil. Je le comprenais. Mais comment choisir, quoi? Apartir de quoi ? Choisissait-on d'être telle personne ... Ma grande curiosité patiente. Patiente, mais avide de faire quelque chose qui ait un sens, comprendre, exister ... Il n'est qu'à moi. Ce choix, que mes parents remettaient à une époque brumeuse ... ce choix était en somme le seul que jepouvais faire immédiatement. Ma seule liberté" (1).

Mallet-Joris a fait son choix, elle a pris le baptême, est devenue catholique. Le prêtre lui demandait,

"Si je vous donne le baptême, saurez-vous continuer dans le milieu non pratiquant où vous vivez, à pratiquer des vertus chrétiennes ? " (2)

Elle sent que choisir le catholicisme lui donne la paix sans solution.

"Elle continuera à vivre comme avant, mais sans les excuses que lui fournissait l'athéisme ou l'agnosticisme" (3).

<sup>(1)</sup> Op. Cit., pp. 164-167.

<sup>(2)</sup> Op.Cit., p.167.

<sup>(3)</sup> Suzan Petit - Op. Cit., p.115.

Dans la plus grande partie de cette "Lettre à moimême", elle évoque les tâtonnements qui précèdent le choix du sujet et qui consistent en des brouillons, "des notes" (1), des vignettes, des rêveries et des débats avec elle-même. Cette question du choix préoccupe particulièrement Françoise Mallet-Joris.

Outre le choix d'un sujet qui la préoccupe et le débat contradictoire à l'intérieur d'elle-même, Françoise Mallet-Joris

sait que la vie tout simplement n'a aucun sens. Elle essaye de lui donner ce sens. Elle avait été de tout temps obsédée par la conversion au catholicisme. Mallet-Joris dit que sa famille l'a élevé hors de toute religion. C'est à elle de choisir dans sa maturité:

"L'Église donc. Un autre monde. Des nuances aussi. Tu choisiras plus tard, disaient-ils, les parents. Ils avaient choisi; ils n'y allaient pas ; ou plus, n'étaient-ils pas sûrs d'avoir raison ? Ils ne voulaient pas

<sup>(1)</sup> Op. Cit., p. 69

permettrait d'avoir un public et de gagner de l'argent (1).

En fait, elle divise son travail, d'un côté les livres, pour lesquels elle dit que l'essentiel est de trouver un sujet qui lui convienne, et tout le reste, qu'elle n'écrit que pour subvenir aux besoins de sa famille

L'écriture pour elle est un métier qui requiert discipline et persévérance. Elle dit

"en même temps que je vivais sans règles et dans cette innocence préservée, menacée, je choisissais, comme aujourd'hui un suiet.

Un sujet qui me tiendrait deux ans prisonnière. Un sujet qui me forcerait pendant deux ans - c'est mon rythme - à surmonter doutes et migraines, angoisses et mal au dos, qui me ferait lever tôt, refuser le cinéma le soir, la promenade le matin. Doutes qui précèdent la décision : je puis me tromper. Telle image qui me fascine, tel personnage qui m'attire ... ou même, peut- être rapporterait-il plus d'argent ?" (2).

<sup>(1)</sup> Françoise Mallet-Joris - Lettre à moi-même - Julliard, 1963, 221 pages, p 10

<sup>(2)</sup> Op Cit pp.68,69

commencer par son existence même. Elle est fière des prix que lui a valus son oeuvre (notamment le Fémina, qu'elle évoque souvent) et que les magazines et les journaux veuillent la photographier et l'interviewer, mais elle n'aime pas son image de femme heureuse dans son mariage, mère de quatre enfants, une femme qui se plaît à cuisiner, tricoter, s'occuper de ses animaux domestiques. Cette image laisse trop de choses de côté.

Mallet-Joris s'élève contre une grande simplification de sa vie et de ses valeurs. Françoise Mallet ne veut pas être un personnage, elle veut être une personne. Sa vie professionnelle tient une place prépondérante. Elle se sent membre d'une communauté d'écrivains françaises et de certains peintres. Elle rappelle à ses lecteurs qu'elle a publié près d'un livre tous les deux ans pendant treize ans, l'écriture est sa vie. Elle dit qu'elle ne peut pas imaginer ne pas écrire et que si c'était nécessaire pour être publiée, elle écrirait en anglais, pour la télévision, même pour la bande dessinée, ou dans n'importe laquelle des formes qui lui

activité privée ?

L'ouvrage suivant suit la même ligne autobiographique. Françoise Mallet tente de répondre à une question Que signifie être un personnage public dont la célébrité repose sur une

"Lettre à moi-même", publié en 1963, est une biographie intellectuelle qui marquait son retour à des valeurs chrétiennes traditionnelles et comporte une petite part des informations qu'on trouverait dans une simple biographie. Mallet-Joris continue toujours à jouir de son anonymat professionnel. Elle préservait l'identité de ses parents et de son mari, le pseudonyme "Mallet-Joris" protégeait sa vie privée. Dans ce livre, elle reste discrète sur les identités de ses maris. Les sujets principaux de ce livre sont : le rapport de Françoise Mallet-Joris à son image publique, les raisons qui l'ont amenée à être écrivain ; sa difficulté à faire des choix et sa conversion à la religion catholique.

Dès les débuts de ses premières pages, elle questionne le rapport qu'elle entretient à son image, à selon les mots de l'abbé, peut être créée ou même encouragée par des éléments extérieurs. En effet, la vocation de Louise ne devient authentique qu'après son entrée au couvent. Bien qu'elle choisisse le couvent pour échapper aux pressions de la cour.

"Louise" comprend, qu'étant une femme fière, elle a condamné depuis son plus jeune âge les faiblesses de tous ceux qui l'entourent, et s'est façonné un masque pour se cacher. Cette prise de conscience la mène à la découverte de Dieu.

"Elle est elle-même pour la première fois ... Je suis Louise de La Fayette, en religion Soeur Angélique ... J'ai accouché de moi-même. Toute neuve et identique, je suis au bord du monde, et je le nomme ... Tu reverras ton orgueil face à face, ta faiblesse face à face ... Tu ne seras ni très heureuse, ni très malheureuse ... Mais tu vivras, et tu connaîtras Dieu" (1) "La récurrence de cette image nous autorise à conclure que la peur de l'engagement de Louise, ainsi que sa tendance à trop attendre des autres, ont des racines dans la vie de Françoise Mallet-Joris" (2).

Op.Cit., pp.309,310.

<sup>(2)</sup> Suzan Petit, Op. Cit., p.95.

"Louise" ne lutte pas contre son désir mais contre les pressions exercées sur elle pour qu'elle accepte sa condition humaine. Elle n'est pas la maîtresse de Louis, parce que ce n'est pas ce qu'il attend d'elle.

Ce qui l'attire chez Louise, c'est le fait qu'elle soit réservée et impuissante et qu'il puisse la dominer.

Il préfère ses larmes à son corps car il se satisfait d'une reddition psychologique dans laquelle

"il sait qu'il a obtenu d'elle tout ce que l'on peut obtenir d'une femme ... l'enfant en larmes dans ses bras, il la possède ..." (1).

Le suspense du roman ne consiste donc pas à se demander si Louise prendra le voile, mais à découvrir ce qui l'amène à le faire. Il s'agit du premier roman de Françoise Mallet qui se penche sur la question de la vocation religieuse. La question posée par "Les Personnages" est de savoir si "une vocation authentique" (2),

<sup>(1)</sup> Op.Cit., p.72.

<sup>(2)</sup> Op.Cit., p.150.

égard avoir la conscience la plus tranquille du monde. Elle ne tente nullement de l'éloigner de la reine, actes. leurs propos chastes, elle ne ressent ni vanité ni envie, bref ... Bref, il s'agirait plutôt d'une sorte d'amitié que de ce qu'on appelle amour ? " (1), dit le père Caussin: "Que me reste-t-il à faire. sinon à comprendre ... et absoudre ... J'ai pris le parti de m'extasier. Quoi ! tant d'induigence, de pureté et de raison, dans la haute faveur où elle est!... Je la vois bien avancée sur le chemin de la perfection" (2).

Le roman "Les Personnages" propose une théorie sur les raisons qui ont porté le roi vers Louise et sur celles qui ont poussé Louise à renoncer à une situation très favorable pour entrer en religion.

Ayant pour arrière-fond les intrigues d'Anne et Richelieu pour contrôler Louis.

<sup>(1) &</sup>quot;Les Personnages" - Roman - Françoise Mallet-Joris - Julliard, Paris, 1961, 311 pages, pp.58,59.

<sup>(2)</sup> Op.Cit. p.59.

Notre Corpus se base sur 4 romans :

 "<u>Les personnages</u>" (1961), "<u>Lettre à moi-même</u>" (1963),

"La Maison de papier" (1970) qui sont des romans biogra-phiques et autobiographiques.

Le quatrième roman est "La Tristesse du cerfvolant" (1988) qui fait partie du genre mystiques et mères.

Dans le premier de ses ouvrages biographiques, "Les Personnages" (1961), il est question de Louise de la Fayette, dame d'honneur à la cour de Louis XIII et bellesoeur de la romancière Madame de La Fayette.

Louise fut un temps la favorite du roi Louis avant de quitter la cour et de prendre le voile en 1627.

Louise n'avait que vingt-deux ans quand elle est entrée au couvent :

"Le roi ? Certes, elle l'aime, il est l'astre de ses jours ... Mais tout entre eux est d'une sagesse, d'une pureté à désarmer un saint. Elle semble à cet "L'Empire céleste, "Les Signes et les Prodiges". "Trois ages de la nuit".

3) Biographie et autobiographie :

> "Les Personnages", "Marie Mancini, "A propos de Madame de Sévigné", "Jeanne Guyon", "Lettre à moimême", "La Maison de papier", "J'aurais voulu jouer de l'accordéon", "Enfance", "Ton regard", "Le Roi qui aimait trop de fleurs", "Les Feuilles morte d'un bel été", "Le Cirque", "Marie-Paule Belle".

4) Romans de la découverte de soi :

> "Le Jeu du souterrain", "Allegra", "Dikie-Roi", "Un Grand chagrin d'amour et d'ailleurs", "Le Clin d'oeil de l'Ange".

5) Mystiques et Mères :

> "Le Rire de Laura", "La Tristesse du cerf-volant", "Adriana sposa", "Divine".

Le Problème du Mal: 6)

> "Les Larmes", "La Maison dont le chien est fou", "Sept Démons dans la ville".

La question qui domine l'oeuvre de Mallet-Joris est celle de tout bon roman : Comment doit-on vivre ? avec une sous-question clé : Doit-on accepter les compromis ? Dans cette optique, ses romans montrent fréquemment une lutte entre la fidélité à ses propres convictions et la vie en société, (dit Suzan Petit). avant et après son baptême, Mallet-Joris ne cesse de trouver un sens à la vie, et l'Église catholique lui a apporté une réponse.

La principale expérience religieuse relatée dans les romans, les derniers notamment, est une conscience du manque, ou du vide, qui peut être un signe de l'absence de son existence.

L'expérience mystique n'est pas donnée comme une fin en soi mais comme une expérience qu'on doit mettre en pratique dans la vie, en la faisant partager. L'oeuvre de Mallet est impressionnante, riche et variée :

- Oeuvre de l'apprentissage :
   "Le Rempart des Béguines", "La Chambre rouge",
   "Cordelia", "Les Mensonges".
- 2) Les romans de l'indépendance :

La romancière a été influencée et inspirée par beaucoup d'écrivains et d'artistes. Elle dit d'elle-même qu'elle est une lectrice insatiable qui dévore un livre par jour. Comme Colette, Françoise Mallet a mené une vie indépendante. Elle a bâtit une oeuvre à la fois populaire et littéraire.

"Tableaux et peintres affluent dans son univers. Pas seulement parce que nombre de ses personnages évoluent dans le monde de l'art, mais aussi parce que beaucoup de vrais peintres lui servent de point de repère" (1).

Les romans de Françoise Mallet ont beaucoup à offrir à un lecteur. Il y trouve le plaisir d'une histoire bien construite, avec des personnages crédibles, hommes et femmes, qui agissent avec un mélange de croyances, de sentiments, de préjugés et de malen-tendus qui caractérise la vie.

<sup>(1)</sup> Op. Cit

d'écrivain catholique implique orthodoxie, pruderie et prosélytisme.

ouvrages biographiques et historiques révèlent une érudition certaine, mais le plus savant d'entre eux. "Jeanne Guvon", n'a eu que peu d'échecs. Quant à son best-seller autobiographique, "La Maison de papier", il l'a fait passer pour une sorte de hippie. Bien que dans les années 80 elle ait su donner une profondeur nouvelle romanesque, la critique a parfois considéré SOR OBUVIE comme démodée et les universitaires l'ont malheureu-sement négligée. Une des raisons de cette négligence réside sans aucun doute dans son rejet du Nouveau-roman et dans sa défense d'un travail romanesque consistant à déve-lopper des idées et à bâtir le récit sur des personnages et des intriques" (1).

<sup>(1)</sup> Suzan Petit - femme de papier - Françoise Mallet-Joris et son oeuvre, Grasset, Paris, 2005, 298 pages, p.17.

pseudonyme: "François-Mallet". Plus tard, elle ajoute un patronyme flamand "Joris" à son pseudonyme. Elle a dit qu'elle a vécu cette période sans réfléchir, faisant ce qui lui plaisait, menant une vie rangée, ponctuée de quelques aventures de passage. En 1955, peu avant ses vingt-cinq ans, Mallet-Joris a été baptisé dans la religion catholique. Son troisième mariage fut célébré à l'église.

Après l'apparition de son premier roman "Le Rempart des Béguines", Françoise est devenue un visage bien connu en France et en Belgique. Elle a fait de fréquentes apparitions à la télévision et a participé à de nombreuses activités pour la promotion de ses livres. Les romans de Françoise Mallet-Joris sont en prise directe avec sa vie. On ne peut pas dire qu'elle pratique le roman autobiographique au sens où on l'entend habituellement ; plus que des intrigues, ce sont des idées et des sentiments qu'elle va puiser dans sa vie. Au début de sa carrière, elle fut considérée comme une jeune femme rebelle et provocante. Après son baptême, on a eu tendance à la classer parmi les écrivains catholiques ; selon elle, la dénomination

décembre 1970, l'Académie Goncourt l'a élue à l'unanimité pour siéger à la place laissée vacante par la mort de Pierre Mac Orlan. A quarante ans, elle est donc devenue le plus jeune membre de l'Académie Goncourt ... Ensuite, elle est devenue doyenne. En 1994, elle a été élu en Belgique à la place laissée vacante par la mort de sa maman, Suzanne Lilar, à l'Académie Royale.

Françoise Mallet-Joris s'est mariée et a divorcé trois fois ; elle a eu quatre enfants et aujourd'hui elle est grandmère ; elle a bien su associer sa vie de famille et sa vie intellectuelle. La romancière s'est convertie au catholicisme. Elle a tenté d'en imprégner sa vie, mais ses écrits révèlent plus d'attirance pour le mysticisme

La vie familiale occupe une place essentielle dans sa vie, elle enrichit l'oeuvre et est une des sources plus fécondes de son inspiration "l'histoire la plus intéressante est l'histoire de votre famille"

Quand Françoise Lilar a publié en 1951"<u>Le Rempart</u>
des <u>Béguines</u>". son premier roman, elle a utilisé un

#### INTRODUCTION

Fille de l'écrivain Suzanne Lilar et de l'homme politique Albert Lilar, Françoise Mallet-Joris a donné l'exemple d'une dévotion à la littérature sous toutes ses formes.

Née à Anvers, Françoise Mallet-Joris passe son enfance en Belgique. Son père, Albert Lilar a été ministre de la justice ; sa mère, Suzanne Lilar, écrivain et membre de l'Académie de Belgique.

A quinze ans, elle quitte sa famille et fréquente les milieux universitaires de Philadelphie et de Paris. Elle fait ses débuts littéraires à l'âge de vingt et un ans avec "Le Rempart des béguines" en 1951 et fait scandale. Renommée comme biographe et romancière, elle est rédactrice dans ses propres maisons d'édition. Elle publie "La Chambre rouge" en 1955 et reçoit le baptême catholique. Son "Empire céleste" en 1958 fût couronné par le prix Fémina. Elle a été élue à l'Académie Goncourt en 1970 et en 1973 devient vice-présidente. Elle a reçu le Fémina pour son livre "Les Mensonges". Pour cette raison qu'elle a raté le prix Goncourt. Françoise Mallet-Joris a été choisie pour siéger au jury du Fémina en 1969. Mais le 8

## Un Cheminement dans la vie de Françoise Mallet Joris

par

Fifi Farid Maximos Académie des Arts

# المعنى والنواحي الجمالية في ترجمة الشعر

د. منسی هاشسم (\*)

يتناول هذا البحث الشكالية ترجمة الشعر الفرنسي إلى اللفة العربيسة. وذلك في ضوع قصيدة الوادي الشاعر الفرنسي لامرتين، وأسلات ترجمات لهذه القصيدة إلى العربية. الأولى الشاعر اللبناني محمد كزمة مسنة ١٩٣٣، والثانيسة للشاعر السوري قور العظار منذة ١٩٣٤، والثانثة للأبيب المصري أحمد حمسن الزيات سنة ١٩٣٥.

يشتمل البحث على جزئين الأول ركزت فيه الباحثة على ضرورة الوفاء المعنى عند الترجمة، كما عنيت بتقديم أمثلة عن انزلاق المعنى والمعنى المعاكس والترجمة الذاتية المترجم في ضوء أبيات من القصيدة والترجمات التي تمت لها، والإضافات التي حرص عليها كل مترجم، كما عنيت ببيان أساليب المترجمين الثلاثة في نقل المعنى.

وتتتاول للباحثة في الجزء الثاني من البحث ترجمة النواحي الجمالية في الشمر.. وعرضت هنا الاشكالية نقل الإيقاع والموسيقي ونقل خاصبية الشفاهية والسمعية في الشعر وطرق نقل الاسلوب التصويري إلى لغة أخرى، شم عصدت الباحثة إلى تقييم شامل للترجمات الثلاث القصيدة الوادي، وعقبت على ذلك بتقديم ببلوجر الفيا والهية عن الموضوع. وينتهي البحث إلى أن مترجم الشسعر يجسب أن ينقل المعنى في إطار إحساسه بالنواحي الجمالية الكائنة في النص الشعري الأجنبي الذي يقوم بترجمة.

<sup>(</sup>٥) أمثاد مساعد بضم قلفة فغر سية بكلية فدر اسات الإنسانية - بجلعة الأزهر

Jean **DELISLE**: « Le sens a travers l'histoire de la traduction de l'étymologie à la traduction, La théorie interprétative de la traduction: regards croisés, » Collectif en hommage à Danic Seleskovitch, Paris, ESIT, 2003, pp.1-20.

EROL KAYRA: « Le langage, la poésie et la traduction poétique ou une approche scientifique de la traduction poétique ». in *Meta*, Les Presses de l'Université de Montréal, Vol.43, n°2, Juin 1998, pp. 254-261.

Mario LARANJEIRA: « Sens et signifiance dans la traduction poétique », in *Meta*, Les Presses de l'Université de Montréal, Vol.41, n°2, Juin 1996, pp. 217-222.

Guy LECLERC, « Traduire la poésie, c'est faire de la poésie », in Revue d'esthétique, , n° 12, 1986, éditions Privat à Toulouse, p.p.107-119.

Henri MESCHONNIC: « Alors la traduction chantera », in Revue d'esthétique, nº 12, 1986, éditions Privat à Toulouse, pp. 75-88

Jaume Pérez MUNTANER: « La traduction comme création littéraire », in *Meta*, Les Presses de l'Université de Montréal, Vol.38, n°4, 1993, pp. 637-642.

Jenaro TALENS: «L'écriture qu'on appelle traduction», in *Meta*, Les Presses de l'Université de Montréal, Vol. 38, n°4, 1993, pp. 630-636.

#### (cd-rom pour PC)

Jean DELISLE & Gilbert LAFONT: Histoire de la traduction, GATINEAU (Québec)

Edition restreinte aux seules fins d'enseignement par Delisle, professeur, Ecole de traduction et d'interprétation, Université d'Ottawa. (<u>idelisle@uottawa.ca</u>).

Daniel LEUWERS: Introduction à la Poésie moderne et contemporaine, Bordas, Paris, 1990.

Henri MESCHONNIC: Pour la poétique I, Galimard, 1970. Henri MESCHONNIC: Pour la poétique II, Galimard, 1973.

Henri MESCHONNIC: Poétique du traduire, Paris, Verdier, 1999.

Jean MOLINO & Joelle TAMINE: Introduction à l'analyse linguistique de la poésie, Presses Universitaires de France, 1er édition, avril 1982.

M. OUSTINOFF: Bilinguisme d'écriture et auto-traduction, l'Harmattan, France, 2001.

J. PEETERS: La méditation de l'étranger. Une sociolinguistique de la traduction, Artois, 1999.

I. RAMADAN: La traduction en arabe de quelques poèmes romantiques français. Thèse de Doctorat présentée à la Faculté de lettres de l'Université Zagazig, 1995.

Katharina REISS: La critique des traductions, ses possibilités et ses limites, Artois Presses Université, France, 2002, traduit de l'Allemand par C. BOQUET.

Julien ROUMETTE : Les poèmes en prose, Ellipses, Paris, 2001.

Nicolas RUWET: Langage, musique, poéste, éditions du Seuil, 1972.

#### ARTICLES

Georges L. BASTIN: « la répartie du sens », dans la linguistique, PUF, volume 40, 2004-1. pp.157-166.

Jean DELLISLE: « Le froment du sens, la paille des mots », in Etudes traductologiques, Paris, Minard, 1990, pp. 61-72.

الوادى / لامرتين ، ترجمة أحمد حسن الزيات، س٣ ، ع٨٢ ، ١٩٣٥/١/٢٨ \_ ص. ١٥٨.

#### Ouvrages critiques

Jean-Pierre Balpe: Lire la poésie. Armand Colin, Paris, 1980.

Daniel Briolet: Le langage poétique, Nathan, 1984.

Henri GUILLEMIN: Lamartine, édition du Seuil, Paris, juin 1987

BENVENISTE: Problèmes de linguisitque générale, 1. Gallimard, 1966.

BENVENISTE: Problèmes de linguisitque générale, 2, Gallimard, 1974.

Antoine BERMAN: Pour une critique des traductions, Gallimard, Paris, 1995.

J. COHEN: Structure du langage poétique, Flammarion, Paris, 1966.

Jean DELISLE: La traduction raisonnée, Les presses de l'Université d'Ottawa, Canada, 2003.

Denis FAUCONNIER: A la découverte de la poésie, édition ellipses, Paris 2000.

Jacqueline HENRY: La traduction des jeux de mots, Presses Sorbonne Nouvelle, Paris, 2003.

JAKOBSON : Questions de poétique, édition du Seuil, Paris, 1973.

JAKOBSON : Huit questions de poétique, édition du Seuil 1977.

F. LETISSIER.: Lamartine, Méditations, édition Garnier Frères, Paris, 1968.

Toutefois le traducteur peut-il être considéré comme le créateur initial de cette nouvelle création poétique traduite ?

MUNTANER dit: « Traduire, surtout traduire la poésie, c'est avant tout l'aimer, la souffrir, l'asservir et la dominer. »<sup>5</sup>

Dans ce cas la traduction est le lieu de la réalisation d'une authentique création du texte poétique où le traducteur assimile le texte lu et le transforme en quelque chose qui lui appartient.

Or, le traducteur doit être un poète capable de s'effacer pour nous faire découvrir la poésie d'un autre. Toute traduction est donc un compromis entre la soumission du traducteur au modèle étranger et le génie de sa propre langue c'est dans cette optique que tout traducteur, second poète, est un créateur.

## Bibliographie Textes de Base

Le Vallon de lamartine, Méditations, édition Garnier, Frères, Paris, 1968, p. 22.

للوادى / لامرتين؛ ترجمة محمد كزما. - س١، ع٥، ١٩٣٣/٣/١٥. - ص ٢٩-٣٠. الوادى / ١٩٣٣/٣/١٥ - ص ٢٩-٣٠. الوادى / الفونس دى لامرتين؛ ترجمة أنور العطال . - س٣؛ ع ٤٨، ٤/٦/ ١٩٣٤. - ص ع٤٤- ٩٤٥.

<sup>5 -</sup> MUNTANER, j. P.: « la traduction comme création littéraire », dans Meta, vol. 38, n. 4, 1993, p. 642.

C'est à ce défi que se trouve confronté le traducteur d'un texte poétique : dans quelle mesure peut-on considérer la traduction d'un poème réussie ?

Or, dans une traduction poétique réussie, clarté et élégance vont de pair : le texte poétique doit être harmonieux et nous toucher. C'est la fidélité à l'inspiration qui détermine le travail formel.

On est alors appelé à se demander : dans la traduction poétique la beauté prime-t-elle sur l'exactitude ? Sacrifie-t-on le sens à la signifiance ?

Il est, certes, impossible de reproduire dans la langue d'arrivée, la multiplicité des registres, les références et les connotations d'un poème.

Sur quels critères doit-on juger la valeur d'une traduction poétique? Est-ce sur la transmission du message ou bien sur la reformulation poétique esthétique et musicale de l'idée contenue dans le poème, libérée des contraintes imposées par la forme?

Néanmoins, pour reproduire en langue arabe, un poème présentant des caractères spécifiques de la langue française, le traducteur doit être capable de goûter le texte, de le comprendre mais aussi d'en refléter la musique, car tout le traducteur n'est pas un transcodeur mais un co-créateur. Le poème traduit naît d'une relation intime entre le traducteur et l'auteur original du poème. Toutefois le poète-traducteur copie avec des couleurs qui lui sont propres : il devient ainsi un coauteur ou un co-créateur de ces poèmes.

- Al-Attar, sans s'en tenir textuellement au sens, a recherché la beauté formelle c'est-à-dire la signifiance : musique, rythme, et rime. Il a fait des vers rimés
- Az-Zayyat a essayé de concilier sens et signifiance en restant assez près du sens pour créer un poème qui ne manque pas de beauté ni de musique. Le vers libre permet à Az-Zayyat plus de précision dans la transmission du sens : la musicalité de ses vers n'a rien à envier aux formes versifiées d'Al-Attar.
- Kozma, en voulant respecter le sens au détriment de la signifiance, a abouti à un effet de platitude. Son poème traduit n'est ni une langue littéraire, ni une poésie : il a recours à la prose comme mode d'expression lui permettant de formuler les idées contenues dans Le Vallon. Sa traduction est la plus ancienne des trois traductions et pourtant il a adopté une forme de poésie assez moderne.

Or, comment se fait-il qu'une traduction sans musique dans sa totalité - donc pas vraiment poétique - peut-elle nous ouvrir au monde poétique de Lamartine?

Comme on a pu le voir, la traduction poétique ne se fait pas exclusivement sur le plan linguistique : elle est à la fois un art et une technique, mettant en jeu nombre de compétences qui vont du symbolisme linguistique au symbolisme phonologique.

On est appelé à se demander : la traduction obtenue est-elle le même poème ? A-t-elle sacrifié le sens ou bien la signifiance ?

authentique : le traducteur devra recourir aux possibilités offertes par la langue d'arrivée tout en reconnaissant qu'il existe une impossibilité de rendre toutes les nuances poétiques.

#### Conclusion

L'opération traduisante qui a pour objet la poésie présente des conditions spécifiques. Or, esthétique et sens sont deux notions fondamentales en poésie mais qui ne se confondent jamais car l'une englobe l'autre : l'esthétique pouvant être légitimement tenue pour constitutive de la poétique. C'est à cela que se trouve confronté le traducteur d'un texte poétique puisque la traduction poétique est une expérience ayant pour objectif de produire une émotion poétique semblable chez le lecteur.

Dans cette étude, nous avons analysé trois tentatives pour reproduire un poème de Lamartine en langue arabe afin de voir dans quelle mesure la traduction réussit à nous présenter un original revitalisé à travers une nouvelle textualité.

Or, traduire n'est jamais une activité objective : le « Je » qui traduit inscrit son savoir, ses choix, ses convictions dans le texte d'arrivée. Ici, il ne s'agit pas d'arabiser Lamartine mais de transmettre sa poéticité la plus propre.

Il serait intéressant de voir quelles sont les options des trois traducteurs du Vallon.

" وهذاك جدولان يجريان تحت "جسور" من الأعشاب المخضوضرة . فيرسمان فسى انسيابهما الوادى ومنحدراته.

وتراهما بين الفيئة والفيئة يمزجنى تموجاتهما الفضية بالحان خريرهما العنبسة. ثـم يتلاشان قريبا من المنبع . بعيدا عن أعين الناس.

Toutes les images poétiques du poème lamartinien visent à présenter le réel d'une manière originale. C'est pourquoi le traducteur doit éviter le mot à mot s'il veut parvenir au sens, sans négliger la signifiance.

La fidélité en traduction poétique consistera donc dans la récupération, dans le texte d'arrivée des marques textuelles de la signifiance, de sorte que le poème traduit puisse s'exprimer non seulement dans la langue d'arrivée mais aussi en ayant son identité propre.

On peut en conclure que la traduction poétique est la résultante d'un choix judicieux d'éléments privilégiés en vue de trouver l'équivalent des associations et des enchaînements de sonorités et d'interpréter rendre le poème dans une forme poétique, rythmée.

Comme on a pu le voir, la portée de la signifiance dépasse de loin les vers dans lesquels elle se rencontre. Le langage poétique s'unit avec le rythme, l'harmonie et la musique. Car la signifiance ressort du discours et non de la langue.

Pour être apprivoisée dans un autre système linguistique dont il faut exploiter les ressources propres à chaque langue dans le but de recomposer une poésie

l'accompagne devient semblable à un chiffon décoloré La perte de la dimension audio-orale efface le charme poétique d'un poème

## Dans l'exemple suivant :

« Là, deux ruisseaux cachés sous des ponts de verdure Tracent en serpentant les contours du vallon Ils mêlent un moment leur onde et leur murmure.

Et non loin de leur source ils se perdent sans nom »

Az-Zayyat a pu créer dans sa traduction une musique qui rappelle le bruit des eaux suggéré par onde et murmure dans le poème de Lamartine.

وهناك جدولان لختفيا تحت أعراش الخضرة، يرسمان في انسبيابهما منعطفات البوادي، ثم يمتزج منهما الموج بالمسوج والغرير بالغرير، ويهان وهما من المنبع على مبدى قصير

En fait, la répétition de "موج بسالموج وخريسر بسالغرير" crée un effet à la fois sémantique, stylistique et esthétique, bref un univers poétique.

Si le fond sonore est très bien recréé dans la traduction d'Az-Zayyat, il n'existe nullement chez Kozma.

En effet, dans la traduction de ces mêmes vers par Kozma, le vers traduit a entièrement perdu la poéticité spécifique de l'original pour la simple raison que le traducteur n'a pas su faire cas de la signifiance

« A <u>n'entendre que l'onde, à <u>ne voir</u> que les cieux. » : Cette double négation se retrouve dans la traduction arabe sous une forme qui rappelle le rythme du vers français :</u>

قلا أسمع غير همس الموج ولا أبصر غير وجه السماء.

Ces mêmes vers sont traduits chez Kozma par :

"هناك تحوطنى الطبيعة بأسوار من العشب الأخضر، وبسأفق محسدود. لكنسه فسسيح لنظري.

إننى أحب أن أثبت قدمى. وأن أبتعد عن الناس لأسمع خرير العمياه، ولأتمتسع برؤيسة العماء."

Notons que cette traduction qui se veut fidèle au sens est plate : elle n'accorde aucune place ni au rythme, ni à la musique, ni à l'atmosphère générale du poème, c'est-à-dire à la signifiance.

Or, le principal souci d'un traducteur devrait être de ne pas s'attacher au sens des mots mais à leur valeur mélodique et de transmettre le sens tout en produisant une émotion poétique.

En voulant rendre le contenu sémantique du poème, Kozma ignore le jeu de sonorités. Or, son rôle n'est pas d'informer ni de transmettre le sens en négligeant la signifiance spécifique du poème original, car c'est cette dernière qui constitue la carte d'identité du poème. On en déduit que le mot à mot ne peut que trahir le langage poétique.

Comme le poème forme un tout : fond et forme, son contenu sémantique privé de la forme musicale qui d'une symphonie dans laquelle toute la subjectivité du traducteur remonte à la surface.

L'émotion provoquée est pure parce qu'elle est née en dehors de toute imitation : le traducteur-poète cherche à la fois des moyens verbaux et musicaux dans sa langue, sans se borner au contexte de l'auteur original. Pour ce faire, Al-Attar s'est éloigné de l'original tout en essayant de trouver des expressions de valeur équivalente à celles du français.

Il ne faut pas perdre de vue que chaque mot d'une langue possède une densité de signification acquise au gré du temps dans les consciences vivantes, à travers les traditions chargées d'un lourd héritage culturel : chaque mot est en soi un souffle.

Or, si l'on s'en tient uniquement au sens on découvre que le poète arabe ne conserve que le sens global des strophes et sacrifie la précision à la beauté du rythme, autrement dit il sacrifie une partie du sens à la signifiance.

Dans sa traduction de la même strophe, Al-Zayyat dit :

آه، حبذا المقام هنا بعيدا عن للناس وحيدا مع للطبيعة ! يحيط بي سور لخضر من رياض الأرض،

ويقوم حوالى أفق محدود فيه مجال للبصر،

قلا أسمع غير همس الموج ولا أيصر غير وجه السماء.

If respecte aussi bien la coupe à l'hémistiche du vers français que le sens inclus dans chacune de ses parties.

Ainsi, sans sacrifier le sens, il a dans le dernier vers veillé à transmettre la signifiance.

par la forme chez Az-Zayyat; quant à Kozma, sa traduction est de loin incomparable à ce poème de Lamartine.

« Ah! c'est là qu'entouré d'un rempart de verdure,

D'un horizon borné qui suffit à mes yeux,

J'aime à fixer mes pas, et, seul dans la nature,

A n'entendre que l'onde, à ne voir que les cieux. »

Al-Attar l'a traduit par :

" آه! هل لي إلَى هَنْكَ مَعَادٌ خَيْثُ أَفْنَى فِي رَاخُرِ الأَمُواجِ " إِنَّ عَنِي تَهُو إِلَى نَلْكَ الأَنْ قَ وَتَهُو يَ تَرَاحُتُ الْأَحْسِرَاجِ لَيْتَنِى فِي حِمِى الطَّبِيعَةِ لَبْقَى سَادِراً فِي بِقَاعِهَا والفجاجِ فَمُ أَرْتُو إِلَى العموات مِغْرًا جَا أُصلِي فِي ذَهْتَنِي وَاللَّاجِسِيْ "

Cette traduction arabe du poème offre une image à travers laquelle le lecteur peut retrouver sa propre identité. Ainsi le sens transposé en fonction de la culture araboislamique du traducteur lie l'ascension céleste à la prière. Les mots se chargent alors d'une valeur spirituelle : « à ne voir que les cieux », transposé par deux expressions imagées différentes traduisant le calme exprimé par le vers français par (أَصَلَى فَى ذَهَتَى وَلَانِيم).

Les réalités culturelles jouent ici un rôle important. Ainsi «les cieux» faisant partie du monde poétique de Lamartine ont pris, dans le poème traduit par Al Attar, une charge symbolique nouvelle.

Le traducteur réussit à créer grâce au poème arabe la même émotion que le poème français, et cela par le recours à une image imprégnée d'un souffle spirituel et " لقد رأيت كثير/ ولحسست كثيرا/ ولحببت كثيرا، ثم جنت هنا حيسا لأبحث عن هدوء (ليتيه)! فيسا أيها السوادى الجسميل! كسن لى ذلك النهر الذى يذهسب بالنسسيان هموم القسب؛ ففي النسبان وحده منذ البوم سعادتي ونعيمي."

#### • La musique

Il existe également d'autres marques textuelles de la signifiance méritant d'être examinées pour la traduction poétique, à savoir la musique qui est l'aspect esthétique des éléments composant le poème. Inhérente à l'expression poétique, elle est une sorte de polyphonie où se fondent avec harmonie les images et les sons. Le poème n'est pas uniquement constitué par une sémantique des mots et des phrases mais aussi par le rythme, les effets sonores produits par les mots (assonance et allitération). Le traducteur poète est donc appelé à rendre à la fois le sens du poème et sa valeur mélodique tout en respectant certains critères poétiques.

Or, cette fusion entre images et musique ne se retrouve que rarement dans la traduction en une autre langue, car chaque langue a sa propre esthétique, sa propre musique imprégnées par son univers imaginaire et conceptuel.

Voici l'exemple d'un, très beau passage du poème lamartinien. Il est rendu sous une forme musicale par Al-Attar, par un sens proche de l'original tant par le fond que libération de sa pensée afin qu'il soit à même d'intégrer les conceptions esthétiques respectives des deux langues en présence. Or, la difficulté réside dans le fait qu'il n'y a pas de véritable correspondance entre deux langues.

Aussi le traducteur doit-il s'approprier l'expérience personnelle de l'auteur. il devient un intermédiaire entre deux langues, entre deux musiques, entre deux imaginaires, deux religions et deux traditions. Chaque image, chaque son éveille quelque chose en l'âme du poète, et le traducteur nous fait entendre la voix de ca poète tout en lui prêtant la sienne, même si la langue d'arrivée ne découpe pas la réalité de la même manière.

Quant à Az-Zayyat, sa métrique en vers libres se caractérise par une liberté totale. Le rythme, calqué littéralement sur le vers français, les qualités musicales de sa traduction se prêtent parfaitement à l'expression poétique et à son goût esthétique.

En effet, la répétition de certains mots et de certains sons rythme la traduction du premier vers.

Lamartine dit: vers 25

« J'ai trop vu, trop senti, trop aimé dans ma vie :

Je viens chercher vivant le calme du léthé.

Beaux lieux, sovez pour moi ces bords où l'on oublie :

L'oubli seul désormais est ma félicité. »

Az-Zayyat tente de respecter cette musique du vers par la répétition du mot « هنسرا » pour essayer de serrer de près la structure de la phrase et de la transcrire dans le même rythme que l'original.

#### Exemple 1:

« Dieu, pour la concevoir a fait l'intelligence : Sous la nature en fin découvre son auteur ! Une voix à l'esprit parle dans son silence Qui n'a pas entendu cette voix dans son cœur ? » Traduit par Al-Attar :

تَهَـنَجَ الله بِالذُكِاء بِتِي الأَرْ ضِ لَكَي بِهِ اللهُ اللهُ مُوحِيهِ وَيُسَلَجُوه صَسارَ عِلَيْنَ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ عَلَوْا اللهُ اللهُ عَلَوْا اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ الل

Le traducteur-poète, appartenant à une culture différente de celle de Lamartine et possédant la maîtrise des règles prosodiques inhérentes à sa culture propre, approfondit le message poétique pour parvenir à une équivalence précise où chaque mot révèle un sens du poème.

Du côté des rythmes et des sonorités le traducteur a cherché les meilleures équivalences dans sa traduction poétique. Or, la fidélité au rythme interne implique une infidélité de surface; c'est pourquoi il a ajouté le second vers.

D'autre part, les sonorités traduisent les sentiments grâce au choix des vocables suggestifs. Notons que les sons des mots ont des résonances affectives analogues à celles que créent les sons musicaux.

C'est là que la traduction de la poésie pose un problème spécifique : elle exige de la part du traducteur la

Plonge-toi dans son sein qu'elle t'ouvre toujours; Quand tout change pour toi, la nature est la même, Et le même soleil se lève sur tes jours. »

Qui a été ainsi traduit :

ولكن الطبيعة هذا تدعوك إليها انتبتك أشواقها. فارتم في أحضاتها .

عندما يقلب لك كل شئ ظهر المجن، عندما يخونك كل شيء ويعرض عنك. تسرى المطبيعة على حالها المعهودة. فالشمس نفسها تشرق طبلة أيام حياتك."

lci le traducteur, quand il opte pour la prose, a réussi à créer une musique intérieure. Il ne renonce ni aux rimes ni aux effets sonores, deux éléments constitutifs de la langue poétique: ils sont omniprésents, aussi bien dans le poème écrit que dans le poème lu.

## • Le rythme

Comme la musique, la poésie doit charmer l'oreille par son harmonie, cette dernière peut naître du rythme.

A la différence de la versification française, nous observons dans la traduction arabe d'Al-Attar une construction rythmée qui domine tout le poème traduit et qui se fonde sur les règles de la métrique arabe sur l'exemple : "قاعلات مستقمان فاعلات «failatun / moustafilune /failate».

Al-Attar a pu restituer le rythme tout en tenant compte de l'ensemble de l'architecture formelle et des modes d'adaptation de cette architecture aux conditions de la langue et de la poésie arabes.

غَامرَات ساحَ الفؤاد سَاماً مقصيَات عَني شَاجَا الأَسرَاح

Pour rendre sa traduction plus poétique et suppléer aux nécessités de la rime, il assujettit les mots ou ajoute des périphrases qui n'existent pas dans le poème de départ. Il a préféré ajouter (مَرْبُونِي عُلُورًا عُلِياً عُلِياً عُلُمُ عُلِياً عُلِي

Quant à Kozma, il a rarement réussi à traduire ces rimes, comme on peut le constater par les exemples suivants.

#### Exemple 1:

« la fraîcheur de leurs lits. l'ombre qui les couronne, M'enchaînent tout le jour sur les bords des ruisseaux. Comme un enfant bercé par un chant monotone, Mon âme s'assoupit aux murmures des eaux. »

vers traduits par:

 ان خمائل الوادى الفينانة ، بظلها المخيم . دفعتنى لقضاء النهار كله على ضفاف جداولها . فنفسى الحساسة تغفر على أنغام خرير المواة. كما يغفو الطفل على صوت المناغاة.

Cette traduction ne renferme aucune musique. Exemple 2 :

« Mais la nature est là qui t'invite et qui t'aime :

Comme on a pu le voir, certains mots, en vertu de leurs propriétés acoustiques, possèdent intrinsèquement des virtualités de signification et d'associations.

La signification n'est donc pas uniquement dans la représentation graphique mais aussi dans la sonorité, car la poésie n'est pas un texte qui se lit uniquement avec les yeux: la voix est aussi importante. Cet effet musical participe ainsi au message linguistique et à la qualité esthétique de la poésie.

#### Le rôle de la rime

Ajoutons qu'une des marques de la signifiance c'est l'aspect phonique et structural des signes linguistiques qui joue un très grand rôle dans la poésie, visant à charmer l'oreille tout en enflammant l'imagination. En effet, la rime constitue un des charmes de la poésie.

## Exemple: vers 5, 6, 7 et 8

« Voici l'étroit sentier de l'obscure vallée : Du flanc de ces coteaux pendent des bois épais, Qui, courbant sur mon front leur ombre entremêlée, Me couvrent tout entier de silence et de paix. »

On trouve cette traduction d'Al-Attar:

## Mon âme s'assoupit au murmure des eaux. »

ان طراءة الجدولين وبرودة الظللا ، تعقلاني طيلة النهار على ضفافهما الخصيبة ، أهدهد نفسى على خرير مانها السلسلا، كما يهدهد الطفل على المناغاة الرتبية،

Le traducteur a pris en considération le fait que le sens, l'harmonie et le rythme sont complémentaires dans la réalité poétique.

L'on peut dire que « Had-Hada », semblable à un bercement est une homophonie qui ajoute une valeur poétique tant au niveau des sonorités qu'à celui de l'image. C'est une reformulation heureuse du sens qui se révèle au cours de la lecture, grâce au choix des phonèmes /h/ /a/ et à un jeu d'assonances.

#### Exemple 1: (vers 21)

« Ah! c'est là qu'entouré d'un rempart de verdure,

## ainsi traduit par Al-Attar:

Dans les deux cas l'impression acoustique traduit le sentiment exprimé par le poète (sorte de soupir réprimé).

Le « •ī » arabe est ici un parfait équivalent de l'exclamation française « Ah!», à la fois au niveau du signifiant et du signifié.

Il existe en effet un rapport interne entre le sens et le son, car l'harmonie des mots est un mariage parfait entre son et sens : idée et symbole se trouvent ainsi associés.

La traduction poétique doit tenir compte à la fois du contenu sémantique du contexte et de la valeur phonique des éléments utilisés afin d'augmenter l'effet poétique.

Ainsi, traduire un poème est à la fois une activité linguistique et esthétique de caractère phonique et le traducteur doit rechercher l'effet poétique à travers le sens mélodique des mots.

#### Exemple 2:

Dans l'exemple suivant Az-Zayyat nous donne une illustration parfaite de toutes les dimensions stylistiques et lexicales particulières au langage poétique :

« La fraîcheur de leurs lits, l'ombre qui les couronne, M'enchaînent tout le jour sur les bords des ruisseaux. Comme un enfant bercé par un chant monotone,

# الى الله خصك أيها الإنسان بالعقل والفطنة لكى تتحقق بهما وجــوده. فاســتجله فـــى <u>صحيقة الطنيعة.</u> فإن فى سكونها وهدوئها صوتا يهتف باسمه.

من منا لم يسمع هذا الصوت يدوى في أعماق قليه؟"

Il a traduit le terme « nature » par une métaphore (مـ حينة تطبيعــة)où il compare la nature à un tableau qui révèle l'existence d'un Créateur

Par le choix de la métaphore مُصَعِبَة الطبيعة, Kozma invite le lecteur arabe à méditer, à poursuivre lui-même sa méditation pour découvrir l'auteur de cette beauté qui est le Créateur de la nature.

L'on peut dire ici que Kozma, en traduisant ces vers, développe sa vision personnelle mystique et cosmique de la nature. Il analyse le langage poétique par des figures qui sont des entités nées d'un rapprochement des images et des mots.

Si la vi-lisibilité et le recours aux métaphores sont deux caractéristiques du langage poétique, il faut noter ici qu'un poème doit avant tout être sensible aux oreilles.

#### • L'oralité et l'impression acoustique dans un poème.

Comme le poème est un produit oral avant d'être écrit, il y a nécessité d'une approche orale du texte poétique. L'oralité joue un rôle important dans la poésie et cela à travers les effets musicaux du poème.

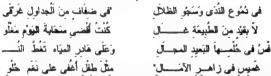
Or, le traducteur, comme le poète doit savoir tirer des effets sonores en recourant à la force suggestive et acoustique des mots

## Exemple 2:

#### Lamartine écrit :

« La fraîcheur de leurs lits, l'ombre qui les couronne, M'enchaînent tout le jour sur les bords des ruisseaux. Comme un enfant bercé par un chant monotone, Mon âme s'assoupit au murmure des eaux. »

## Al-Attar a traduit ces vers par :



lci le traducteur ne communique pas uniquement le message, mais il essaie de créer en nous une certaine impression grâce au pouvoir symbolique de l'image المنافة qui signifie la rapidité avec laquelle -sans qu'il s'en rendre compte- le jour passe, et cela au moyen d'une valeur harmonique expressive

#### Exemple 3 : Lamartine dit :

« Dieu, pour le concevoir, a fait l'intelligence : Sous la <u>nature</u> enfin découvre son auteur! Une voix à l'esprit parle dans son silence : Qui, n'a pas entendu cette voix dans son cœur? »

## ainsi traduit par Kozma:

dans un poème ajoute certes une valeur poétique tant au niveau des sonorités et des rythmes qu'au niveau des images.

Si Lamartine a recours aux jeux du langage pour évoquer une idée qui est en fait une réalité symbolique, il n'était pas facile pour Al Attar de trouver une équivalence idéale pour cette structure française, à cause des différences stylistiques et métaphoriques. Aussi a-t-il a préféré recréer le poème arabe à la lumière de son interprétation contextuelle plutôt que de chercher l'équivalence sémantique. L'important pour lui est de saisir l'idée et de la reformuler dans sa langue, sans perdre l'effet du texte source, car tout poème implique une originalité marquée par une certaine esthétique.

Quant Az-Zayyat, il a rapproché, en traduisant la même strophe, ces deux réalités distinctes: cette opposition permet de saisir les rapports et les points communs entre deux réalités: l'eau et l'âme, entre concret et abstrait. Voici sa traduction.

كنلك جرى نبع أيامى جريان هنين الجدولين، ثم ذهب من غير هدير ولا سمة ولا رجعة! ولكن ماءهما كان صافيا شديد الصسفاء، أما نفس فلم يتراء في كدرها صفو ولا هناء.

L'eau est limpide et l'âme est troublée ; donc il y a ici une opposition. Ajoutons que c'est par rapport à ces articulations symboliques que les mots composant le poème prennent toute leur valeur et leur poids sémantique.

Elle a passé sans bruit, sans nom et sans retour, Mais leur onde est limpide, et mon âme troublée N'aura pas réfléchi les clartés d'un beau jour.»

Al-Attar les traduit par :

ولككا المجدولين في التهدار ثُمُّ ولَى وَلَيْسَ صَـوْتُ ولااسمٌ فيهما الماء قد ترامي نَقيَا غيْرَ أنى، والهف نفسى، كنيبٌ

conservant ainsi les deux éléments de la comparaison : l'onde et l'âme. L'équivalence entre « mon âme » mentionnée dans le poème français et " وَمُوسَاهُمْ (l'eau), dans la traduction arabe, s'appuie sur une certaine caractéristique commune, à savoir le pouvoir de refléter l'image. " وَمُوسَاهُمْ (l'eau) est une métaphore de l'état d'âme du poète. C'est une forme périphrastique qui servira d'ornement imagé.

De même, il traduit « troublée »par une métaphore : "مُزيدةُ الأُسورُ". Notons ici que la richesse de la langue arabe permet à l'art du traducteur de transmettre toutes les nuances requises en vue de produire un effet identique. Al-Attar a réussi à véhiculer la pensée de Lamartine d'une manière à la fois abstraite (trouble de l'âme), et concrète (mes eaux troubles) (مُرَاهِي مُرْيَدةُ النُّمُولُ).

Il a ainsi réussi à exprimer à l'aide d'une métaphore concise l'abstrait (mon âme), soit un ensemble de sentiments, par le concret (l'eau). L'emploi des métaphores

culture à l'autre. C'est pourquoi les images symboliques relèvent d'une expérience culturelle lorsqu'on change de langue on change de culture.

Le style imagé

A cause de la différence des langues et des cultures le traducteur-poète doit également chercher, en traduisant les périphrases, les moyens verbaux et musicaux qui remplacent ces différences de langues et de cultures. Le défi sera pour lui de traduire le poème en tenant compte de l'impossibilité de rendre avec les mêmes mots de l'autre langue à la fois le sens apparent et le sens métaphorique, soit le sens et la signifiance.

Notons que les renvois métaphoriques structurent le sens du poème de Lamartine; or, nous ne pouvons pas appréhender le sens d'un mot si nous perdons de vue ce qu'il évoque.

Ce qui fait de la traduction poétique une activité aux multiples dimensions, c'est le caractère symbolique et stylistique du poème. En effet, un poète utilise les nuances des codes les plus abstraits et fait appel au pouvoir harmonique des images. Ainsi la métaphore que l'on retrouve souvent dans un poème est un phénomène du discours que les poètes utilisent fréquemment. En voici quelques exemples.

## Exemple 1:

Lamartine dit (vers 15 et 16)

« La source de mes jours comme eux s'est écorlé

## Citons, à titre d'exemple :

« J'ai trop vu, trop senti, trop aimé dans ma vie ; Je viens chercher vivant le calme du **Léthé.** Beaux lieux, soyez pour moi ces bords où l'on oublie : L'oubli seul désormais est ma félicité »

Quant à Al-Attar, il a tenté de remplacer « Léthé » par une expression reflétant une idée analogue :

Traduisant ainsi la valeur symbolique impliquée par le mot « Léthé» désignant le fleuve des Enfers où les âmes puisaient l'oubli par une métaphore dont le sens est assez proche فَسُوهِ مَصَيِّرا (symbole du calme éternel). Veillant à ne pas altérer la puissance d'évocation symbolique du fleuve des Enfers, il a aussi révélé le sens du mot Léthé dans sa plénitude. Sa traduction devient ainsi une explication.

Si la typographie permet de visualiser le poème d'Al-Attar notons que, d'une manière générale, les signes de ponctuation y sont rares.

Comme chaque langue organise le monde selon sa culture et des principes qui lui sont propres, les représentations symboliques évoquées diffèrent d'une Az-Zayyat et Kozma ont traduit le poème de Lamartine, en transformant sa forme : le premier en fait des vers libres rimés, le second, une prose poétique.

Rappelons que l'égyptien Az-Zayyat est un grand écrivain doué d'une sensibilité poétique et esthétique lui permettant de traduire ce poème. Grâce à la souplesse de son style, sa traduction présente une tonalité esthétique et reflète une musique intérieure. Optant pour le vers libre, il n'a pas toujours respecté l'architecture structurale du poème, (nous trouvons par exemple dans sa traduction arabe en deux strophes composées de cinq vers, au lieu de quatre)<sup>4</sup>.

Quant à Kozma, il a traduit « le Vallon » en prose : son texte est disposé en paragraphes séparés par des blancs pour rappeler le statut poétique du poème.

De plus, la vi-lisibilité exige que la lecture d'un poème se fasse sans aucune interruption par des notes explicatives, par exemple.

Le traducteur-poète Al-Attar a évité les notes en bas de page, car ces dernières pourraient déconcerter le lecteur en interrompant sa lecture. Toutefois il se peut que le lecteur arabe, moins familiarisé avec la culture française du XIXème siècle, ait besoin d'explications.

C'est pourquoi on trouve chez Az-Zayyat et Kozma des notes en bas de page.

<sup>4 - 7</sup>ème et 13ème strophes du Vallon.

On est alors appelé à se poser les questions suivantes : dans quelle mesure la forme du poème est-elle importante pour accéder à sa signifiance ?

- Faut-il, pour respecter l'aspect extérieur du poème, procéder à une transposition de la forme du poème à traduire, ou bien procéder autrement en cherchant un compromis avec la vi-lisibilité de l'original?
- Faut-il traduire avec soin la même forme de poésie lamartienne du XIXème siècle en respectant les règles classiques de versification ?

En observant le poème qui fait l'objet de notre étude, on remarque que « Le Vallon » de Lamartine est découpé en strophes de quatre vers chacune avec des rimes croisées (a-b-a-b).

Seul Anwar Al-Attar, traducteur-poète, tente de reproduire cette forme du poème par des vers à rimes plates, en vue de récréer la vi-lisibilité du poème original.

Néanmoins, la poésie ne se réduit pas à une forme précise un poème ne se réduit pas uniquement à la versification, car il existe plusieurs formes d'expression poétique. Plutôt que de s'en tenir aux exigences de la versification, l'essentiel pour le traducteur est d'être fidèle à la musique intérieure, à l'inspiration créatrice et à l'harmonie qui est dans l'esprit du poète.

Or, il existe une poétique de la traduction où le style est en harmonie avec le contenu, car c'est l'esthétique qui fonde la poétique.

La traduction poétique doit non seulement interpréter le sens contenu dans le poème, mais elle doit aussi tenir compte de la forme et de ses rapports internes.

En dehors du sens, la poésie présente certaines caractéristiques que nous désignerons par « signifiance ». Le texte doit être lu à plusieurs niveaux. Outre le niveau sémantique, le niveau sémiotique est l'une des clés de la signifiance. Dans un poème, les récurrences lexicales, sémantiques, syntaxiques et phoniques créent ensemble une atmosphère musicale qui charme le lecteur.

Le traducteur, à son tour, doit repérer ces marques textuelles de la signifiance, en vue de les reproduire sous une forme nouvelle.

La tâche du traducteur consistera donc à reproduire le mouvement créateur du poème à travers une nouvelle création qui lui est propre. On désignera ici par signifiance, la beauté de la forme alliée à la musique des mots.

#### • La vi-lisibilité

Notons tout d'abord qu'on reconnaît la poésie à son aspect particulièr que nous appellerons vi-lisibilité.

Comme le poème se reconnaît à son apparence, la vi-lisibilité a fonction d'engendrer l'effet de poésie grâce à une certaine forme. Ainsi le texte poétique crée chez le lecteur une certaine prédisposition à une lecture et à une signifiance poétiques.

Cette vi-lisibilité est l'une des marques importantes pour accéder à la signifiance du poème.

La surtraduction ici est une tournure culturelle particulière à la langue arabe.

Il a recherché les meilleurs équivalents pour reproduire le rythme intérieur et des sonorités.

Comme on a pu le voir, le traducteur de la poésie ne peut pas se cantonner dans le rôle que lui impose la fidélité au sens, car tout poème, en dehors de son sens littéral, possède un sens moins apparent, qui lui crée en nous une impression esthétique voulue par le poète. Or, lorsqu'on traduit un poème, c'est ce sens-là qu'il s'agit de rendre.

Donc, traduire le sens n'est pas le but essentiel de la traduction en poésie il existe d'autres facteurs particuliers au langage poétique. La traduction ne saurait se limiter au sens du poème, mais elle cherche à recréer un rapport cohérent entre ce sens et la beauté qui se dégage de tout un ensemble de facteurs constituant la signifiance du poème.

D'où la question qui se pose : traduire un poème estce en transmettre le sens ou bien faire de la poésie, c'està-dire faire une traduction poétique ?

On en déduit que, pour interpréter un poème et expliciter tout ce qu'il suggère, il faut passer du sens à la signifiance en rendant sensible dans l'autre langue le fonctionnement du langage poétique de la langue d'origine.

## II - La traduction de la signifiance :

Dans quelle mesure une traduction poétique tient-elle compte de la beauté et de la musique du vers ?

فألق نفسك في أحضانها التي لاتتجافي عنك، فإن كل شيء يتتكر لك وينزوى عنك إلا الطبيعة، فجوها هو المذي ينضح عملي الأمسمل، وشمسها همي التي تشمرق عملي أيساممك."

Cette redondance explicative d'Az-Zayyat alourdit inutilement la phrase tout en sacrifiant la musique. En traduisant les deux vers français en trois vers arabes il n'a été fidèle ni au sens ni à la signifiance. De plus il a ajouté الفرها (un élément du monde extérieur) pour évoquer la nature.

#### Exemple 5:

« J'ai trop vu, trop senti, trop aimé dans ma vie ; Je viens chercher vivant le calme du Léthé. Beaux lieux, sayez pour moi ces bords où l'on oublie : L'oubli seul désormais est ma félicité » Ces vers sont ainsi traduits par Al-Attar par :

كم تَعَشَقَتُ فَى حِياتِي وكسم زو دَتُ عَيْنِي مَرَاًى وِقَلْبِي شُعُورَا عَيْنَ مَرَاًى وِقَلْبِي شُعُورَا عَيْنَ أَنْهِ لِلِي الهَدُوءِ مصبرًا عَيْنَ أَنْهِ لِلِي الهَدُوءِ مصبرًا يامطاف الجمال بالله كُسن لي شاطناً للسلو يسومساً قصسيرًا ليس غَيْرُ النَّمْنَيْنَ أَيْمَا نَفْسَى أَمُلًا وَاسساً وَصَيْرًا غَرْيسرًا"

Le traducteur a trouvé une formule particulière à la langue arabe pour rendre le contenu sémantique de cette expression française de supplication « Soyez pour moi » qu'il traduite par "signifiant (je t'en conjure ô Allah).

"إِن تَفْسَى قَسَى هَدَاْةً وَقُلَوادِي فَى ارْكَيَاحٍ يَقُوقَى كُلُ ارْكَيَاحِ لِلْمُوقَى كُلُ ارْكَيَاحِ لَمُ فَصَاءً مَ الْأُمُ السَمْر (م) وَمَا فَى حَمَاهُ مَسِنَ أَتُسْرَاحِ وَالْمَشْجَدِجِ القَصَى لُلكونِ يَقْسَى كَفَنَاءِ الْأَشْبَاحِ فَى الْأَتْسُبَاحِ مِثْلُما يُضَعَفِ المَدَى الصَوْرَت فَى الأَنْ نَ نَمْسَتْ بِهِ مُتُونُ السَرِياحِ

Quant au troisième vers de cette strophe il y ajoute le mot 'الشباع' (fantômes) car le bruit mentionné est le fruit de l'imagination du poète qui représente la vie passée comme un son qui s'éloigne : rien ne demeure ; c'est donc une chose irréelle. Ce qui justifie qu'on le retrouve dans le poème arabe traduit par « fantômes ». En outre, la reprise du mot "أشباع أن الأشباع المن الأشباع المن الأشباع المن المنابع المنابع

كفناء الأشباح في الأشباح

والضُجيج القَصى لُلكون يَفْنى

Exemple 4:

Il y a un allongement, une surtraduction injustifiée ici, lorsqu'Az-Ayyat traduit ces deux vers français du Vallon :

« Mais la nature est là qui t'invite et qui t'aime ; Plonge-toi dans son sein qu'elle t'ouvre toujours : Quand tout change pour toi, la nature est la même, Et le même soleil se lève sur tes jours.»

ولكن الطبيعة هناك تهيب بك وتحنو عليك!

« J'ai trop vu, trop senti, trop aimé dans ma vie ; Je viens chercher vivant le calme du Léthé. Beaux lieux, soyez pour moi ces bords où l'on oublie : L'oubli seul désormais est ma félicité »

Ainsi traduit par Al-Attar:

حَم تَعَشَقَتُ في حياتِي وكـــم زو نتُ عَيِّتي مَرْأَى وِقَلْبِي شَعُورَا عَيْرَ الْبَعِي لِلَي الْهُدُوءِ مَصِبِرَا عَيْرُ النَّي رَجْعَتُ أَدْرَاجَ ذَك الْـ عَيْرُ الْبَعِي لِلَي الْهُدُوءِ مَصِبِرَا يَامُطَافَ الجمال باللهِ كِــنُ لــى لَيْمُ لَا يَلِي بِـومْاً قَصــيرًا لَيْسَانِ يَعِلْ النَّمْيُونَ يُعِلَّا نَصْلِي لَــي لَيْمُ لَا يَعْلِي اللهُ وَلَهِــِعاً وَصَنَيْرًا غَرْيِهِـرًا فَيْدِرًا النَّمْيُونَ يُعِلَّا نَصْلِي اللهُ فَيْلِي اللهُ وَلَهِــِعاً وَصَنَيْرًا غَرْيِهِـرًا اللهِ لِيَعْلَى اللهِ لِيَعْلَى اللهِ لَيْسَانِ اللهِ لِيَعْلَى اللهُ وَلَهِــِعاً وَصَنَيْرًا غَرْيِهِـرًا عَرْيِهِـرًا اللهِ لِيعَالِي اللهِ لَيْسَانِ اللهِ لَيْسَانِ اللهِ لِيعَالِي اللهِ اللهِ لَيْسَانِ اللهِ لَيْسَانُ اللهِ اللهِ لَيْسَانُ اللهِ لَيْسَانُ اللهِ لَيْسَانُ اللهِ اللهِ لَيْسَانُ اللهِ اللهِ لَيْسَانُ اللهِ اللهِ لَهُ عَلَيْنُ اللَّهُ لِيَعْلَى الْعَلْمُ لِيَعْلَى اللهِ اللهِ اللهِ لَيْسَانُ اللّهُ لَوْلِي الْحِمْلُ اللّهُ لَوْلُهُ اللّهُ لَوْلِيسِانُ اللهِ لَهُ اللّهُ لِيَعْلَى اللّهُ لَا اللهِ اللهِ اللهِ لَيْسَانُ اللّهُ اللّهُ لَوْلَالْمِ اللّهُ لَوْلِي اللّهُ لَوْلُولُونُ اللّهُ لَيْسَانُ اللّهُ لِيسَانُ اللّهُ لِيَعْلِي اللّهِ لَيْسَانُ اللّهُ لِيسَانُ اللّهُ لِيسَانُ اللّهُ لِيعْلِي اللّهُ لِيسَانُ اللّهُ لِيسَانُ اللّهِ لِيسَانُ اللّهُ لَيْسِيلُ اللّهُ لِيسَانُ اللّهُ لَلْمِيسَانُ اللّهُ لِيسَانُ اللّهُ اللّهُ لَاللّهُ اللّهُ لَلْمِيسَانُ اللّهُ لِلْمِيسَانُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ لِلْمِيسَانُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ

Or, cette exagération est nécessaire à l'équilibre du vers arabe en visant sa beauté formelle : la phrase ainsi allongée tend à se constituer en une unité rythmique.

#### Exemple 3:

Dans la traduction de cette strophe :

« Mon cœur est en repos, mon âme est en silence :

Le bruit lointain du monde expire en arrivant, Comme un son éloigné qu'affaiblit la distance.

A l'oreille incertaine apporté par le vent. »

Adoptant le même procédé, Al-Attar a rendu le premier vers par deux vers arabes qui se marient bien avec l'ensemble de la strophe.

voie du rythme et de la musique autant que par le lexique comme en témoigne la traduction de ces vers :

# Exemple 1:

« La fraîcheur de leurs lits, l'ombre qui les couronne, M'enchaînent tout le jour sur les bords des ruisseaux. Comme un enfant bercé par un chant monotone, Mon âme s'assoupit au murmure des eaux.

C'est ainsi qu'il a reproduit la comparaison de l'âme et de l'enfant : « Mon âme s'assoupit » par « فنظ القبين», exprimant par là son souci extrême du mot juste au service de l'expression exacte.

Toutefois l'expression « *le chant monotone* » a été traduite par « ثَفَم هُلُــو », il y a là un glissement de sens en vue de produire chez le lecteur un effet identique à celui du vers français.

Mais, en ajoutant dans sa traduction : «هُمُهَا تَبْعِبُ لَلْهِا الْأَمْالُ » et «غُمَيانَ أَلَّهُ », Al-Attar a eu recours à des expressions imagées pour adapter sa traduction au goût du lecteur arabe.

## Exemple 2:

Parlant de ses traductions poétiques, MUNTANER dit : « ce sont mes créations et je peux les placer sur le même plan que le reste de mes poèmes. »<sup>3</sup>

#### Ces vers du Vallon :

« Comme lui, de nos pieds secouons la poussière ;

L'homme par ce chemin ne repasse jamais;

Comme lui, respirons au bout de la carrière

Ce calme avant-coureur de l'éternelle paix. »

## Kozma les traduit par :

ولننفض نعالنا كما يفعل هذا المسافر، لأننا لن نمر ثانية في هذة الطريبق التي الجنزناها مملوءة بالغبار. ولنتذوق مثله ايضا في آخر مرحلية من طريقنا. هذا الهدوء الذي يبشرنا بضجعتنا الأبدية."

Car la paix éternelle est décrite par Kozma comme bienfaisante. C'est ce qui justifie l'emploi du verbe 'بيشر' (qui annonce une bonne nouvelle) comme interprétation du sens de « avant coureur » c'est-à-dire qui annonce un évènement prochain, sans spécifier sa nature.

## • Allongement et surtraduction du traducteur :

Une des particularités de la poésie arabe, c'est l'allongement qui consiste à surajouter soit au sens, soit aux termes utilisés.

En voici quelques exemples:

Al-Attar fait une véritable composition musicale tout autant qu'une écriture poétique : il véhicule le sens par la

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> - MUNTANER, J., « La traduction comme création littéraire », dans Meta, vol. 38, n°4, 1993, p. 638.

"ها هي ذي الطريق الضيقة المؤدية الي ذلك الوادى المظلم: هنا ، في أحضان هذه الروابي ، تقوم أشجار تلك الغابات الكثيفة. فترسل ظلها على وجهي الشاهب. وتحوطني يسكون مسكر."

Or, ici il y a un glissement de sens : prenant la partie pour le tout, il a traduit « mon front » par (وجهــى الشـاحب). En ajoutant l'adjectif "الشـاحب" il cherche à surenchérir en vue de transmettre l'état physique de Lamartine qui attend la mort.

D'autre part, il traduit « silence et paix » par : نسكون مسكر: le traducteur change ainsi l'idée qui évoque le calme de la nature et la paix par l'ivresse.

#### L'interprétation subjective du traducteur :

En poésie, chaque mot a un sens apparent et un sens caché et il peut même exprimer autre chose que ce qu'il semble dire. Dans un poème le mot ne prend sa valeur réelle que par sa relation avec les autres mots. La traduction d'un poème devient donc une interprétation personnelle du traducteur et ne traduit peut-être pas toujours l'un des sens virtuels du poème.

Comme le poème est une œuvre d'art qui s'adresse à bien d'autres choses qu'à la raison, le traducteur doit avant tout ressentir ce qu'il traduit, c'est-à-dire appréhender de l'intérieur les valeurs qu'il doit mettre en lumière en vue d'accéder à l'univers de l'auteur. Il cherche ensuite à les reproduire dans une autre langue en les réinvestissant d'une nouvelle subjectivité.

lequel Lamartine entend «reflet» et que Kozma interprète par «أن تخم» signifiant «s'intéresser à».

Voici un autre exemple de contre-sens chez Kozma. « Suis le jour dans le ciel. suis l'ombre sur la terre :

Dans les plaines de l'air vole avec l'aquilon;

Avec le doux rayon de l'astre du mystère,

Glisse à travers les bois dans l'ombre du vallon. »

دع الطرف يناج الغزالة في سعائها نهارا. والأشياح في محد ايها ليلا: واسبح مسع الغيوم على بساط الربح: واخترق غابات الوادى الطليلة مع أشسعة نلك الكوكسب الخفي،

Si Kozma a fait un choix heureux dans sa traduction où il opte pour « لنزلت » (la gazelle) qui, dans la culture arabe, désigne une des appellations du soleil, toutefois il fait un contre-sens en traduisant « suis l'ombre sur la terre » par (الأشياح فني معرابها ليلاد) . lci, « ombre » (absence de lumière) a été interprété par le traducteur dans le sens de (revenant) ou (fantôme), ce qui explique le contre-sens qu'on retrouve dans la traduction de Kozma.

# • Le glissement de sens :

Ces vers de Lamartine:

« Voici l'étroit sentier de l'obscure vallée :

Du flanc de ces coteaux pendent des bois épais,
Oui, courbant sur mon front leur ombre entremêlée.

Me couvrent tout entier de silence et paix. »

Kozma qui en a saisi le sens, les a traduits par :

La traduction est fidèle à l'original : « *L'aquilon* » est rendu par نيح للامان; ( transposition du sens).

«L'astre du mystère» (la lune) a été traduit par اللهادي", laissant une même marge à l'imagination du lecteur : dans les deux cas l'astre n'est pas nommé explicitement. Il a calqué la périphrase en l'adaptant au style arabe, pour pouvoir créer la même impression chez le lecteur arabophone.

Cet exemple montre comment une même expression poétique « l'astre du mystère » peut véhiculer les charges symboliques dans deux langues différentes.

#### Le contre-sens :

L'exemple suivant montre que Kozma n'a pas pu saisir le vrai sens du verbe « réfléchir » dans la strophe qui dit :

« La source de mes jours comme eux s'est écoulée : Elle a passé sans bruit, sans nom et sans retour, Mais leur onde est limpide, et mon âme troublée N'aura pas réfléchi les clartés d'un beau jour. »

وأيامي في انسيابها أشبه بهذين الجدولين! فهي تمضى وتتلاشى دون أن يشعر بها الناس. ودون أن تحدث ذلك الخرير العذب! أما نفسى الكنبية الملتاعية فهبهات أن تضي بحياة يوم جميل من أيام حياتي."

Ce même vers exprime l'idée de façon métaphorique concise. Kozma l'a rendu en arabe par un contre-sens dans l'interprétation du verbe « réfléchir » (n'aura pas réfléchi) par

Par ce procédé, Al-Attar vise à éveiller implicitement chez son lecteur les sentiments de peur et de solitude éprouvés par Lamartine qui se croit au seuil de la mort.

## • Le calque

Dans la traduction poétique, le traducteur essaie d'être fidèle au sens et de ne pas le trahir. Il est limité par la forme, le contenu et même par les formulations heureuses du poème original.

Az-Zayyat, toujours à la recherche d'une certaine fidélité, a eu recours au calque, pour rester assez proche du poème original, essayant ainsi de reproduire dans sa langue, les effets reposant sur les spécificités de la langue française.

#### Dans les vers suivants :

« Suis le jour dans le ciel, suis l'ombre sur la terre . Dans les plaines de l'air vole avec l'aquilon ; Avec le doux rayon de l'astre du mystère Glisse à travers le bois dans l'ombre du vallon. » traduits par :

ثم اتبع الشمس في السماء والظل في الأرض، وطمر في السمال ، وطمر في المسهول مع رياح الشامال ، وجس مع شعاع هذا الكوكب الهادي . خلال الغابات في ظالل هذا السوادي.

Par 'نفسطن, il a voulu souligner l'état psychique de Lamartine en exprimant la faiblesse physique du poète qui se croyait toujours à la veille d'une mort prochaine.

Le glissement sémantique exprime ici formellement ce qui est sous-entendu dans le poème. Al-Attar a essayé de rendre tout ce qui est dit et évoqué ainsi que ce qui est suggéré.

De même dans le poème lamartinien on trouve : « Tes jours, sombres et courts comme les jours d'automne, Déclinent comme l'ombre au penchant des coteaux ; L'amitié te trahit, la pitié t'abandonne, Et seule, tu descends le sentier des tombeaux. »

## Al-Attar le traduit par :

إِنَ أَيْلُمْ الْعَرِيفَ فَى الإَجْهَامِ الْعَرِيفَ فَى الإَجْهَامِ الْعَرِيفَ فَى الإَجْهَامِ الْعَلَمِ مِثْلُ الْعَرِيفِ فَى الإَجْهَامِ الْعَلَمِ مُثْلُسًا لَهُ يُسِبِّ فَلَى المِدَاقَةُ والمُعَظِّ فَا يُسْرِيقُ لَلْقُورِ مَيْوِينَ خَسْرَى وتضيعين في مجون القَمَامِ في مجون القَمَامِ المُعَلَمِ مَيْوِينَ خَسْرَى

En optant dans sa traduction pour «مُسَوَنَّهَا بِقَسَام » (enveloppé d'ombre), Al-Attar introduit un sens implicite. En effet, l'association de «مُسَوِّهَا بِعَالَم » avec «مُسَوِّهَا فَعَلَى » (le chemin du tombeau) et «مسجون التسلية» (les prisons ténébreuses), trois expressions chargées de sombres connotations, devient chez le traducteur inspiratrice de pensées morbides.

Lorsqu'il traduit le discours, le choix de ses mots n'atteint pas le niveau poétique. Or, parmi les caractéristiques du langage poétique, il y a le style qui est le pouvoir symbolique des mots impliquant le sens, et Kozma, lui, a eu recours à des mots de la langue courante. Dans l'expression: المنافع قلب بالأسل , même si le sens est clair, il y a une certaine platitude. Or, dans la traduction poétique la beauté doit primer le sens. On en déduit que le choix du lexique poétise le texte et donne cette élégance lexicale qui en fait la beauté.

## • Sens implicite:

La qualité de l'interprétation d'un poème est à la fois explicite et implicite; donc la saisie du sens d'un poème ne relève pas de la pure subjectivité.

## Lorsque Lamartine dit:

« Mon cœur, lassé de tout, même de l'espérance. N'ira plus de ses vœux importuner le sort , Prétez-moi seulement, vallon de mon enfance.

Un asile d'un jour pour attendre la mort. »

## Al-Attar traduit par :

إيه مُهوَى الإيحاء والإلهاد أَثَرَقُبُ فيه نُنُو حمسامسى يرتجي من عَماية الأيساء مُغريات بثغرها البسساء ایه وادی الصباء والأخلام هب تضعی ملاذ یوم قصیر لم یعد قلبی السنوم المعنی از: تُعد المنم الله عــذاباً "إن قلبي المكلوم ، المتقطع حبل رجاله حتى من الأمل ، أن يزعج الأقدار بعدالآن بابتهالاته كما كان يزعجها من قبل.

ولكن أيها الولاى . يلمأواى في أيام طفولتي ، أفسح لى مجالا -واو ليوم واحد-فأعيش في ربوعك في انتظار المنون."

Le texte n'est pas alors traduit en tant que poème, mais dans une prose incompatible avec la démarche poétique.

Or, comme la traduction poétique est un discours spécifique, le traducteur ne cherche pas ce qui disent les mots mais ce que fait le discours. Tout ce qu'a fait Kozma, c'est qu'il a procédé à la dépoétisation du poème, non seulement dans son effet esthétique mais encore dans sa dimension profonde. Ainsi, par une fausse poétisation, il a défiguré le poème.

Voici un autre exemple tiré de la traduction de Kozma:

« Repose-toi mon âme, en ce dernier asile, Ainsi qu'un voyageur qui, le cœur plein d'espoir, S'assied, avant d'entrer, aux portes de la ville, Et respire un moment l'air embaumé du soir. »

Ces vers ont été traduits par :

'باتفسى ! خذى حظك من الراحة فى هذا المنزل الأخير كما يأخذ المسافر الطافح قلبه بالآمال. حظه من الراحة. قبل أن يدخل أبواب المدينة. يستنشق هنيهة نسيم المساء المعطر.' fondés sur un non- respect de la métrique, sur un souci d'exactitude lexicale (mot pour mot) et sur un calque syntaxique. Une sorte de calque typographique s'y ajoute : il va à la ligne là où le français va à la ligne, dans un souci d'organisation générale des signifiants où, comme nous le montre l'exemple, le passage est sémantisé.

تعب قلبی من كل شیء حتی من الأمل، فان یثقل بعد الیوم بأمانیه علی القسدر، فأعربی یاوادی صبای و أحسسلامی، ملجأ يوم أنتظر فیه موافعة حسمامی،

Respectant à la fois les idées exprimées et la beauté du style, sans toutefois se plier aux exigences de la métrique arabe, Az-Zayyat réussit à nous donner une forme de poésie comparable à celle qu'il a traduite. Sa traduction est bien l'œuvre d'un homme de lettres : il respecte le sens et l'exprime dans une langue poétique. Mais, on ne peut pas dire, à proprement parler, que sa traduction constitue un poème au vrai sens du terme.

Quant à Kozma, il a traduit « Le Vallon » par un poème en prose, tout en conservant la strophe comme unité de signification. Mais il se réfère, pour traduire le sens, à un lexique plus trivial : sous une forme prosaïque, il dépouille le poème français de la mesure et de l'harmonie qui en font le principal charme.

syntaxiques produisent une musique aux rythmes et aux connotations uniques, le traducteur, à son tour, doit savoir tirer des effets sonores au moyen des évocations acoustiques des mots.

Le traducteur-poète doit alors considérer, en plus du sens, l'harmonie et le rythme comme complémentaires de la réalité poétique ; il est nécessaire pour lui de bien saisir à la fois le sens profond et symbolique du message poétique, afin de recréer un effet similaire.

#### I - La traduction du sens.

Dans quelle mesure un traducteur traduit-il le sens ou le contenu d'un poème ?

#### La fidélité au sens

Le point de départ de la traduction d'un poème c'est son sujet, son contenu. Toutefois, le sens d'un poème nécessite un mode d'approche différent de tout texte pragmatique. Dans le cas de la poésie, le sens se situe au carrefour de réseaux symboliques d'une grande complexité où tous les aspects du langage sont à prendre en considération.

## Sens explicite

Dans l'exemple choisi, le poème français trouve dans la traduction d'Al-Attar son équivalent dans un poème élaboré selon les principes traditionnels de la métrique arabe.

syntaxiques produisent une musique aux rythmes et aux connotations uniques, le traducteur, à son tour, doit savoir tirer des effets sonores au moyen des évocations acoustiques des mots.

Le traducteur-poète doit alors considérer, en plus du sens, l'harmonie et le rythme comme complémentaires de la réalité poétique ; il est nécessaire pour lui de bien saisir à la fois le sens profond et symbolique du message poétique, afin de recréer un effet similaire

## I - La traduction du sens.

Dans quelle mesure un traducteur traduit-il le sens ou le contenu d'un poème ?

#### La fidélité au sens

Le point de départ de la traduction d'un poème c'est son sujet, son contenu. Toutefois, le sens d'un poème nécessite un mode d'approche différent de tout texte pragmatique. Dans le cas de la poésie, le sens se situe au carrefour de réseaux symboliques d'une grande complexité où tous les aspects du langage sont à prendre en considération.

## • Sens explicite

Dans l'exemple choisi, le poème français trouve dans la traduction d'Al-Attar son équivalent dans un poème élaboré selon les principes traditionnels de la métrique arabe.

fait pénétrer le lecteur dans l'imaginaire, sans nommer explicitement l'astre.

C'est cette valeur représentative ou symbolique qui constitue la valeur communicative servant à transmettre le message sous une forme poétique; c'est ainsi que le traducteur s'approprie l'œuvre traduite.

Alors que la poésie est une expression spontanée de l'âme, la traduction poétique, elle, est un reflet qui se veut, à la fois par son sens et par sa beauté formelle, aussi fidèle que possible au poème initial. Or, les difficultés rencontrées au moment de la traduction sont plus grandes que celles de la création.

Le traducteur sort de la logique de son propre système linguistique pour pénétrer dans la profondeur de la langue source d'une manière non conceptuelle et intuitive. Il tente de recréer un univers poétique dans une autre langue, essayant d'être fidèle tout en s'efforçant de ne pas trahir. Contraint par les effets, la forme et le contenu du poème original, il doit toujours avoir à l'esprit l'effet poétique qui est le produit commun du sens et des sons.

L'art du traducteur-poète consistera à révéler la beauté du poème grâce aux mots employés et à l'agencement de ces derniers. Le poète traducteur peut soit affaiblir et donner une reproduction fade du poème, soit au contraire, recréer une œuvre poétique de talent.

Comme le poète manie la langue comme un instrument complexe dont les multiples cordes, lexicales ou

## Ces vers ont été ainsi traduits par Al-Attar :

La traduction de ce dernier vers constitue aussi bien un tableau animé qu'un morceau de musique. C'est une forme de syntaxe liée aux lois de l'esthétique musicale.

Dans cette strophe, Lamartine invite l'âme du poète à profiter de la nature, à suivre le jour..., l'ombre..., à voler avec l'aquilon et avec le doux rayon de la lune, à glisser dans le bois...

Al-Attar, pour nous communiquer l'effet de la nature apaisante sur Lamartine, donne, en traduisant, à l'image une interprétation originale, de sorte à provoquer en nous la même impression, car il met en œuvre une valeur d'ordre esthétique de caractère sonore.

Il reformule le vers selon la réalité symbolique intuitive de l'instant même. Il s'adresse à (l'âme) en l'invitant à s'engager avec ce rayon céleste فاصري et à danser رَهُوسي . Comme il n'est pas facile de chercher dans la langue arabe l'équivalent sémantique du vers français, il a procédé à une décomposition et puis à une reconstitution personnelle de l'univers poétique selon sa propre inspiration de l'instant même. En traduisant « l'astre du mystère » (la lune) par الشُعاعَ السعادي (le rayon céleste) il

En outre, la traduction d'un poème suppose une véritable recréation poétique. En effet, le traducteur doit tenter d'entrer en communion avec l'état d'âme, la pensée du poète. Ainsi le résultat devient, par l'intermédiaire d'autres sons de l'autre langue, un compromis entre deux musiques grâce à des images qui évoquent d'autres représentations. Nous oscillons alors entre deux champs imaginaires, entre deux rêveries dont le traducteur-poète tente de livrer un double reflet.

Traduire une œuvre poétique c'est donc la trahir d'une manière intelligente, se l'approprier et la transformer en une poésie qui relève à la fois de l'inspiration du poète et du traducteur. Ce n'est en aucun cas une imitation ; c'est plutôt une reproduction, voire une re-création. Or, qui dit création, dit inspiration, et qui dit inspiration, dit jaillissement spontané d'une source réelle. Ainsi le traducteur poétise dans sa propre langue, en respectant le plus possible les vers originaux.

Ceci s'applique à Anwar Al-Attar qui exprime l'idée d'une manière esthétique et musicale, dont voici un exemple :

## Lamartine dit :

« Suis le jour dans le ciel, suis l'ombre sur la terre : Dans les plaines de l'air vole avec l'aquilon ; Avec le doux rayon de l'astre du mystère, Glisse à travers les bois dans l'ombre de du vallon. » nature; cette dernière, confidente et consolatrice, s'associe à ses joies et à ses peines.

« Le Vallon » qui fait l'objet de notre étude, date de 1819. Modèle de l'élégie lamartinienne, il exprime la nature apaisante, amie et consolatrice, souvenirs et regrets, fuite du temps et hantise de la mort.

Nous examinerons dans cette étude l'opération traduisante ayant pour objet le poème *du Vallon* et cela dans le but de mettre en valeur l'option de chacun des traducteurs : sacrifier le sens à la signifiance ou l'inverse, ou bien s'appliquer à respecter les deux.

## Particularités de la traduction poétique :

Toute tentative de traduction du fond et de la forme d'une œuvre poétique est périlleuse. Car la traduction poétique est un art qui n'obéit à aucun système et le discours qui l'exprime est une sorte d'art libre ayant ses propres lois. Chaque poème produit un son, une couleur, un mouvement, une atmosphère qui lui sont propres. En dehors de son sens matériel et littéral, tout poème crée en nous une impression esthétique voulue par le poète, et c'est cette impression que le traducteur doit s'efforcer de recréer.

Or, si toute traduction est une trahison, cette évidence joue encore bien plus dans le cas de la traduction d'un poème, car nous nous trouvons devant deux langues régies chacune par un système linguistique qui lui est propre.

du texte poétique par opposition à l'univocité du texte véhiculaire »<sup>2</sup>

Comme tout poème dépasse les limites strictement liguistico-textuelles, le traducteur doit le traduire dans sa totalité et sa tâche consistera alors à transmettre le contenu, à transposer un schéma formel et à créer un texte nouveau à partir du modèle fourni par le poème.

Nous avons choisi des exemples tirés de trois traductions arabes, de la même époque et d'un même poème romantique : Le Vallon de Lamartine :

- celle du libanais Mohamed Kozma, en 1933,
- celle du syrien Anwar **Al-Attar**, en 1934, (poète, d' « Al Magmaa al Adabi »)
- celle de l'homme de lettres égyptien Ahmed Hassan Az-Zayyat en 1935.

Rappelons que Lamartine, célèbre poète romantique du début du XIXème siècle (1790-1869) publia en 1820 son premier recueil, « Les Méditations poétiques », considéré comme étant le premier recueil de poèmes romantiques de la littérature française. Ce recueil de vingt-quatre poèmes exprimait à son époque une sensibilité nouvelle et une vision de l'individu perçu comme un être sensible. Dans une sorte de rêverie mélancolique où la foi s'associe avec la nature et où il traite de plusieurs thèmes dont le principal est celui de l'amour, le poète parle à la première personne. Ces vibrations intimes sont inséparables du sentiment de la

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> - LARANJEIRA, Mario: « Sens et signifiance dans la traduction poétique », dans « Meta » , vol 41, n. 2, 1996, p. 218.

sentiments, pittoresque et sens mélodique du mot et où rythme, harmonie et musique expriment les mouvements de l'âme.

Or, tout ceci exige de la part du traducteur l'écoute d'une musique intérieure, des silences, des instants de méditation, tout cela dans le but de se laisser imprégner par le rythme à la fois extérieur et intérieur qui sous-tend les mots du poème.

Partant du fait que la poésie est un art qui dépasse la parole et vu que le sens en poésie n'est pas uniquement au niveau linguistique, le traducteur se doit de reproduire le système de signifiance de tout le poème, c'est-à-dire son souffle, son rythme et son âme.

Par « signifiance1 » on entend cette unité formelle et sémantique qui doit être lue et interprétée dans une autre dimension dépassant le niveau strictement linguistique pour parvenir au niveau du discours poétique. Le sens esthétique d'un texte poétique est alors envisagé comme un système de signifiances, ces dernières relevant du discours et non de la langue.

Pour mieux comprendre la signifiance, écoutons l'opinion de LARANJEIRA: la signifiance « est responsable de l'ouverture de la signification à des lectures multiples, toutes plausibles, et c'est là l'une des marques

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> - Cette notion de *signifiance* fut introduite par Emile Benveniste (1966) et reprise par Mounin, Meschonnie, Folkart et plusieurs autres traductologues.

## Introduction

La littérature ne connaît pas de frontières. Lamartine (romancier, poète romantique) français a influencé toutes les générations de créateurs de par le monde. Aussi est-il naturel de voir plusieurs traducteurs tenter d'interpréter ses poèmes dans une autre langue.

Comme toute traduction, la traduction d'un poème représente un enrichissement littéraire potentiel, une fenêtre ouverte sur d'autres cultures. En outre, c'est le souffle rénovateur qui fait revivre une tradition littéraire. La traduction poétique est un pont jeté entre les différentes cultures. Ainsi le poème est un art qui transmet de génération en génération les richesses d'une culture et ses formes d'expression avec toute leur charge symbolique.

Or, la poésie où se rencontrent musique et inspiration fondues dans un même souffle, pourrait se définir comme un dépassement de la parole débouchant dans un univers non dialectique. Lire un poème c'est un avant tout découvrir le poète; mais écrire un poème c'est l'œuvre d'un moment, l'expression d'une saisie intuitive de l'instant, simple écho d'une perception intériorisée. Or, la poésie a toujours été traduite et le sera toujours. Même si elle n'échappe pas à la problématique générale de la traduction, son langage a ses propres lois et ses propres fonctions, par la relation particulière que ce dernier entretient avec le sens. Traduire un poème, c'est recomposer une beauté de caractère phonique où se mêlent spontanéité du langage et des

فيستنشى قبل أن يدحل سيم الساء العبين

طنعص من أغدارناات از كارعص حدالا جل الهود . فاما كن مسطف حبسسه ، الطريق مرة أحرى \* ولنسستين مشسسك في آخر المعى الحسسدود ، تعجاش الحسسعود ، المبشر - بالسلام الدائم

إن أيمك الكتية الفسيرة كأيام الحريف. تضمى اضاض الطلال عي حوادر الهماك ؛ فالسدافة تشريك ، والرحمة تتخيّل صلا ، وتقطع وحملات الفرب الى عالم الفسسور

ولسكن الطبيعة هناك أسبيب بك وأنصو طبك ا مأنق مسك في أحصابها التي لا تجافى صك ، فان كل شىء بشكر فلتوبعروي عنك إلا الطبيعة ، فجواً هو الدى ينصبسيع على آلامك ، وتصبيسها عن التي تشرف عن أيلك \*\*\*

بالأشمة وانظلال لا ترال تحيطا الطبية . صلير قبك من الغرور الباطل والمتاع الرائل ، واهد ها الصدى الذي كان يبعد متافورس . وأرهف أذخك شل الرسسيتي الساء .

ثم انهم الشمس في الساء والطل في الأوض ، وطر في السيول مع ديم الشسمال ، وجُس مع تضماع هذا السكوك الهادي خلال النابات في ظلال حسمة التوادي .

ارت الله خلق القول العرك. ا قاكنتك في الطبيعة خالق الطبيعية ! قان صوتاً لاتي "يمعث المرة عن رم. ا ومن فا القدى لم أيضع" إلى هذا الصوت في قلم ؟ الزات كا "بهدَّمد" الطفل علىالنافاة الرئيســـة (1)

آه مبذالقاممنا بيداكم الناس وحيداكم الطبعة : يحيط في سود أحضر مرت دياض الأرض ، ويقوم حوالي أمن محدود فيسه مجال فيصر ، ملا أسم عبر همى لئوج ولاأبسر فير وجه الساء

تندرأیت کنیرگوأحست کنیرگوأهبت کنیرگ ثم جنت مناسبًا لأعث من هدو (لینیه) (<sup>(۷)</sup> فیا آیها الرادی الجیسسل : کن لم ذاك البر اللی "بذهب بالسیان خوم القلب ؛ می انسیان وحد سند البوم سعادتی ونسیمی

إن ظبي و وخاء رنصى في سحكون ، وإن سومناه السسالم لتمني قبل أن تصل إلى كالتم الهبيد يخفت على طول السمى ثم الابقع صنم في الآذائب إلا صمعه

من هسيفا للقام ومن خلال ذاك النام أرى الحيياة حول تنوص و غيابة الماسي ، لم يبن ماتلاً عبر الحب يتوى ويتجدد ، كالصودة الكبيرة نبق لجراً إليقاة من حلم تبتده

 <sup>(</sup>۱) افزینه افز تربر افل تمنا داشد: mossoome
 (۱) Mahai مو به کرم الأساطح افزینه تهر من کتب الاطیر الأخیر اصداحت
 (۱) مور مثام افزواج بعد للوت ، کصرب منه صدفد افزواج
 (امراح بعد للوت ، کصرب منه صدفد افزواج
 (امراح بعد للوت )

## الوادى

#### LF VALLON

لشاعر الطبيمة والجال لامرتين

نب ظی مرت کی شیء حتی من الأمل ، این بخفل سمسه الیوم شایشه هی اتندر ، «عمران یا وادی رسسسای و أصلای ، ماج و مر اعظر میسسه موادة رحسسای

زات هو اسمب مصرب في حشايا الوادي ، وانتابات العشيمة تقوم على سمقه م الرَّي ه وأدواحما الحاسبة نلق الطلال على جيني شملاً شسمان على بالسكون والقبطلة

وحال حدولان اختصا تحت أعراش الحضوة . يرحمان في استسبياتهما متعلمات الوادي . تم يخزج منهما الموسع الحجوج والحجوز بالخور . وبعيان وجا مرت المبيع على ملكي قصير

كدك جرى نبع أيان حريان مدن المدولين . ثم ذهب مرت عبر هدير ولا يحة ولا رجنة ! ولكن ماها كان صافياً شديد السنماء ! أما صنى هم يذاء في كموها صدر ولا عناء !

إنت طراءة الجدولين وبرودة الطلال، أمالان طيسمة النهار في مناهما الخميلة، أماعد حسى في حربر عاليما السلمال، وَاللَّي الذابَ وَرْحَةُ وَالدُّواق وَالرَّرِي طَلْقَةً مِنَ الْأَسْنَادِ خليرِي ذَلِكَ الشُّمَاعَ الديويّ (م) وَحِبَّ ارْضَى بِطْلِلَّ الوّادِي

من الحب الأدبي

مناسا بهنيل السافر واقتا ب كولا من من الرام المربع. هادئ البان كذ تشانا الله من القداد بند تدير طبيع. واج بَدَانَتِينَ المواد عبال فدساه الثانيقات طفرج.

يشَّةُ طَنْشَرْ خَبَارَ خَلَانَ مَانَا رَجَّةً إِلَى فَي الطَّرِيقِ مِنْلُهُ كَلْنَشَرٌ فَي عَايِرُ اللّهِ مِرْادِيمًا مِنْ العلماء العبيقي حُكُم كَفِئْتًا يَرُدُ ويَغْنِي خَبَرَ خَلْوِ الرُّؤي وهِيرَ أَيْقِي ماهِ حِدَّةً تَرِفُ سساعًة وهر تَمَرُّ بِكُلِّ رَفُو حَبْقِ

إِنَّ اَتِامَتِكِ هِيْمِتِهِ مَنْهُونَا حَبِّ الْمَرِيْفِ الْمُرِيْفِ الْمُهُونِهِ تَشْهُونِي مِنْهَا يُمِيْفُ خِلْ فِي اللهِ الْفَسْدِ وَالْأَكَامِ ثُمَّ رُونِي مِنْهُ الْمُعْمَالُ وَاللهِ فَالْمُرِيْقُ الْمُؤْوِنَةُ وَمَنْ مَشْرِئًا فَاللَّهِ فَالْمِرِيْقِ الْمُؤْوِنَةُ وَمَنْ مَشْرِئًا فَاللَّهِ

یڈت آن اہلمینہ الرحة اقدا بے تادیدی و حانی طلم کانفسی روحائ اللیکنة فیا فعل الحقایان کا تشویزوم فإذا ما مجرئت من طلم اللہ نے درا نی معافیہ من فشرم طرحی التّذکری الیا تزی عا کہ شیر تد کم کاک مروم

ضَمَّ تربيكِ طِلْبًا رساعا وَتُعَمَّى مِنَ الآثامِ هُوالدِ الْشَيِّى اللَّذِي اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ ا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللْمُؤْلِيلَةُ اللَّهُ اللْمُؤْلِقُلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللْمُؤْلِقُلْمُ اللْمُؤْلِقُلْمُ اللْمُؤْلِقُلْمُ اللْمُؤْلِقُلْمُ اللْمُؤْلِقُلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللْمُؤْلِمُ اللْمُؤْلِقُلْمُ اللْمُؤْلِمُ ال

الْبُنِي النُّوْدُ فِالسَّنَاءُ وَمَلَى اللهِ خَلِيْكُ الْأَرْضَ فِالرَّحِ فِي الْإِحْدُ الْوَحَادِ واستنبى في دُبًا النَّبِ مِن الرُّبُّ حِلِي لا تَحَى رَمَتَ الإِنْشَاءِ

## خَيْرَاتَى وَلِلْمُنْ تَشْهِ ، كَذِيبٌ وَرِيَاهِى خُرَابِكُنُّ الْأَنْوَادِ

ى مِنْ اللهِ مِنْ الْجَدِّهُ وَمُنْرِمُ اللَّهُ عَلَيْتُ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ عَلَيْهُ عَلَمُ لَا يَشْدُ مِنْ اللَّهِ عَلَمُ اللَّهِ عَلَمُ مِنْ اللَّهِ عَلَمُ اللَّهِ عَلَمُ اللَّهِ عَلَمُ اللَّهِ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهِ اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلْمِ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلْمُ عَلَى اللّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَى الل

آيا عن بي بالكفائ تعاد حيث أنفى فذا ير الأمزاج. إن تعني تكوال، فق الأن ق وتكوم كرام الأخراج. كيتن في رمن العليمة أنها ساوا في جايباً والبخاج. تهازئر إلى العليمة أنها عبا أسل ف خلق والبخاج.

رُدُّ تَشَى فَ مَدَانُو وَقُولِينَ ﴿ وَارْبَيْنَ مِينُونُ كُولَاتِئِنِجِ لَمْ يُسْكُرُ مَثَنَاهُ الْأَمْ اللَّهُ ﴿ (م) وَمَا وَ حِمْهُ مِنْ أَرْتِكِ والسَّبِيعِ الْقَسَلُ عُلَوْدُ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ ع يُشْفَا يُشْفِينَ الشَّمَاءُ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى

قَدْ زَازِتُ الحَيَاةُ كِنْ النَّيْرِجُ ﴿ تَنَوَّوْنَا فَ النَّابِرِ الْوَهُومِ وَعِينِيهُ الدِّرِيقُ مَهَا وَيَهْمَى ﴿ حَفْنَ يَسْمُرِنَ الرَّمَانِ النَّهِيمِ عَرِ ابْنَ صَالِمِينَ الحَبْ يَشُو ﴿ فَ إِطْلِمِ مِنْ الْحَبَالِ عَظْمٍ و شَدَّ الْإِنْ كُنْ ثَمَّا أَوْنَ السَّقَلْبُ مِنْ خَلْقِ السِقِيلِ الْمُشْرَ

نسى بني على النَّمَرِ الذَّ ﴿ فَا وَلُودِي مِرْ لِلْكُنَّ السَعْرِجِي

## ين طراخت اليشعش

## الوادي

## لصوت آليليمة الصادخ ألتونس دى لامارتين مشتاع الامشتر أنور البلا

 الل طبق الحب وطفق الأأم و وبسئت من حيال مثابه خياة عما العاميين شية الحب دومراة أكان و ومثبي التم د وسبد الأم ٤ ٥

ليد أولع اقتباء والأشتر ليد تنتون الإماء والإنساء مثلة لِمَنْهِن تلاذَ بَرْع ضير أَتْرَثُّنْ فِيه ذُوَّ يساس لم يَنَدُ قَلَيْنَ السَّنُومُ اللَّنَّى يرَنْجِي مِنْ تَسَايَدُ الأَيَّامِ أَنْ شَيِّةَ الْمَنْ إِلِيهِ مِينَا إِلَّى مُرْبَانِ بِنْفُرِهَا البَسَامِةِ

عراد السقائ هدمه الدائزة في عالم الايورانية الأوس تقدل هابك عول جانونسد والباد شفة الأنواج بكيان إلى جيون كيا بن خشود نيد يالأزاج غايرات ساح هنواد تاكا شفيعان عن شبا الخزاج

ما كما عدولات في فاح والمستبد المشترك فاسترب الأنسكو وما في لكبير تشتفت المنشسب وتشرك الأالتش الشكو ترّبًا في خيّبة فاخ الما - • جزير كفايل المتفاس فع خاكا من الميثين وضاعاً - فاقيعاً فقعا ومؤفا والساد

وَلَكَا لِلْمُؤْلِنَ فِي الشَّهُ إِنَّ فَعَنْ نَبِي وَكَمَّ فِي الشَّيْارِ ثُهُولُ وَلَيْنَ مَوْنَ وَلاامَ الْمُؤْمِنَّةُ إِلْ مِنْ أَنَّ كَانِ فيها الله عد تزمل تجه الشرق تشكيفتن تفريق الم ان الطبيعة لم تول كا كاحت عليه بالاسب ، موشدنا ثارة بور حينتها ، وقضائنا أخرى ، فلا تأصف أيها الانسان لكل ما تصبيعه من مناج الحياة الدنيا ، وتعال نصد دعت "تصدي وألحان تلك الموسيق للوية كا كان يتعدمنا و ميناعورس (١٠) و من قبلك .

مح العشرف بناح العزالة في سياتها فهارا - والانسناح في محرابها ليلا: واسبع مع الفيوم على نساط الربح : واغتشرق عابات الواسى الطلبة بمع أشعة ذلك الكوكب المحمى.

---

ان الله حمل أيها الانسان بالمغل والعطف لكي تتعمل فيها وجوده . فاستجله في صحيفة الطبيعة ، فان في حكومها وهدوتها صوما فينف باسمه

> م سالم يسمع هذا الصوت يقوى أعماق كلم ؟ جروت محمد كرما

وی مواطق معلوم اوری دول ی آمایا آمام ما آسام است. النبیده دوم بطر طاکتر این عداد الشد ا گیراد کمام ی اما واست معرف قدرمان الا الله أحب أن أكيد نعى . وأن أبند هن الأس لأسع حرير المياه ، ولاثيم عرق تالسيار.

ناپاه ، و و انتخ پر و پنجسیاد .

للد وأيت ف حاق أمراً كايرة ، وشدرت باحساسات جذ. وطلا شابلي عشدًا . والأرجند أستوص الطيعة وصوتها الشاط . أيهًا الأماكن فليهذ الجيدة / كوفى قائل الصفاف الى يعس الانساق طريعاكل في . فقد أصبح مر معادل في النسباد .

منا يطنئ تلي: منا تركاح معنى: منا تلفظ صوصاء العالم اللهيد الفلس الأخيرة كا يلفظ العبوت لبعيد أنعامه سين تبعديه تصفة قبل أن يصل مع النسبر الى الأدن الحائرة .

ص ها ، وص خلال هذه الريم السابية ، أوي ما مي حيالي جعيل ويتلام داسي ، كاركا و نصى ذكريات حية غير كا كارك الإيت ويتمس المستبقط صور حيالات جية غلم لايذ قد استعارضه .

يامس ؛ حقى حفك س الراحة في هما المثرل الأحير كا يأخذ المسافر الطاح هيه بالآمال ، حثه من الراحة ، قبار أن يدخل أيراب المدية ، يستشش صنية فسيم المساء المحفل ،

أيها الاسان الن أياسك للمسعودة . فتى قصيه في حكمها وصرها أيام الشريف ، تنصر على كما يتحدو الفتل عن سوالب المعتاب . فالصالة - تحريك ، والرحة تعرص علك ، الى أن تحريك في طريق السر وحدا .

#### ...

ولكي الشبة عنا ندعوك اليا لنبك أشبراتها ، بارتم في المعناما .

عدما يقلب لك كل نور طور الهي، عدما يعونك كل ثور. ترم ص مك رترى الطبعة على عالمًا المهورة ، فالتسمى السبأ تدور طقة أمام حالك .

...

## الوادى

## للشاعر الفرنسى لامرتين

ان تلي المكلوم . المقتطع حيل رجائه حق من الأمل الن يزعم الاتفار مد الآن بابيالاته كما كان يزهما من قبل . ولكل أبيا الوادى . يامأراى في أيام طفواتى ، افسح لم بمالا سدار ليوم راحد ساطعيش فى وبوطك فى انتظار المنون .

هاهى دن الطريق التنبيقة المؤدية الى ذلك الوادى المنظم: ما . في أسيدان طد الرواقي، وتقوم أشسجار كان العابات الكبيسة . مترسل نظراع فرسمي هما حب وتحرط بريكون سكر.

رهناك حدولان يعربان تعت و جمود (۱۱) و من الأعتاب المصدر صرة ، فرسهان في السياسية أنماريخ الوادي ومتحداته ، وتراصة بينائمية والفية ، يجزجان تموجاتهما العصية بألحان نوربرصا المدد، ، ثم يتلاشيان قربنا من المسيح ، بعيداً عن أعن العام ،

واباض في السيامها أشبه بهذين الجنولية الحجي تحصي وتخلاص حون أن يصعر بها الخاص ، وحون أن تحبيث طلق الخرير العقب ا أما تنسى التاكنية الملكامة صبهات أن تحق بجيناة يرم جميل من إنها مبياتي ،

ان خائل الراوى السياة ، يمثلها الحمير ، دمتى لهمناء النهار (؟) كله على منفاف جدارها ، فقسى الحساسة تنفو على أنفام حرمر المهاء كل ينفو الطلال في مهده على صوت المفاغاة .

مناك تموطى الطبيعة بأسبولو من العلب الانتصر - وبأتل . عبرو . لبكته نسبع فأطرى.

 منع لامرايد جده اللهدة المبرية للطارة في الرفتر عام 2000 - يعد أن كام في الرابس الله في يهيد Primounites - سنة كاسة .

ب) أمل علد الكنة Ponté راد احتمانا إساما أسري .

اد) اما یماک اصام بینا عصرها که پارت به درها ی اعده صعده او لا عام احد اما احدی پارت جدر د Déclinent comme l'ombre au penchant des coteaux ; L'amitié te trahit, la pitié t'abandonne, Et seule, tu descends le sentier des tombeaux.

Mais la nature est là qui t'invite et qui t'aime; Plonge-toi dans son sein qu'elle t'ouvre toujours; Quand tout change pour toi, la nature est la même, Et le même soleil se lève sur tes jours.

De lumière et d'ombrage elle t'entoure encore : Détache ton amour des faux biens que tu perds ; Adore ici l'écho qu'adorait Pythagore, Prête avec lui l'oreille aux célestes concerts.

Suis le jour dans le ciel, suis l'ombre sur la terre : Dans les plaines de l'air vole avec l'aquilon ; Avec le doux rayon de l'astre du mystère, Glisse à travers les bois dans l'ombre du vallon.

Dieu, pour le concevoir, a fait l'intelligence : Sous la nature enfin découvre son auteur ! Une voix à l'esprit parle dans son silence : Qui n'a pas entendu cette voix dans son cœur ? J'aime à fixer mes pas, et seul dans la nature, A n'entendre que l'onde, à ne voir que les cieux.

J'ai trop vu, trop senti, trop aimé dans ma vie ; Je viens chercher vivant le calme du Léthé. Beaux lieux, soyez pour moi ces bords où l'on oublie : L'oubli seul désormais est ma félicité.

Mon cœur est en repos, mon âme est en silence; Le bruit lointain du monde expire en arrivant, Comme un son éloigné qu'affaiblit la distance, A l'oreille incertaine apporté par le vent.

D'ici je vois la vie, à travers un nuage, S'évanouir pour moi dans l'ombre du passé; L'amour seul est resté, comme une grande image Survit seule au réveil dans un songe effacé.

Repose-toi, mon âme, en ce dernier asile, Ainsi qu'un voyageur, qui le cœur plein d'espoir, S'assied, avant d'entrer, aux portes de la ville, Et respire un moment l'air embaumé du soir.

Comme lui, de nos pieds secouons la poussière ; L'homme par ce chemin ne repasse jamais ; Comme lui, respirons au bout de la carrière Ce calme avant-coureur de l'éternelle paix.

Tes jours, sombres et courts comme les jours d'automne,

#### Le Vallon

#### Lamartine

Mon cœur, lassé de tout, même de l'espérance, N'ira plus de ses vœux importuner le sort , Prêtez-moi seulement, vallon de mon enfance, Un asile d'un jour pour attendre la mort.

Voici l'étroit sentier de l'obscure vallée Du flanc de ces coteaux pendent des bois épais, Qui, courbant sur mon front leur ombre entremêlée. Me couvrent tout entier de silence et de paix.

Là, deux ruisseaux cachés sous des ponts de verdure Tracent en serpentant les contours du vallon : Ils mêlent un moment leur onde et leur murmure, Et non loin de leur source ils se perdent sans nom.

La source de mes jours comme eux s'est écoulée. Elle a passé sans bruit, sans nom et sans retour, Mais leur onde est limpide, et mon âme troublée N'aura pas réfléchi les clartés d'un beau jour.

La fraîcheur de leurs lits, l'ombre qui les couronne, M'enchaînent tout le jour sur les bords des ruisseaux Comme un enfant bercé par un chant monotone, Mon âme s'assoupit au murmure des eaux

Ah! c'est là qu'entouré d'un rempart de vordure, D'un horizon borné qui suffit à mes yeux,

# Sens et signifiance dans la traduction d'un poème

المعنى والنواحي الجمالية في ترجمة الخعر

Мопа НАСНЕМ

Professeur-adjoint au Département de langue et de littérature françaises et de traduction. Université Al-AZHAR

Le Caire



## ملخص مشكلة الاستعمار في مسرح برنارد داوييه

## د. فيقي فريد مكسيموس (\*)

قامت الباحثة في هذا البحث بتحليل أربع مسسرحيات للأديسب المسرحي المعاصر برنارد داوييه. وهو كاتب تأثر كثيرا بالمشسكلة الاغريقية وبمدى ما كاتت تعانيه بلاده (كوت دي قوار) من اسستغلال الاستعمار الأجنبي.

وقد أبرزت الباحثة المحتوى التاريخي للمسرحيات الأربع مبينة دور الكاتب في الكشف عن مدي الفساد واستغلال الثروات الخاصــة ببلاده، وكيف أنها تعرضت للظلم والعبودية. كما أبرزت الباحثة مدي تسخير ضعاف النفوس من مواطني كوت دي فوار ليحقق المستعمر أغراضه وأهدافه.

وقد حرصت الباحثة على تحليل الجوانب الاجتماعية والسياسية والاقتصادية في هذه المسرحيات الأربع، مؤكدة على أن مسسرح الكاتب مسرح ملتزم، وعامل مساعد في التوعية والتعليم والنضال الوطني.

<sup>(\*)</sup> مدرس اللغة العربسية بأكانيمية العبور - مصر

## - DUVIGNAUD, (Jean):

- \* Cité par Camille Herrmansin. "Bibliographies théâtrales", Centre de Recherches théâtrales de Bruxelles. 1977.
- Cité par Georges Jean , in "Le Théâtre", Éditions du Seuil. Paris. 1977.

## RYNGAERT, (Jean-Pierre) :

"Introduction à l'analyse du théâtre". Bordas, Paris, 1991, 164 pages.

## SORIAN, (Étienne) :

"Les deux cent mille situations dramatiques". Flammarion, 1950.

## UBERSFELD, (Anne):

"Lire le théâtre". Éd. Sociales, Paris, 1978.

## IV. Revues:

- \* "Littérature de Côte d'Ivoire", I. "La Mémoire et les Mots". Notre Librairie No.86, Janvier-Mars 1987, 149 pages.
- "Littérature de Côte d'Ivoire", II. "Écrire aujourd'hui".
   Notre Librairie No 87, Avril-Juin.

"L'Afrique des Africains". Éd. du Seuil, 1964, 314 pages.

## II. Ouvrages concernant le Théâtre:

## - BAKARY, (Traoré) :

- "Le rôle social du théâtre africain", Le théâtre Négro-africain, Paris - Présence Africaine, 1971.
- \* "Le théâtre africain de l'école William Ponty", actes du colloque sur le théâtre négroafricain, O.P.C.
- \* "Le théâtre africain : réalité et perspectives".

## CÉSAIRE, (Aimé) :

Cité par Barthélémy Kotchy, in Discours inaugural, Actes du colloque sur le théâtre négro-africain, Éditions Présence Africaine, Paris, 1971.

## DIOP, (Alioune Oumy) :

"Réflexions sur le théâtre africain précolonial et contemporain", stage - Séminaire Interafricain de Théâtre (ICA), Abidjan, 20 Juin - 20 Juillet 1978.

## I. Corpus:

- Monsieur Thôgo-Gnini. Éd. Présence Africaine, 1970.
- Les Voix dans le Vent. Éd. Clé Yaoundé, Dakar -Abidjan, 1970.
- 3) Béatrice du Congo. Éd. Présence Africaine, 1971.
- 4) lles de Tempête. Éd. Présence Africaine, 1973.

## II. Ouvrages généraux:

- CHEVRIER, (Jacques):
  - "La Littérature Africaine". Hatier, Paris, 1990.
  - "Littérature d'Afrique Noire". Nathan, 1998.
  - \* "La Littérature Nègre". Armand Colin, Paris, 1984, 1999.
- JANNET, (Claire-Neige) :

"Les écrivains de la négritude". Ellipses Éd. Marketing S.A., 2001, 127 pages.

PAGEARD, (Robert):

"Littérature Négro-Africaine d'expression française". L'école, Paris, 1979, 127 pages.

- WAUTHIER, (Claude):

## Bibliographie

avec le contexte social. C'est pourquoi les premières pièces qui évoquent quelques problèmes de la mutation issue de la rencontre brutale des deux civilisations différentes, se révèlent limitées : elles s'attaquent à des questions superficielles, sans mettre en cause les structures fondamentales qui les ont engendrées ou sans souligner les rapports qui existent entre elles.

Dadié a retracé avec beaucoup de lucidité les transformations socio-politiques et économiques vécues par ces peuples. En revanche, Dadié va mettre à nu tout le mécanisme du système colonial ou néocolonial.

Nous verrons, sous couleur de traité d'amitié de l'un ou l'alié-nation d'un autre. Le théâtre de Dadié se présente alors comme une véritable satire politique. C'est un théâtre de conditions sociales ... et particulièrement critique, et qui appelle notre adhésion. Il assume une fonction : Il devient un facteur de prise de conscience, une arme de lutte, un moyen d'éducation.

D'autre part, Toussaint-Louverture, acculé par le silence de Bonaparte qui effectivement ne répond pas à ses voeux (désir de maintenir éternellement la présence française dans le pays), se décide à élaborer une nouvelle constitution qui donne désormais à l'Île un statut particulier. Cette constitution qui devait plaire à Bonaparte a produit l'effet contraire, et Bonaparte décide de reconquérir Saint-Dominque.

C'est un aliéné qui a subordonné l'avenir de son pays aux intérêts de l'étranger. La détention de Toussaint-Louverture fut une humiliation. Il se fiait totalement à Napoléon qui n'a nullement fait cas de sa bonne foi et l'a fait arrêter et incarcérer dans des conditions

inhumaines. <u>Iles de Tempête</u> est une leçon d'histoire Toute vraie liberté ne se négocie pas, elle se conquiert. La pièce dénonce ainsi l'abdication de la dignité nationale au profit de l'ex-colonisateur.

<u>Conclusion</u>: Toute la production dramatique de Bernard Dadié surtout celle de 1966-1974 est en correspondance ingrats. Ah ! si les Français de France savaient ... ils feraient moins de boucan sur le sort des pauvres nègres ! C'est nous qui sommes à plaindre" (1)

Nous passons ensuite au quatrième tableau, Dadié nous montre les nègres qui viennent d'être affranchis, grâce à Dessalines. Seule une indépendance réelle peut permettre de contrôler la situation ... Actuellement, tous les pouvoirs réels sont détenus par les colons puisque Toussaint-Louverture ne fait pas confiance aux nègres :

"Toussaint : Enfin, Dessalines, voyons ! quelle place de choix pouvais-je offrir aux nègres affranchis sans spécialité et sans capitaux, pour mettre le pays en valeur ... quel nègre a jamais de sa vie tenu un budget comme le tiennent les autres ? " (2).

A force de déposséder les paysans en faveur de ses colons, il connaît bientôt dans le nord du pays des agitations.

<sup>(1)</sup> Op. Cit., p.44. (tableau III).

<sup>(2)</sup> Op.Cit., pp.64,65. (tableau IV).

la situation de Haïti réclamant sous la direction de son chef Toussaint-Louverture quelque épanouissement socio-politique. Toussaint-Louverture s'élève contre le retour à l'ancien régime. Dadié nous situe tantôt en Europe, tantôt en Afrique ou en Amérique.

Ex. : L'exil de Napoléon et celui de Toussaint-Louverture.

On est en pleine période d'esclavage. Toutes les tentatives d'affranchissement trouvent une forte résistance de la part des colons qui ne peuvent se passer de l'exploitation du Nègre ... affirme l'agent recruteur, il y a facilité de faire rapidement fortune : "d'acquérir des terres" (1). Nous sommes en plein période d'esclavage.

Dadié met donc en scène la famille prototype du colonisateur : M. et Mme Durocher, et le commissaire. Les nègres sont naturel-lement paresseux

"Madame Durocher : Il faut sans cesse être sur leur dos. Une paresse congénitale vous tournez la tête, ils se tournent les pouces. Et voleurs, menteurs, sournois,

<sup>(1) &</sup>lt;u>lles de Tempête</u>, Présence Africaine, 1973, p 10

Monopole de la navigation, monopole de la traite, et monopole de la mort ... Et tout ça sous le couvert de mener des âmes au Bon Dieu ... la belle duperie ... je veux interdire la traite ... Toutes les traites. Pourquoi veulent-ils toujours que leur richesse ait pour assise la pauvreté des autres ? " (1).

C'est une prise de conscience et une révolte. Sentiment de réveil. Dona Béatrice, de plus en plus meurtrie par le malheur du peuple ... incite à la révolte. Partout s'élèvent des cris de libération. Dadié dénonce, dans cette pièce, la coopération afro-européenne.

Cette même idée se retrouve dans <u>L'Iles de Tempête</u> où Toussaint-Louverture coopère avec le Blanc contre les intérêts de ses compatriotes.

L'histoire sert de cadre aux événements et la pièce se situe en 1802. En Amérique dans les lles, et précisément à Saint-Domingue, à l'époque où la France rétablit l'esclavage. L'histoire sert de toile de fond : C'est

<sup>(1)</sup> Op Cit. p 122 (Acte III, 3ème tableau)

prétendus frères chrétiens s'infiltrer partout.

Bientôt nous vivrons tous sous le joug de l'étranger si cela n'était déjà. Nous avons le devoir de prévenir, de nous battre et nous nous battrons" (1).

Le roi et Joao Texeira, homme du Zaïre, une lettre à la main, ont vu que de leur devoir de mettre sa majesté en garde contre les prétentions bitandaises, et de se mettre à son service et au service de leur pays ... Le roi outragé décide de remettre en question les accords ... "tout doit changer" ... "les Bitandais, la peste!".

"Oui Texeira, j'ai compris. Il faut que tout change. Les Bitandais. Susciter la guerre civile, alimenter la guerre civile, miner mon trône, me sourire, me décorer ... La ruse ! le mensonge ! Et les seules victimes nous ! Les armes distribuées ne tuent que les hommes du Zaïre ... Après, il faut leur payer et les armes et la poudre et leurs soldats ...

<sup>(1)</sup> Op.Cit., p.87. (Acte II, 1er tableau).

"La richesse du pays, Majesté, l'extrême richesse du pays ... un pays à civiliser ... Majesté, à civiliser" (1).

Alors le roi donne l'ordre de la conquête coloniale. C'est la période de l'occupation ... Diego, avec les autorités politiques de son pays ont effectué un programme en vue d'exploiter le Congo. ainsi, une mainmise sur tous les départements importants que voici : la santé, l'éducation, l'agriculture, l'économie. Ils emploient tous les moyens, afin d'arriver à leur fin. Le roi congolais devient un jouet entre les mains des Bitandais....

Devant l'abdication totale de la personnalité africaine mani-festée par le roi, Dona Béatrice s'insurge contre le Mani Congo :

"Pour ces morceaux de ferrailles, on sème la désolation dans le pays ... Tout accord avec le Bitanda est un accord d'intérêt ... L'excès de pouvoir aveuglerait-il ? Nous voyons les

<sup>(1)</sup> Op. Cit., pp.49 et 51 (3ème tableau).

Le drame se répartit en trois actes qui relatent l'histoire de ce pays : depuis la conquête du Congo, ensuite l'occupation du pays par les Bitandais, demièrement, la prise de conscience. La population est hostile à cette présence étrangère ; le roi, au contraire, se montre accueillant, se référant aux principes de l'hospitalité : "Tout étranger est envoyé de Dieu" (1). Mais mama Chimpa prophétise déjà le malheur : "le malheur vient de franchir les portes du royaume" (2).

Les Bitandais bouleversent de fond en comble le rythme de la vie de ce pays, où la guerre est proscrite parce qu'elle n'est rentable pour personne.

L'exploitation des richesses du pays est une des préoccu-pations majeures des Bitandais.

Diogo rejoint le Bitanda; il rend compte à son roi, lui décrit le pays et il insiste particulièrement sur la richesse du territoire, sur les moeurs ...en fin de compte c'est une terre à exploiter et à civiliser.

<sup>(1)</sup> Ibid., 2ème tableau, p.32.

<sup>(2)</sup> Idem.

Cette pièce est la relation de la rencontre des premiers Européens avec les africains.

Au début, l'atmosphère était à la cordialité, mais lorsque les Bitandais s'étaient mis à imposer leurs lois et à exploiter les congolais, au niveau matériel que spirituel, le conflit éclata.

La pièce est une dénonciation de la néocolonisation. Elle s'articule sur deux grands centres d'intérêt :

- 1) La conquête et l'occupation du Congo.
- La prise de conscience et la mort du roi, suivie de la révolte et du martyre de dona Béatrice.

"Il faut aller au-delà du Cap Luby ... pour l'honneur et la gloire du Bitanda ... pour l'amour de Dieu et par la grâce de Dieu, le Bitanda a abordé cette terre pour le plus grand bonheur des hommes" (1).

Béatrice du Congo, Éd. Présence Africaine, 1920, p.16 (Acte 1, 1er tableau).

Ces dirigeants ne sont pas plus juste et plus démocratiques que le colon étranger. Ce colon qui a humilié la population africaine pendant des décennies et leur a fait perdre toute dignité.

La critique y est virulente et c'est ce qui explique l'absence de toute localisation précise. Aucune notion spatio-temporelle. Pas de date, pas de nom, pas de lieu en rapport avec l'Afrique traditionnelle ou moderne.

"Et voici le passé qui surnage, remonte en grosses bulles du fond de la vase! Je le croyais à jamais enseveli, il n'était qu'assoupi" (1).

Sa troisième pièce le <u>Béatrice du Congo</u> nous montre un autre aspect du pouvoir économique et politique : l'aliénation aux intérêts étrangers. Une inspiration historique qui domine les événements et qui date des années 1704 et 1706, c'est-à-dire au XVIIIème siècle. C'est la date de la colonisation du Congo par les Bitandais, les européens.

<sup>(1)</sup> Op.Cit, p.12.

où, sur un ordre exprès du souverain, il est emprisonné.

"La satire de l'arrivisme forcené, ne prend toute sa signification que si on la met d'abord en relation avec l'époque et le lieu où elle s'opère" (1).

L'ivoirien garde toujours l'espoir d'une vie meilleure. Et le rêve est encore possible.

Dans la seconde pièce, <u>Les Voix dans le Vent,</u> l'auteur dénonce le pouvoir absolu personnel.

Nahoubou, personnage principal de la pièce, maître absolu et tyrannique qui sème la terreur partout où il va, qui ne sent la réussite que dans un climat de violence et d'injustice. Nahoubou symbolise les dirigeants africains qui ont succédé aux Blancs dans la gestion de leur pays :

"Les chiens, les chats, les oiseaux sont les chemins les plus courts pour arriver à l'homme. Sur eux on se fait la main, les devins sont formels" (2).

Comprendre l'oeuvre de B.D. - Nicole Vincileoni - Les Classiques Africains, p.175.

<sup>(2)</sup> Les Voix dans le Vent, Éd. Clé, p.19.

"Le roi est très content de tout ce que ton roi, son collègue, a fait envoyer. A son tour, il te demande de lui remettre ces quelques pots de poudre d'or. Le roi te fait dire de garder et la poudre d'or et le porteur de poudre d'or ..." (1).

La réception se termine et les traités commerciaux seront signés, grâce à M. Thôgô-Gnini qui facilitera la tâche en maltraitant ses compatriotes. Il s'agit de drainer les richesses du sol et du sous-sol de l'Afrique. Les choses ne se limitent pas aux travaux forcés. Ceux qui résistent sont jetés en prison.

. Ainsi on assiste à l'apparition d'une nouvelle société qui a perdu sa paix. L'Africain n'est plus satisfait de sa vie. C'est la vie moderne avec ses nouveaux composants, ses classes, ses catégories. M. Thôgô-Gnini est le personnage principal de la comédie de Dadié. La pièce décrit la "résistible" ascension de ce personnage ambitieux et sans scrupule jusqu'à la fin du Vlème

<sup>(1)</sup> Op. Cit., p. 14, 1er tableau

faire dans ce pays, homme blanc ?", "Qui peut voiler l'éclat du soleil ?". Lui répond le Blanc ... "Ce pays du soleil nous est très cher, il est au centre de tous nos rêves". Voilà comment le Blanc a su jouer son rôle devant la faiblesse de Monsieur Thôgo Gnini ... qui cherche un renom ... honneur ... richesse ... Ainsi M. Thôgô Gnini n'est que la métamorphose de l'Afrique et de M. Thôgô une même transformation. Les valeurs ont changées. La vie primitive et sereine devient une autre vie avec des nouveaux besoins.

Dès le premier tableau et au cours de la réception du roi pour le Blanc, on assiste à la présentation des cadeaux :

"Une bonne perruque blonde, brune ou rousse aucune importance, l'essentiel est qu'une tête couronnée porte perruque ..." (1).

Cadeaux peu dignes du roi et inadaptés au climat.

En profitant de l'ignorance du roi. Par contre, le roi offre aux visiteurs des précieux cadeaux :

<sup>(1)</sup> Op Cit , p.13, 1er tableau

d'autres richesses : huile de palme, coton et peaux, produits qui s'ajoutent au commerce déjà établi de l'or, de l'ivoire, de la gomme.

Ces africains qui, arrachés à leur terre par le Blanc, y reviennent contaminés par les vices et les défauts de l'hom- me blanc. "Tu seras toi notre auxiliaire le plus précieux ..." dit le Blanc à Thôgo Gnini et "nous t'enrichirons ..." et lui remet une enveloppe ...

"Ce qui est certain, c'est que nous sommes sur terre, qu'il faut sur terre vivre en compagnie d'un dieu visible, tangible et ce dieu le voici (il sort des liasses des billets de banque de ses poches)" (1)

de l'argent ! ... Beaucoup d'honneurs ... Voilà comment se déroule le crime et l'exploitation de l'homme blanc pour les nègres et comment les humilier.

Au début, M. Thôgô-Gnini refusait l'homme blanc en disant que jamais le soleil ne se couche sur ce qui est vrai! Ce que la nuit cache, le jour le relève "Que viens-tu

<sup>(1)</sup> Monsieur Thôgo Gnini, Éd. Présence Africaine, 1970, pp.18-22, 1er tableau.

Le personnage de M. Thôgo Gnini prend peut-être encore plus de saveur ironique ramené au seul contexte historique de la Côte-d'Ivoire où Dioula et Nzima furent des agents actifs de l'emprise de "économie de pillage" (1) instaurée par la colonisation.

L'action de la pièce se situe sur les côtes occidentales d'Afrique vers 1840.

"C'est au XIXème siècle, période de l'indus-trialisation de l'Europe, l'époque de la traite coupable" (2)

au commerce innocent, époque particulière des relations entre l'Europe et l'Afrique : Si la traite se maintient encore, certains pays européens, dont la France et la Grande Bretagne, sont liés par des conventions formelles pour l'abolition de celle-ci. Les commerçants européens sont désormais intéressés par

Comprendre "l'oeuvre de B.B. Dadié - Nicole Vincileoni - les classiques africains - Note No.465, p.308".

B. Kotchy (la critique sociale dans l'oeuvre théâtrale de B.B. Dadié, p.176.

Mais pour le catholique Dadié, c'est tout de même un lieu de perversion. C'est effectivement le lieu de rendezvous des pauvres et des riches. On y vient affirmer son degré de "civilisation".

Le café est pour Dadié un lieu de perdition au sens achevé du terme puisque les grands vices se conjuguent pour divertir l'homme : l'alcool, la prostitution et, au bout de tout cela, l'argent.

#### **ANALYSE DES PIECES:**

Monsieur Thôgo Gnini, dont le nom signifie en Diouala "le chercher de nom", est le personnage principal de la comédie de Dadié. Elle est écrite en 1966 pour tenter de briser le climat de suspicion qui avait succédé en Côte-d'Ivoire aux drames des années 1963-1964.

La pièce décrit la "résistible" ascension de ce personnage ambitieux et sans scrupule jusqu'à la fin ..., sur un ordre exprès du souverain, il est emprisonné.

C'est une satire de l'arrivisme forcené d'un chercheur de nom et de renom, l'ascension de M. Thôgo Gnini ne prend toute sa signification que si on le met d'abord en relation avec l'époque et le lieu où elle s'opère.

condition sociale. C,est pourquoi Yagba se trouve aux côtés de l'agent d'affaires, prenant du thé de Chine.

Il représente la nouvelle division de travail. Pourtant ce crieur qui contribue à la diffusion de l'information est lui aussi un déchet de la nouvelle société. En principe, lui et la plupart de ses pairs qui courent par la rue, se situent entre dix et dix-huit ans. Très tôt ils ont dû interrompre leurs études à cause de l'infortune des parents ; mais très souvent, ils ont été exclus de l'école, parce qu'ils n'ont pas pu réussir au concours d'entrée, ou sont considérés trop âgés pour franchir le seuil de la troisième.

Quelles que soient les raisons, ils sont sortis de l'école sans aucune qualification et se retrouvent vendeurs de journaux. Ils sont fils de paysans ou d'ouvriers ... élevés loin de tout milieu socio-culturel moderne. Comme la plupart des fils de fonctionnaires, ils n'avaient pas le droit d'accuser le moindre retard scolaire. C'est le spectacle de la rue.

Le café a une autre dimension. C'est une innovation. Inconnu dans la société africaine, ce n'est pourtant pas tout à fait le lieu des frivolités intellectuelles.

La première transformation sociale est la désagrégation qui s'accentue par l'implantation des villes par l'importance que l'on accorde à l'argent.

Le mot ville n'est pas expressément mentionné dans les premières pages de <u>Monsieur Thôgo Gnini</u> par exemple ; mais nous pouvons y déceler sa structure.

C'est d'ailleurs celle de toutes les villes coloniales comprenant une rue principale avec un café. Celui-ci attire prostitués, mendiants, vendeurs de journaux. Nous sommes bien dans le quartier européen car en colonie il existe la ville-basse et la ville-haute. Comme le mendiant, la fille de joie Yagba est aussi une victime de l'Afrique moderne. Elle n'a certainement pas pu s'intégrer aux structures villageoises, ni s'adapter aux véritables concurrences sociales.

Coincée entre les travaux champêtres et la technique moderne qu'elle ignore, elle n'a trouvé qu'une seule planche de salut : la vente de sa chair.

C'est le nouveau commerce auquel se livrent toutes ces filles qui, bien que rejetées par la société, s'évertuent à s'y insérer ; malgré leur ignorance ou leur modeste C'est pourquoi la critique des années 1953-1958 est un échec. Elle est l'expression de l'idéologie coloniale. Elle correspondait à une certaine prise de position de Dadié, à une certaine vision du monde.

Il y a donc de la part de Dadié dramaturge :

#### - Critique des institutions coloniales :

Dadié se dégage de l'influence de l'idéologie dominante et s'insurge contre l'exploitation économique, du pouvoir autocratique des rois nègres.

Désormais le dramaturge s'engage dans une critique beaucoup plus politique et sociale sans omettre le rapport constant qui existe entre l'économie et la politique, car de la première découle la seconde.

#### - <u>Transformations Economico-sociales</u>:

Dès qu'il prend contact avec l'Afrique, l'homme blanc de la société capitaliste, par sa conception de la propriété privée et par son mode de production, désorganise la collectivité indigène. "On est plus à l'aise pour les traiter, on prend de la distance, du recul ... Car il ne faut jamais attaquer de front" (1).

C'est dans cette perspective qu'il construit cette nouvelle dramaturgie de la contestation dont l'analyse de chacune des oeuvres nous permettra de mieux mettre en relief la critique de la société africaine.

### II. Critique des éléments culturels et traditionnels:

Animé par le désir de voir la Côte-d'Ivoire épouser les mœurs européennes, Bernard Dadié considère la pratique de l'hospitalité comme une tendance à favoriser le parasitisme, surtout à cette période de notre histoire où les contraintes de la ville acculent à vivre "chacun pour soi".

D'autre part, tout étranger est considéré comme un génie, ou une divinité, ce qui confère à l'hospitalité un aspect mystique. C'est pourquoi il faut accueillir l'étranger avec respect et bienveillance.

<sup>(1)</sup> B. Dadié, Bingo, No.225, octobre 1971, pp.40-43.

Voilà une orientation nouvelle à laquelle Bernard Dadié dut être sensible. Mais ce sont les événements politiques surtout qui féconderont sa prochaine production. Lui qui, à un moment donné, avait cru à une indépendance réelle de l'Afrique, sort de ses illusions.

Six ans après les indépendances, le silence de Bernard Dadié devait bien signifier : attente, prudence, réflexion et action sur les événements d'une nouvelle société. Bernard Dadié s'engage à peu près dans la même voie : la voie de la dénonciation des parvenus avec Monsieur Thôgô-Gnini, symbole de la puissance économique, de l'autocratie avec Les Voix dans le Vent ; de l'abdication du pouvoir et de la dignité africaine, au profit du colonisateur, avec Béatrice du Congo et lles de Tempêtes. Ainsi, de 1966 à 1974, Dadié va-t-il se référer constamment à l'histoire. Toutes ces pièces, à l'exception de Les Voix dans le Vent qui plonge directement dans l'actualité, s'inspirent de l'histoire de la conquête coloniale.

Dadié explique ce recours :

l'heure actuelle aider l'Afrique à se reconstruire ; c'est pourquoi, dit-il à juste titre :

"Mon théâtre est surtout politique parce que les problèmes majeurs en Afrique sont des problèmes politiques" (1).

L'oeuvre doit refléter la société, s'intégrer à la vie, contribuer à sa transformation pour une mise en question des structures et des institutions. C'est pourquoi, les premiers, Kateb Yacine et Césaire ont choisi de vivre profondément de l'intérieur à travers leurs écrits dramatiques, l'événement politique de l'Afrique ; ils y considèrent à la fois la colonisation et les premiers moments des indépendances afin d'amener à une juste appréhension les problèmes de l'heure.

Le théâtre retrouve ainsi en Afrique sa vocation initiale, authen-tique : il redevient un facteur de prise de conscience, un moyen d'éducation, une force mobilisatrice.

<sup>(1)</sup> Césaire, Interview accordée au Mag azine littéraire, No.34, 1969.

abordés sont mineurs. Ces oeuvres définissent un certain état d'esprit : l'adhésion du colonisé aux vues du colonisateur : elles sous-tendent une certaine politique que Dadié dénoncera plus tard.

De 1958 à 1966, c'est la période de grand silence du dramaturge ivoirien. Huit années d'observation, de réflexion, et aussi de mûrissement. N'a-t-il pas trouvé dans l'événement des indépendances l'aboutissement de ses rêves politiques ... ? En tout cas pendant huit ans Bernard Dadié s'est tu!

Les nouvelles données de l'Afrique exigent la pratique d'un nouveau genre propre à la lutte de libération totale des opprimés. C'est ce théâtre qui n'est d'ailleurs pas simple art de divertissement mais moyen d'information, de formation. Comme dans l'Afrique traditionnelle, il doit assumer une fonction sociale réelle; et pour ce faire, s'intégrer à la vie de ce peuple qui se cherche en vue d'une renaissance positive. En effet, selon Césaire, seul un théâtre social et politique peut à

africain, à la mesure des nécessités et des exigences de notre époque" (1).

Que nous propose donc Bernard Dadié ? Une renonciation aux valeurs africaines. La pièce Min-Adjao suggère le calque pur et simple de la législation française en matière de succession alors que "chaque usage a sa raison".

Il y a certes souci de transformation profonde des mentalités; mais sans participation de la collectivité indigène aux réformes sociales. Tout est imposé de l'extérieur selon les besoins économiques du dominant. C'est au nom de ce changement non réfléchi par le peuple concerné que Dadié critique la société négro-africaine.

Toutes les pièces de Dadié, depuis sa première tentative théâtrale avec <u>Les Villes</u> jusqu'à la trilogie bouffonne : <u>Situation Difficile</u>, <u>Serment d'Amour</u>, <u>Les Enfants</u>, nous situent dans un contexte partiellement dévoilé : la critique y est sommaire et les problèmes

Bakary Traore, préface de l'Exil d'Alboueri, p.10. Paris, J. Oswald, 1967.

des composantes de la nouvelle société est absente. C'est le monde blanc dont l'ombre puissante plane sur la commu-nauté indigène.

Sur six pièces, une seule nous présente ce monde européen, face à l'indigène qu'il ne cherche d'ailleurs pas à comprendre : le conflit dominant / dominé est alors à peine évoqué dans

#### Min-Adjao.

Cette première écriture dramatique de l'auteur ivoirien ne peut pas s'inscrire dans la perspective de l'éveil des consciences. Ce n'est pas non plus un théâtre national parce qu'il ne se fonde pas sur l'esthétique négro-africaine, ne lui ouvre aucun horizon nouveau; parce qu'il se situe loin des préoccupations majeures de l'Afrique. Il s'agit pour le dramaturge africain comme le souligne Bakary.

"de donner un contenu aux pièces, de se lier à son temps et de l'exprimer dramatiquement ; telles doivent être les préoccupations d'un théâtre reproduire le réel, de faire voir ; mais d'amener à la réflexion et à l'action créatrice. Ce théâtre donc ne représente pas la vie africaine. On ne voit presque jamais le contexte social dans lequel évoluent les personnages.

L'auteur ne définit pas les rapports qui relient les différents personnages.

Dans les pièces des années 1953-58, il s'attaque aux moeurs sociales. D'autre part, l'insuffisance de l'analyse psychologique n'est nullement compensée par la mimique, cet autre procédé du théâtre traditionnel qui exprime plus que le verbe.

Dadié continue à traîner ainsi un des défauts majeurs de l'esthétique du théâtre de Ponty. Ainsi la source du rire est surtout dans les situations. C'est par un gros rire presque dénué de tous les effets stylistiques négro-africains, musique, humour, rire que Dadié aborde les problèmes mineurs de la société contemporaine. Les acteurs de ces scènes sont presque toujours les indigènes, les seuls indigènes. Mais nulle part ne seront mis en question l'oppression color.iale, l'esclavage. D'autre part, dans la majorité des pièces de Dadié, l'une

Il n'y aura guère de la part de l'indigène, de sens ou de pouvoir de créativité, mais une attitude de réceptivité. Bernard Dadié sera influencé dans sa production dramatique par toutes sortes de considérations d'ordre littéraire, psychologique et politique.

Dans les années 1947-50 et depuis 1950, tout est redevenu comme avant. Le colonialisme a repris "ses droits".

Le nouveau mot d'ordre politique est "Union et oubli". Les colons contrôlent la situation sur tous les plans. Dadié, homme prudent, déjà éprouvé par une expérience sans issue, a choisi de collaborer. Il écrit les vrais problèmes du peuple, des pièces sommaires qu'il considère lui-même plus tard comme des "brouillons". C'est pourquoi non seulement il va en guerre contre les fondements des valeurs africaines, mais subit servilement l'influence de l'écriture dramatique étrangère. L'oeuvre de Bernard Dadié qui voulait contribuer à l'éducation de sa société, utilise comme l'a fait Molière, le rire destiné au peuple. Il s'agit pour Dadié de provoquer le gros rire pour montrer les travers de l'époque. Il ne s'agit pas de

maison paternelle du village. En effet, dans les villages, les jeunes filles, même mariées, sont en rapport constant avec les parents à qui elles rendent régulièrement visite.

De telles absences ne peuvent qu'engendrer des infidélités conjugales, autres moeurs urbaines que Bernard Dadié dénonce en même temps qu'il se rit de la conception autocratique du mari, conception selon laquelle l'homme relègue les femmes au dernier rang et les traite en esclaves.

Bernard Dadié puise ses sujets aux sources de l'actualité contemporaine. Il s'agit de dénoncer dans les pratiques coutumières, ce qui risque d'entraver l'évolution harmonieuse de la Côte-d'Ivoire. Cette évolution signifie que, dans sa conception théorique, le monde ivoirien doit répondre positivement à la doctrine de l'assimilation culturelle : une seule civilisation de référence, celle de l'Europe.

Au niveau pratique, le degré d'évolution doit se mesurer à l'adoption totale de la culture, des moeurs, des institutions européennes : ce qui veut dire que tout progrès social doit venir de l'extérieur.

"Retracer très simplement quelques moments caractéristiques de la vie authentique des Noirs".

Coffi Gadeau suit à peu près la même voie en gardant quelque indépendance. Dans l'ensemble, l'oeuvre de Coffi Gadeau est de tendance moralisante.

Ce n'est pas le cas des réformistes Amon d'Aby et Bernard Dadié qui s'attaquent à la coutume Amon D'Aby se fera particuliè-rement le propagandiste de l'idéologie coloniale.

Bernard Dadié militant conscient du R.D.A. (Rassemblement Démocratique Africain), fait la critique de la société indigène et dénonce particulièrement les coutumes. A travers une trilogie bouffonne, <u>La Situation Difficile</u>, <u>Serment d'Amour</u> (1954) et <u>Les Enfants</u>, il se rit des moeurs citadines. Dans <u>Situation Difficile</u>, par exemple, il attire l'attention du public sur l'inadaptation des moeurs de l'Afrique traditionnelle à la civilisation urbaine. Aussi critique-t-il cette manie qu'éprouvent les jeunes femmes à vouloir délaisser leur foyer pour la

Les écrivains ivoiriens des années 1933-58, en général, le dramaturge Bernard Dadié en particulier, ne peuvent pas démentir cette assertion. Ils assument la culture du maître, surtout au niveau du théâtre.

De 1938 à 1948, en Côte-d'Ivoire trois auteurs : Coffi Gadeau, Fily Sissoko et Amon d'Aby composent quinze pièces de théâtre classique et aux oeuvres de la littérature française ne s'en écarte pas fondamentalement cependant, car il s'inspirera des meilleures productions de William-Ponty.

Amon d'Aby en définit les objectifs : tout en s'inspirant de l'histoire, des coutumes, et des légendes, ce théâtre doit enseigner le dévouement à l'intérêt général, le respect de la parole donnée, critiquer la civilisation mal comprise qui constitue le défaut général des jeunes gens, lutter contre le charlatanisme qui retarde la civilisation.

Deux tendances remarquables apparaissent au niveau des animateurs. Il y a les continuateurs directs de la conception de théâtre de Ponty:

sont difficilement acquis car tout entre en jeu : caractère et travail, surtout caractère" (1).

Cette politique est confirmée par l'inspecteur général de l'A.O.F. Hardy.

Après un tel lavage de cerveau, la soumission aveugle ne pouvait qu'être l'apanage du nègre "lettré". La sous-culture dispensée et mal assimilée, la glorification de la France constamment entre-tenue ont produit chez la plupart des colonisés à la fois une attitude d'infériorité et une position d'être entièrement soumis à la cause du maître.

C'est à travers l'écriture théâtrale que les anciens de l'école Ponty vont exprimer leur état de colonisés. Nous y trouverons chez Dadié à la fois le sens de la soumission et de la libération. Mais, dans son ensemble, le nouveau théâtre africain, est un théâtre d'imitation, un véhicule de l'idéologie coloniale et les premières pièces de Bernard Dadié n'échapperont pas à l'emprise de tout le contexte intellectuel, psychologique, politique de l'époque 1933-58.

<sup>(1)</sup> B. Dadié, Présence Africaine, No. XI, 1957.

Cette restriction n'est pas le fait d'un manque de ressources financières. Ce sont des précautions en vue d'éviter un débordement éventuel.

Plus il y aura de nègres instruits, plus vite risque de s'accélérer la prise de conscience de la situation coloniale. Plus l'enseignement se développe, plus on essaie de réduire, de sélectionner le nombre des élèves, de rabaisser le niveau du programme.

Bernard Dadié lui-même dans un article intitulé Misère de l'enseignement en A.O.F., dénonce cette pratique :

"L'enseignement réduit, la sélection fut sévère. Au travers du tamis ne passaient que les grains vraiment fins ... Les écoles régionales sélectionnaient, envoyaient les bons grains dans les écoles dites "cours de sélection" qui, à leur tour, sélectionnaient encore avant d'expédier dans les E.P.S. (École Primaire Supérieure) et ces dernières, elles aussi, sélec-tionnaient avant de faire passer le concours d'entrée à l'École Normale William-Ponty. L'on peut dire des diplômes locaux qu'ils

de l'instruction. Il s'agissait de lui donner une culture française.

Le recrutement des élèves se fera d'abord au niveau de ceux dont les parents sont acquis à la cause française : les chefs coutumiers, les fonctionnaires, les anciens combattants ... Par contre, limiter le nombre des enfants de paysans.

En matière d'enseignement, il faut se garder d'être très généreux. C'est la consigne que donne le gouverneur général Roume dans le Journal Officiel No.1024 du 10 mai 1924 :

"Choisissons nos álàvas d'abord parmi les fils des chefs et des notables, la société indigène est très hiérarchisée. Les classes sociales sont nettement déterminées par l'hérédité et la coutume. C'est SUF elles que s'appule notre autorité dans l'administration du pays ..." (1).

<sup>(1)</sup> G.G. Roume, Journal Officiel, No.1024, du 10 mai 1924.

Ainsi le théâtre moderne naissait-il dans une période de contrainte. Les intellectuels africains n'avaient pas le droit de parler de leurs vrais problèmes, ils ne pouvaient cependant contester, déjà des écrivains

français le faisaient malgré les risques qu'ils couraient : en 1921, René Maran avec Batouala, en 1929 Albert Londres

avec Terre d'Ébène, critiquaient pour la première fois le système colonial.

Pourtant le pouvoir colonial n'a jamais perdu de vue l'impor-tance de la culture dans la société; de son rôle de l'éveil des consciences dans toute collectivité opprimée. Pour continuer à dominer les indigènes afin de mieux tirer des richesses de leur terre, il fallait les dépersonnaliser par la doctrine de l'assimilation. Pour ce, il fallait d'abord toutes les bases culturelles africaines; il s'agissait de nier les valeurs de l'oeuvre d'art ou de les détruire effectivement. On voulait créer chez eux un complexe d'infériorité. Ceci permettait de subordonner plus facilement le nègre à la culture européenne par le biais

"J'ai écrit ma première pièce de théâtre, Les Villes, en 1933, lors du

transfert de la capitale de la Côted'Ivoire de Bingerville à Abidian. Dans le cadre des festivités on avait manifestations organisé des et i'ai imaginé culturelles dialogue entre Assinie la première capitale. Grand-Bassam la deuxièm. Bingerville. Abidian et Bouaké ... qui sera peutêtre une future capitale. Ces villes se disputaient dans ma pièce leur "couronne" de capitale. Le théâtre n'existait pas par écrit. Mais la culture africaine était un peu en marge de la culture elle-même. dans une période Nous étions où l'on ne parlait que de la France sur ce plan-là. Il semblait à cette époque aue CRUX aui étaient soumis n'avaient pas de valeur culturelle" (1).

Dadié, Interview accordée à Bingo, No.225, octobre 1971, p.40.

#### Le Théâtre dans l'Histoire

#### Introduction:

#### I. <u>Le contexte général</u>:

#### L'Oppression coloniale de 1933 à 1958.

Dès 1933, Dadié offre qu public éburnéen sa première pièce intitulée <u>Les Villes</u>. Il se moquait des fantaisies des autorités administratives de ce temps-là qui déplaçaient constamment la capitale ivoirienne. Mais la pièce ne pouvait pas aborder sérieu-sement les grands problèmes de mutations sociales qui se posaient alors, par suite de la rencontre brutale des deux civilisations. Dadié dut attendre plus tard pour se venger violemment à travers sa première pièce de l'indépendance.

#### Monsieur Thôgô-Gnini:

Les hommes nouveaux issus de cette société moderne. Voici d'ailleurs le témoignage de l'auteur luimême

## Le Théâtre de Bernard Dadié

Le Problème Colonial

par

Fifi Farid Maximos

Académie des Arts

#### يطلب من

مكتبة زهراء الشرق
 ١٦ ش محد فريد - القاهرة.
 ٢٠ ت ٢٩٢٩١٩٢

مكتبة دار البشير بطنطا

٣٣ ش الجيش عمارة الشرق. ت: ٣٣٠٥٥٣٨

مكتبة دار العلم
 الفيوم - حي الجامعة.

750A17 i

مكتبة الأعجل المصرية
 ١٦٥ ش محد فريد – القاهرة.
 ت: ٣٩١٤٣٧

مكتبة منشأة المعارف بالإسكندرية

11 ش سعد زغلول. تلیفاکس: ۴۸۳۳۰۳

سيفاض: ١٨٢٢٠٠٠ • مكتبة الآداب

٢ ع ميدان الأويرا.

#1117YY-#1..A1A:

مكتبة مدبولى ميدان طلعت حرب- القاهرة

جمع کمپیوتر وتنسیق مکتب المستقبل ت ۷۱۲۷۰۰ ۳۷۱۷ – ۱۲۷۰۱۳۷۰

# FIKR WA IBDA'

- Le Théâtre de Bernard Dadié Le Problème Colonial
- Sens et signifiance dans la traduction d'un poème
- Un Cheminement dans la vie de Françoise Mallet-Joris
- "Choc des civilisations", dialogue des cultures",...
  Une lecture critique du discours français

NO. 35

June. 2006

